

Российская Федерация

Ленинский
районный суд
г. Перми
ул. Пермская, 11А
г. Пермь, 614990
тел. (342) 212-33-61

20.02.2012 № Г-305

Прокуратура г.Уфы
450077, г.Уфа, ул.Цюрупы, 83/2

Прокурору Ленинского района г. Перми
614000 г. Пермь, ул. Советская, 24

✓ ЗАО «Эр-Телеком Холдинг»
614000, г.Пермь, ул.Орджоникидзе, 15

Направляю копию решения Ленинского районного суда г.Перми от 13.02.2012 года по гражданскому делу по иску прокурора г. Уфы в интересах РФ, неопределенного круга лиц к ЗАО «Эр-Телеком Холдинг» об ограничении доступа к информации.

Мотивированное решение изготовлено 20.02.2012 года.

Приложение: копия решения по тексту на 3 листах, в каждый адрес.

Судья

Раева А.С.
т.210-97-95
ф.212-36-65
4 экз.



Гачегова Е.И.

ЗАО «Эр-Телеком Холдинг»
№ 01/07-688
от 14.02.2012

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

13 февраля 2012 года

Ленинский районный суд г.Перми в составе:

председательствующего судьи Гачеговой Е.И.,

при секретаре Раевой А.С.,

с участием представителя истца Ченцовой Ю.П., действующей на основании удостоверения,

представителя ответчика Садовой М.А., действующей на основании доверенности, рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Перми гражданское дело по иску прокурора города Уфы в интересах РФ, неопределенного круга лиц к Закрытому акционерному обществу «Эр-Телеком Холдинг» об ограничении доступа к информации,

установил:

Прокурор г.Уфы обратился в суд с иском к ЗАО «Эр-Телеком Холдинг» об ограничении доступа к информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей абонентам к Интернет-адресам.

В обоснование заявленных исковых требований истец указал, что ЗАО «Эр-Телеком Холдинг» является в соответствии с лицензией №81807 от 01.12.2010 г. организацией, которая оказывает телематические услуги связи, осуществляет соединение юридических и физических лиц с сетью Интернет на территории г.Уфы. В ходе проверки исполнения законодательства о государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр в сети Интернет прокуратурой г.Уфы выявлены сайты <http://carbonpoker.ag>, europacasino.com, eurogrand.com, unibet.com, williamhillcasino.com, casino.bwin.com, casinoclub.ru, grand-casino.com, titancasino.com, vegasred.com, cristal-casino.com, pokerstars.com, partypoker.com, titanpoker.com, doylesroom.ag, fulltilpoker.com, на которых организованы азартные игры в форме игр «рулетка», «покер», игрового автомата. На основании ст.5 Федерального закона №244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ», ст.2, 9, п.6 ст.10, 15, 17 Федерального закона от 27.07.2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», ст.12 ГК РФ доступ к информации указанных сайтов должен быть ограничен. В соответствии со ст.45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав неопределенного круга лиц и интересах РФ. На основании изложенного просит обязать ЗАО «Эр-Телеком Холдинг» ограничить передачу информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей абонентам к выше указанным Интернет-адресам.

Прокурор в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в исковом заявлении, просила заявленные требования удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании поддержала доводы, изложенные в письменных возражениях, где указано, что общество не несет ответственность за распространяемую информацию в сети Интернет, осуществляет деятельность по оказанию услуг связи физическим и юридическим лицам, в том числе телематические услуги связи. Ответчик оказывает

телематические услуги связи на основании лицензии №81807, выданной Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее - Лицензия), в соответствии с требованиями ст.29 Федерального закона от 07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи». В соответствии со ст.44 Федерального закона от 07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи» услуги связи оказываются на основании договора об оказании услуг связи, заключенного в соответствии с гражданским законодательством и правилами оказания услуг связи. Ответчик осуществляет деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений, и не уполномочен вмешиваться в деятельность третьих лиц, в том числе абонентов при пользовании услугами связи ответчика и владельцев иных сетей связи. Кроме того ограничение доступа к информации устанавливается п.1 ст.9 Федерального закона от 27.07.2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». В соответствии со ст.10 Федерального закона от 27.07.2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (п.1-6). В Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством Российской Федерации. Предоставление информации осуществляется в порядке, который устанавливается соглашением лиц, участвующих в обмене информацией. Запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность. Таким образом, ответчик выступает в роли информационного посредника, который не несет гражданско-правовой ответственности за распространение в сети Интернет информации, ограниченной к распространению или запрещенной. Ответчик оказывает услуги по обеспечению доступа к сети Интернет. Действие Федерального закона от 29.12.2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее- Закон о проведении азартных игр) не распространяется на оператора связи. Полный перечень осуществляемых видов деятельности указан в Уставе. Следовательно, деятельность ответчика не подпадает под регулирование. Указанный в Законе о проведении азартных игр запрет «предоставлять доступ к интернет-ресурсам, предлагающим принять участие в азартных играх» распространяется исключительно на игорные заведения, а именно, на организаторов азартных игр, коим ответчик не является. Приостановление оказания услуг связи абонентам возможно только в соответствии с требованиями Закона о связи. Ответчик не несет и не может нести ответственность за то, на какие сайты выходят абоненты. В соответствии с п.3 ст. 64 Закона о связи приостановление оказания услуг связи юридическим и физическим лицам осуществляется операторами связи на основании мотивированного решения в письменной форме одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в случаях, установленных федеральными законами. В данном случае истцом не представлено доказательств, что по указанным в иске сайтам вынесены мотивированные решения, в настоящее время закрыт доступ к сайтам eurogrand.com, grand-casino.com, titancasino.com на основании решения Первомайского районного суда г.Кирова. Указывает, что в исковом заявлении не имеется доказательств того, что деятельность оператора связи угрожает безопасности Российской Федерации. Также в действующих нормативно-правовых актах не предусмотрена обязанность Операторов связи

обеспечения запрета доступа к конкретным интернет-ресурсам, предлагающим услуги организации и проведения азартных игр. Также не подтверждается факт установления доступа к незаконным материалам через сеть связи, принадлежащей ответчику. Доводы истца подтверждаются актом по итогам проведения проверки от 01.09.2011 г., ответчик не имеет возможности установить соответствует ли данная информация действительности, поскольку не указаны фамилия, имя, отчество, а также реквизиты договора оказания услуг, также в акте отсутствует подпись абонента, через персональный компьютер которого был осуществлен выход в сеть Интернет. Считает, что требования ст.55. 56 ГПК РФ не выполнены в полном объеме, поэтому акт, приложенный к исковому заявлению, нельзя принимать в качестве доказательства. Просит отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Оценив доводы прокурора, изложенные в исковом заявлении, заслушав представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд считает иск подлежащим удовлетворению в части в силу следующего.

В соответствии с п.4 ст.2 Федерального закона №149-ФЗ от 27.07.2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» *информационно-телекоммуникационная сеть - технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники.*

Согласно ч.5 ст.15 Федерального закона №149-ФЗ от 27.07.2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» *передача информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется без ограничений при условии соблюдения установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности. Передача информации может быть ограничена только в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами.*

В соответствии с ч.1 ст.9 Федерального закона №149-ФЗ от 27.07.2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» *ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.*

В соответствии с ч.6 ст.10 Федерального закона №149-ФЗ от 27.07.2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» *запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.*

В целях защиты нравственности деятельность по организации и проведению азартных игр на территории РФ регулируется нормами Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ».

В соответствии с ч.3 ст.5 Федерального закона №244-ФЗ от 27.12.2006 г. *деятельность по организации и проведению азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", а также средств связи, в том числе подвижной связи, запрещена.*

Статьей 17 Федерального закона №149-ФЗ от 27.07.2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

предусмотрена дисциплинарная, гражданско-правовая, административная, уголовная ответственность за нарушение данного закона.

Судом установлены следующие обстоятельства дела.

По результатам проверки исполнения законодательства о государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр, проведенной прокуратурой г.Уфы, в сети Интернет выявлены сайты <http://carbonpoker.ag>, europacasino.com, eurogrand.com, unibet.com, williamhillcasino.com, casino.bwin.com, casinoclub.ru, grand-casino.com, titancasino.com, vegasred.com, cristal-casino.com, pokerstars.com, partypoker.com, titanpoker.com, doylesroom.ag, fulltilpoker.com, на которых организованы азартные игры, в форме игр «рулетка», «покер», игрового автомата.

ЗАО «Эр-Телеком Холдинг» осуществляет свою деятельность на основании лицензии №81807 от 01.12.2012 г. (л.д.16).

На сайтах, доступ к которым представлен ответчиком, абонентам предлагается зарегистрироваться в системе, выбрать азартную игру, в которой он бы хотел принять участие, пополнить депозит он-лайн казино. После чего абонент имеет возможность принять участие в любой представленной на сайтах азартной игре, используя средства не депозитном счете.

Таким образом, суд приходит к выводу, что посредством указанных Интернет-ресурсов осуществляется деятельность по организации и проведению азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, что не исключает ответственности ответчика за неисполнение требований об ограничении распространения такой информации, как это предусмотрено федеральными законами.

Ответчик не отрицает факт предоставления свободного доступа юридическим и физическим лиц к Интернет-ресурсам, а, следовательно, к указанным сайтам.

Доводы ответчика суд считает необоснованными в силу изложенного выше законодательства, а также потому, что просмотр вышеуказанных сайтов осуществлялся через оператора ЗАО «Эр-Телеком Холдинг» на основании договора о предоставлении услуг связи №2076375 от 21.07.2011 г., заключенного с Зуевым А.Ю..

Решением Первомайского районного суда г.Кирова от 23.11.2011 г. удовлетворены требования прокурора Кировской области в интересах РФ и неопределенного круга лиц к ЗАО «Эр-Телеком Холдинг» об ограничении доступа к Интернет-ресурсам <http://www.grand-casino.com>, <http://casino-onlin.com>, <http://www.treasuryislandcasino.com.ua>, <http://www.onlin-casino.com>, <http://casino-aztecgold.com>, <http://www.21nova.ru>, <http://www.betcria.com>, <http://ru.10bet.com/casino/>, <http://eu.williamhillcasino.com>, <http://www.titancasino.com>, <http://www.spinpalace.com>, <http://www.lotoru.com>, <http://www.eurogrand.com>, <http://igrun.com>, <http://lstcasino.ru>, <http://www.casino-games.ru>, <http://www.farajn888.com>, <http://www.joylandcasino.com>, <http://www.prestigecasino.com>, <http://www.wptcasino.com>, <http://azartplay.com>, <http://ru.playmillion.com>, <http://777slot.at.ua>, <http://volcano-club.com>, <http://www.skykingscasino.com/>, <http://www.high-stakes-gambler.ru>, <http://www.mummysgold.com>, <http://flash.bestforplay.com>, <http://online-casinowm.ru>, <http://arbat-casino.com>, <http://www.elencasino.com>, <http://www.casino-gold-mnt.ru>, <http://www.casino-russia.com/>, <http://www.gold-casino.su>, <http://www.grandmaster-casino.com>, <http://www.goodwin-casino.com>, <http://lascasinovegas.com>, <http://profit-casino.com>, <http://www.bigazart.com>, путем добавления на пограничных

маршрутизаторах правил фильтрации IP-адресов сайтов, правил фильтрации доменного имени указанных интернет-ресурсов.

Учитывая изложенное выше, суд считает, что требования истца об обязанности ограничить передачу информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей абонентам к Интернет-адресам следует удовлетворить частично с учетом уже состоявшегося решения суда, в связи с чем обязать Закрытое акционерное общество «Эр-Телеком Холдинг» ограничить абонентам передачу информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей к следующим Интернет-адресам: <http://carbonpoker.ag>, europacasino.com, unibet.com, casino.bwin.com, casinoclub.ru, vegasred.com, cristal-casino.com, pokerstars.com, partypoker.com, titanpoker.com, doylesroom.ag, fulltiltpoker.com путем добавления на пограничных маршрутизаторах правил фильтрации IP-адресов сайтов, правил фильтрации доменного имени указанных Интернет-ресурсов.

Суд считает возможным также взыскать с ответчика в доход местного бюджета государственную пошлину, от уплаты которой был освобожден прокурор при обращении с иском в суд, в силу ст. 98 ГПК РФ в размере 4 000 руб.

Руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Исковые требования прокурора города Уфы в интересах РФ, неопределенного круга лиц к Закрытому акционерному обществу «Эр-Телеком Холдинг» об ограничении доступа к информации – удовлетворить частично.

Обязать Закрытое акционерное общество «Эр-Телеком Холдинг» ограничить абонентам передачу информации посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей к следующим Интернет-адресам: <http://carbonpoker.ag>, имеющий IP 67.212.93.240, <http://www.europacasino.coin> имеющий IP 87.252.217.13, <http://www.unibet.com> имеющий IP 78.24.214.1, <http://www.casino.bwin.com> имеющий IP 195.72.134.75, 195.72.135.55, <http://www.casinoclub.ru> имеющий IP 194.58.30.29, <http://www.vegasred.com> имеющий IP 87.252.217.23, <http://www.cristal-casino.com> имеющий IP 88.208.59.185, <http://www.pokerstars.com> имеющий IP 77.87.178.99, <http://www.partypoker.com> имеющий IP 195.81.248.141, <http://www.titanpoker.com> имеющий IP 87.252.211.8, <http://www.doylesroom.ag> имеющий IP 190.7.199.62, <http://www.fulltiltpoker.com> имеющий IP 91.211.98.20, путем добавления на пограничных маршрутизаторах правил фильтрации IP-адресов сайтов, правил фильтрации доменного имени указанных Интернет-ресурсов.

В удовлетворении остальной части исковых требований прокурору г. Уфы в интересах РФ, неопределенного круга лиц к Закрытому акционерному обществу «Эр-Телеком Холдинг» - отказать.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Эр-Телеком Холдинг» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 4 000 руб.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения в Пермский краевой суд через Ленинский районный суд г.Перми

Председательствующий – подпись: (Е.И. Гачегова)
Копия верна. Судья: (Е.И. Гачегова)



20.02

Решен

