

# Алекс Фицджеральд - Миф о покерном таланте

Перевод – [www.cardmates.net](http://www.cardmates.net)

## Предисловие - Фараз Джака

Я встретил Алекса, когда мне было немного за двадцать, во время турнирного путешествия в Макао. В промежутках между скитанием по хостелам всей Европы и проделками в них и за их пределами, а также прокачкой навыков онлайн покера у него дома на Мальте, а позже в Коста-Рике, я узнал Алекса очень хорошо. Он стал мне не просто хорошим другом, но и профессиональным коллегой, с которым я смог делиться мыслями и идеями.

Алекс преподает обычным людям игру в покер на высоких лимитах. Он всегда отличался своей удивительной способностью находить контакт с разными типами людей из различных социальных прослоек, имеющих разные уровни подготовки, а также объяснять материал, полезный широкому кругу игроков. Его работа со статистическими базами данных и анализ HUD, в корне изменили мои представления об игровом мышлении. Этаподвигло меня посмотреть на игру с другого ракурса. В итоге я смог находить новые способы использования оппонентов в своих игровых целях, на которые я раньше не обращал внимания.

Еще в 2009, Алекс, я и один приятель, устроили турне по Европе. Мы сыграли уйму игр в покер, при этом, в перерывах между играми, успели поскитаться по всему континенту. Нам пришлось принять много решений о том, куда пойти, как потратить деньги и как найти путь, который даст возможность получить действительно незабываемые впечатления. Мы пожертвовали всем нашим привычным расписанием и отслеживали каждый потраченный доллар. Мы анализировали, сколько времени займет путешествие тем или иным видом транспорта, а также взвешивали все за и против. Нам приходилось принимать такие решения, которые мы не могли себе даже представить, только прия в покер. Нам пришлось решать брать ли нам в следующую страну монитор, который мы купили несколько дней назад, или отказаться, чтобы избежать неудобства и дополнительных затрат на багаж. Мы решали покупать ли новую одежду, брать ли её с собой и покупать ли новый чемодан для перевозки вещей. И, наконец, было море звонков, которые нам пришлось делать, чтобы определиться, пропускать ли живой турнир в пользу игры онлайн, или отказаться от игры онлайн, чтобы

восстановить силы перед живой игрой. Нам приходилось производить субъективный анализ ценности сна относительно непосредственного математического ожидания игры в ходе онлайн турнира.

Естественно мы допускали много ошибок, принимая решения, но, в связи с нашей осмотрительностью, мы обобщали и анализировали все данные и совершенствовали нашу стратегию. Мы выяснили, что вещи, которые, по нашему мнению, должны были сберечь наши деньги, оказались настолько неуместными и бесплодными, что в итоге обернулись нам еще большими затратами. В других ситуациях, мы выяснили, что более длительные путешествия, предопределенные для экономии средств, в конечном итоге, дают возможность приобрести больше культурного опыта, а также, что для подобных путешествий лучше всего подходят такси. Мы также делились информацией с другими путешественниками, а взамен узнавали их лайфхаки.

Мы преодолевали трудности в ходе нашего путешествия именно так, как это делал Алекс за покерным столом. Методом проб и ошибок, и имея огромную выборку решений и результатов, он был способен применить работающие стратегии, которые увеличивали его EV, иEV его учеников за покерным столом. Он уже проделал всю тяжелую работу за нас. Все, что нам необходимо сейчас делать – это внимательно слушать и учиться!

Работа, которую Алекс проделал, и информация, которую он собрал в этой книге, действительно впечатляет. Это результат его невероятного трудолюбия, упорства и упрямства. Это напомнило мне то время на Мальте, когда Алекс, внезапно окунулся в ледяное Средиземное море, посреди зимы, просто чтобы доказать, что он сможет это сделать. Это произошло буквально за секунду до того, как я собирался предложить ему сделать это за 100\$, но он рванул так быстро, что я и рта не успел открыть.

Этот эпизод весьма забавен, но сейчас, анализируя прошлое, я понимаю, что Алекс постоянно экспериментировал и собирал данные. Просто замечательно, что сейчас, он, наконец, решил поделиться с нами своими знаниями. Надеюсь, вы насладитесь книгой Алекса так же сильно, как я насмеялся в тот зимний день!

## **Любому под силу играть в покер на высоких лимитах**

Однажды, десять лет назад, мой друг произнес: «спецназ был здесь уже три раза», с таким спокойствием, будто сообщил, что закипел чайник. «За какое время?» спросил я. «В смысле?» - ответил он озадаченно.

«Три раза? В твоей жизни?» «Нет», - ответил он, смотря в окно пронзительным взглядом и, закрыв шторы, произнес «третий раз в этом месяце».

Он простил мое незнание. Я жил с его семьей только несколько недель. Добрая, интернациональная семья позволила мне арендовать их гараж. Там не было отопления и водопровода. Жилье находилось прямо возле Casino Road в Эверетте, Вашингтон. Загуглите как-нибудь и вы, вероятнее всего, увидите шокирующее описание, а именно «Casino Road – безнадежное место: торговля наркотиками, проституция и бандитские группировки – вот чем живет этот район».

Мой друг работал на двух работах, 16 часов в день, практически каждый день. Тогда я только вернулся домой с коммерческой рыбной ловли, которой занимался на протяжении двух месяцев, в Бристольском заливе. Практически каждый второй пытался сообщить мне, что, по статистике, это самая опасная работа в США. «Я слышал Ирак особенно хорош в это время года» возражал я, мысленно, представляя, как вскоре снова буду рыбачить.

Меня действительно не волновало где жить. Семья моего друга была великодушной. Они готовили для меня, хотя мы с ними даже это не оговаривали. Я рассчитывался с ними теми небольшими суммами, которые у меня были, и помогал по хозяйству. Такая ситуация казалась мне справедливой. Невзирая на свою репутацию, район был достаточно безопасным. Даже если бы я бегал ночью по улицам – никто бы меня не тронул.

В любом случае, это было лучше, чем то место, откуда я приехал. Не то, чтобы мой родной дом был плох. Это был загородный дом. Несмотря на то, что он был рядом со стрелковым полигоном, на котором, казалось, никогда не прекращался огонь и шум ракетных установок Nike, он был неплохим. Просто в тот момент, в моей семье всё было не так уж мирно. Мои родные не были плохими людьми. Мы просто все одновременно решили попробовать наркотики. С того времени и началась череда судебных процессов и психиатрических клиник. Но, какое-то время спустя, отношения вновь наладились, и я был очень благодарен за возможность заниматься учебой, тихо сидя в своей комнате. Я пропил свой средний балл успеваемости годом ранее, в средней школе, смешивая аддерал с энергетическим напитком Rockstar в максимальных пропорциях, которые может вынести человек. Не смейтесь, наша металл-группа действительно любила оторваться! Я должен был пройти всё это, чтобы уметь действительно правильно гроулинг!

На четвертом году обучения я решил перейти на полное посещение в моей старшей школе. Пока большинство моих друзей досрочно получили уведомления о зачислении, и покидали кампус в 11:30, садясь в свои В.М.В., я посещал семь занятий в день. Дорога на учебу и обратно, занимала огромное количество времени. Я знал о своем приятеле только то, что он посещает классы для отличников. Мы просыпались в 5 утра и часто

возвращались только после 5 вечера. Нам приходилось делать домашние задания до полуночи, спать пять часов и затем снова просыпаться до восхода солнца.

Это был наш график. По версии родителей моего друга это было единственное наше занятие. Однако, было кое-что еще, что не давало нам заснуть до самого утра.

Это была отличная онлайн игра, которая сейчас называется Техасский Холдем.

Я и мой друг были японофилами и с удовольствием играли во все японские компьютерные ролевые игры, которые можно было найти в Штатах. Мы играли так много, что сломали PlayStation 2. Я даже зарабатывал, профессионально играя в компьютерные игры. К счастью, сейчас мы можем играть в покер на деньги, когда угодно и где угодно.

В детстве я пытался играть дома, но это было очень сложно. Помимо драматизма, к которому была склонна моя эклектическая семья, существовала проблема личного пространства и доступа к интернету, поскольку и одного, и другого катастрофически не хватало. В доме моего друга у меня была отдельная комната и компьютер, за который я платил чеками от Arby. Никто никогда меня не беспокоил. Это было мое убежище. Я был словно в раю.

Мой друг одолжил мне 50\$ в ту ночь, когда я создал свой первый покер аккаунт. Я выиграл 2 СНГ турнира по 5\$ и получил 30\$. Я вернул 50\$ и решил немного поработать на прибыль.

Я понятия не имел, что делал, и обманывал себя, что действительно смогу нормально существовать, тратя на сон лишь четыре часа в сутки. Я пытался блефовать на каждой улице. Я выставлялся олл-ин на первых раздачах. Я испробовал практически всё. В большинстве случаев все было напрасно, но меня это не остановило. Я спускал выигранное. Игры со взлетами и падениями ощущались как фрироллы. Все смеялись надо мной из-за того, что я играл с маленьким стеком, но меня это не волновало, поскольку это не уменьшало моего восторга. Вскоре, игра заняла практически всё мое свободное время. Если бы у меня не было так много домашних заданий, я бы играл всю ночь напролет.

В конечном итоге я стал выглядеть как ходячая смерть. Под глазами появились мешки, я похудел, мне стало тяжело концентрировать внимание в течение дня. Люди начали открыто выражать мне свое беспокойство. Но я был одержим. Я был спокоен, поскольку был уверен, что в этой игре определенно что-то есть, и я собирался выяснить что именно. Я любил играть за компьютером. В детстве, играя в бейсбол, я жутко нервничал и ненавидел,

когда на меня смотрят. Но у себя дома, в полном единении, имея деньги, которые для меня даже не были настоящими, я мог быть кем угодно.

Я твердил всем, что собираюсь стать профессиональным игроком в покер. Реакция была, мягко говоря, равнодушной. Это в значительной степени способствовало моему расставанию со своей школьной возлюбленной. Девчонки, с которыми я ходил на свидания после этого разрыва, узнав о моих планах, пялились на меня, как на сумасшедшего. Мои тогдашние коллеги из фастфуда смеялись мне в лицо. Все, кто видел меня в школе уставившимся в книгу по покеру, закатывали глаза и хихикали. И кто их осудит? Я точно не претендовал на стипендию Родса. Среди моих друзей только я мог пробежаться нагишом по футбольному полю во время игры пенсионеров, оказаться в постели с мусульманкой после событий 11-го сентября и биться головой о стену во время рок-концерта.

Я был двоечником по математике. Большинство людей, узнав об этом, считали, что я просто не прикладываю усилий. Эта версия меня бы устроила, за исключением разве что того, что я знал, что на самом деле я действительно не мог вычислить тангенс угла ( $\angle ABC$ ). Когда я сдавал вступительные экзамены в местный колледж, мне сообщили, что я должен пересдать геометрию за 9 класс. Также, хочу добавить, что я даже почти умудрился провалить занятия по лепке, занятия, которые мои друзья называли «место, где я получил А за то, что весь день делал кальяны и пепельницы».

Возможно, я мог бы соврать вам, сказав, что плохо учился потому, что был сосредоточен исключительно на покере, но и это было не так, я был посмешищем на местных играх.

Я принимал участие в 75 + турнире из 3-х столов, сидя в солнцезащитных очках за 5 долларов и наушниках, только для того, чтобы выплыть, поставив три барреля в нита в раздаче через несколько минут. Баскетболисты в моей школе, которые почти никогда не играли в покер, с легкостью надирали мне зад; играя в раздевалке, их сессий с бай-ином 3\$, было вполне достаточно, чтобы с легкостью обойти меня вместе с 20 прочитанными мною книгами о покере.

«Как ты собираешься стать профессиональным игроком в покер?» спрашивали у меня со скепсисом.

«В этой игре не требуется преимущество в росте, как в баскетболе. Это не так сложно, как шахматы. Речь идет о совершенствовании самого себя». И я буду совершенствоваться.

«Да, конечно, дружище», отвечали они, растягивая слова, иногда отворачиваясь, чтобы прыснуть со смеху. «Тебе нужно ходить в колледж и найти нормальную работу».

«Я себе даже дешевую содовую позволить не могу», объяснял я. «Кто за меня заплатит. Где я найду деньги на учебу? У меня нет будущего. Мне нечего терять. Я собираюсь сделать все, что от меня зависит».

## **Практика, а не талант**

Это было 10 лет назад. Сегодня я известен под забавным онлайн прозвищем Assassinato. В период написания этой книги я выиграл на турнирах более 3,500,000\$ +. Об этом известно широкой публике. Налоговая служба США, также осведомлена о моих взносах за участие в турнирах, оплате за тренерские услуги и выигрыши в кэш-играх.

Я сыграл в покер более чем в 30 странах: в Латинской Америке, Европе, Северной Америке, Азии, Австралии и Ближнем Востоке. Я жил в небоскребах Сеула. Я пробыл год на побережье Средиземноморья на Мальте. Когда я устал от городской суеты, я снял особняк и частный пляж в Коста Рике. На сегодняшний день, я владелец дома у подножья гор в Коста Рике и возглавляю клинику физиотерапии, а также студию звукозаписи.

За моими плечами финальные столы ивентов серии Фулл Тилт (FTOPS), ивентов чемпионат мира по онлайн покеру (WCOOP), европейских покерных туров (EPTs), турниров PokerStars Caribbean Adventure (PCA) по 5,000\$, турниров Sunday Million, Sunday 500s, Супер вторник (Super Tuesdays), и все, что в промежутках между ними. Если вы слышите о крупных покерных онлайн турнирах, то вероятность, что у меня был финальный стол, довольно высока (Кроме турнира Warm-Up, Боже, ненавижу этот турнир). Я также провожу крупнейшие в мире консультации по покеру. У нас свыше 1000 клиентов из 60 стран, которые приходят к нам на обучение.

Ведущие игроки PocketFives, претенденты на звание лучший игрок года в живой покер, и немецкие домохозяйки; все они приходят к нам на обучение профессиональной игре в покер.

Сейчас я не рассказываю вам все это для того, чтобы похвастаться. Я ненавижу манию величия, также, как и питаю отвращение к ложной скромности. Однако, мой помощник часто жалуется на то, что я словно маятник, который раскачивается и смещается слишком далеко в одном направлении. «Алекс, это обескураживает, когда они приходят поблагодарить тебя за помощь, а ты удивляешься тому, что кто-то даже хочет поговорить с тобой. Это не предвещает ничего хорошего для нашей компании».

Впрочем, я не могу назвать себя гением, я просто считаю себя нормальным человеком со средними интеллектуальными способностями. Моя жена подтвердит мою абсолютную подверженность ошибкам всем, кто станет ее слушать. Но в чем я не подвержен скромности, так это в моей страсти к игре. Речь не идет о необходимости играть в покер, я получаю от этого огромное удовольствие. Я люблю покер, но я всё тот же разговорчивый мальчишка, увлекающийся контактными видами спорта, реп-баттлами, дэт-металлом и энергетическими напитками.

Я увлечен независимостью и финансовой свободой, которую дает мне покер.

У вас могут быть все браслеты и звания. Но, что касается меня, я не нуждаюсь в очередном прыщавом поклоннике, который подойдет ко мне во время игровой паузы, чтобы сообщить о моих внушительных скилах чек-рейза. Деньги – это то, к чему я стремлюсь и всегда стремился.

Комplименты от моих коллег не накормят мою мать инвалида, не выучат моих детей и не откроют бесплатную клинику. Я эгоист и горжусь этим, а также у меня проблемы с нервами и с концентрацией. И поэтому такие меритократические действия доставляют мне удовольствие. Зарабатывание денег для людей, которым не повезло так как мне, с моей молодой независимостью, поднимает мне самооценку. Я трачу время и делаю финансовые инвестиции целенаправленно, что позволяет мне спокойно спать. Кроме того, я могу слушать весь день музыку и сделать двухчасовой перерыв на чтение тогда, когда захочу. Что может быть лучше? Чтобы приобрести свободу, которая у меня есть в жизни, мне пришлось осознанно практиковаться. Это и был мой талант, который возник из моего стремления не работать снова вАгby.

Когда я изучал покер, я делал это так, словно ничего о нем не знаю и никогда не смогу положиться на уже приобретенный опыт. В начале моей карьеры у меня были моменты, когда меня правильно было бы назвать невыносимым нахалом, но я действовал таким образом, чтобы скрыть свои истинные чувства. В глубине души я понимал, что у меня нет врождённого таланта, и никогда не будет.

Если я и был в чем-то настойчив, так это в обучении и работе над собой и неважно сколь народу говорили мне, что я отвратительный игрок и никогда не добьюсь успеха. Некоторые из этих "профи" исчезли на несколько лет, а другие и вовсе ушли в никуда. Будучи убежденными, что у них дар от Бога, они воспринимали все неудачи, как личное оскорбление. Проигрывая, они не сумели адаптироваться и продемонстрировать хоть каплю мастерства. Они потерпели поражение, а я продолжил только потому, что не верил в гениев и сверхъестественные силы.

Я никогда не встречал игрока, родившегося профессионалом, и сомневаюсь, что когда-либо встречу. Фил Айви просиживал годами в казино Нью-Джерси не имея лишней копейки, и только так приобрел свой талант. Со слов тренера Джо Луиса «Нет такого понятия, как одаренность». Сейчас мне очень нравится моя консультативная работа, поскольку это то, что действительно дает результат. Я обучал 65-летних, которые интенсивно трудились и начали выигрывать крупные живые турниры.

Было одним удовольствием обучать большинство 40-летних выигрывать, после долгих лет поражений. Молодые люди из бедных стран слезно рассказывали мне, как сложно было обеспечить своих родителей, которые сделали для них всё. Одним из лучших моментов в моей жизни стал впоследствии рассказ таких же молодых энергичных людей о домах, которые они купили своим близким.

На всех занятиях, в которых речь шла о ведущих мировых играх, я использовал один и тот же план урока. Чтобы стать успешным игроком в покер, мне необходимо «разложить» игру на ее основные элементы. Напыщенность и эгоистичные повторяющиеся объяснения великих умов никогда не оказывали положительного влияния на мою игру. Чтобы улучшить свое мастерство, мне нужно было разъяснить наиболее сложные игровые моменты словами, которые я мог понять и вспомнить в экстренной ситуации.

Наблюдая за карьерой своих студентов и моей собственной игрой, я пришел к выводу, что классическая цитата Альберта Эйнштейна «Если вы что-то не можете объяснить шестилетнему ребёнку, вы сами этого не понимаете» - была верной. Мне было не шесть лет, когда я увлекся покером: для того, чтобы стать профессионалом у меня не было денег и особых интеллектуальных способностей, но все равно я им стал. В этой книге описывается то, как я это сделал.

Итак, помните те 30\$, с которыми я решил играть? Это тот день, когда образовался мой банкролл. Несколько миллионов прибыли, 10 000\$ бай-инов и путешествия по всему миру - и это всё началось с суммы, за которую можно было купить лишь две пиццы. Я даже никогда не делал первоначальный депозит.

## Как учиться

После того, как я рассказал вам чего можно достичь с правильным настроем, позвольте мне поведать вам о том, что бывает, если настрой неправильный. Мы также обсудим, что такое фактический успех в покере, и действительно ли это то, к чему вы хотите стремиться.

Помните тот частный особняк, в котором я жил в Коста Рике? После этого особняка, моим следующим домом стала однокомнатная квартира в центрально-американском гетто.

Часто у меня не работал интернет, поэтому мне приходилось воровать его у соседей. В моем квартале находилось несколько винных магазинов и торговые точки с жареными курами.

Дети продавали наркотики в подворотнях. Я помню, как увидел одного в инвалидной коляске и подумал: «Это не такой уж и плохой район, раз парень выполняет такую работу и его не грабят».

Сейчас те мои попытки найти свое место под солнцем, кажутся забавными, но тогда мне было вовсе не до смеха. Я потратил пять лет на карьеру, но в итоге остался на мели. За год до этого у меня было несколько помощников, повара и горничные. А теперь я покупал жирные куски пиццы в оконке фаст-фуда. Что же вызвало такое болючее падение? Ответ прост – мой идиотизм; для тех, кто хочет понять более детально: попытка проспонсировать всех своих друзей, поскольку я хотел, чтобы у них была та же жизнь, что и у меня, а также плохой банкролл менеджмент и ужасный настрой.

Я верю, что мои читатели не допустят ту же ошибку что я, рискуя собственным деньгами, или спонсируя кого-либо деньгами, которые они не могут позволить себе потерять, причем это будет относиться ко всем ставкам, которые они будут делать в своей жизни. Я хочу обратить особое внимание на мой неправильный ментальный настрой. Я уделяю данной теме довольно много внимания, поскольку она содержит самую важную в этой книге информацию. Для того, чтобы понять, что именно пошло не так у большинства из нас, и почему многие так и не могут преуспеть в покере, мы должны обратиться к урокам, которые проходили в детстве.

По неизвестным мне причинам, в 1990-х, в США, была полностью изменена система обучения детей. Если ранее ценилась дисциплина и упорная работа, то, к тому моменту, когда я пошел в начальную школу Луквуд, мы должны были произносить эти ужасные слова «чувство собственного достоинства» каждые 30 секунд. Ни один учебный день в начальной школе не проходил без постоянного повторения этого слова, пронзающего голову, как пулеметный огонь.

Вначале у преподавателей страны появилась благородная цель. Они хотели стать новаторами. Зубрежка не поможет стать инновационным изобретателем. Следовательно, была поставлена цель создать такие условия обучения, которые способствовали бы развитию индивидуальности ребенка. Первостепенной целью было не дать ребенку почувствовать себя

угнетенным, если он не мог дать 8 правильных ответов на 8 вопросов за 24 секунды. А всего несколько десятилетий назад, учителя готовы были свернуть голову ученикам, которые не хотели учиться. Сейчас же, их призыв звучал благородно: «Давайте позволим детям быть самими собой. Давайте не будем таким пааноиками».

К сожалению, дорога в ад вымощена благими намерениями. В итоге, целью стало не дать детям свободу, а сделать так, чтобы каждый ребенок почувствовал себя особенным.

Преподаватели и родители начали тратить время впустую. В песенке из детского шоу под названием «Bay Bay Вабзи» учили детей подпевать слова: «Ты не обязан говорить как все. Нет ничего такого, что ты должен говорить. Каждый особенный по-своему, ты самый лучший!» УитниХьюстоннаписала суперхит под названием “TheGreatestLoveofAll” («Самая великая любовь из всех»). Даже поверхностно зная слова, можно понять, что в этой песне поется о чувствах, которые она испытывает к самой себе. Никогда не забуду, когда в старшей школе, нас посетил специалист, намеренно приглашенный для того, чтобы поговорить с нами. Она начала задавать нам вопросы.

«Зачем нужно ходить в школу?», класс ответил почти в унисон: «Чтобы поступить в хороший колледж!».

«Зачем нужно поступать в колледж?» - спросила она, с сияющим от радости лицом от того, что попала в такой замечательный послушный класс.

«Чтобы получить хорошую работу!» - кричали они в ответ. «А зачем нужна хорошая работа?» спрашивала она, с уверенной ухмылкой.

«Чтобы заработать много денег!» отвечал класс.

Она: «А для чего нужны деньги?»

Класс: «Чтобы покупать вещи!»

Она: «А для чего вам вещи?»

«Чтобы быть счастливыми!» крикнули они и начинали восторженно аплодировать, даже не дав ей закончить.

Я попытался выяснить репетировали ли дети это мероприятие в каждый из тех 50 дней в году, которые я прогуливал. Выяснилось, что нет, они этого не делали. Класс и так наизусть знал ответы на задаваемые вопросы.

Так или иначе, постоянное внушение детям того, что они настолько особенные, что даже не должны упорно работать, не привело к грандиозному успеху. Несмотря на то, что я ходил в старшую школу, которая была в списке 100 лучших школ по версии журнала «Times», половина моих бывших

одноклассников, похоже, даже не имеют работы. Они не знают, как это снимать квартиру. Когда они пишут мне письма с просьбой занять денег, складывается впечатление, что даже не знают, как писать с большой буквы и использовать знаки препинания.

Но как я могу их винить? В старшей школе нам перестали преподавать грамматику, поскольку не хотели оказывать влияния на наши естественные языковые предпочтения. Не хотели навредить нашему самоощущению.

Но, прежде чем вы заподозрите меня в недовольстве тем, что я вырос на «земле свободных», хочу заметить, что эти глубокие социальные изменения в сфере образования страны, даже помогли мне, в основном потому, что мой статус «ниже плинтуса» разозлил меня не на шутку. Когда в выпускном классе я пошел к нашему методисту, чтобы объяснить, что не могу позволить себе выпускную мантию меня стали допрашивать, о моих планах после окончания школы.

«Не знаю», произнес я, запнувшись и смущившись от столь неожиданного вопроса. «Я сейчас живу в гараже. Было бы неплохо найти хорошую работу».

«Да, но что касается Вашего образования, г-н Фицджеральд?» прикрикнула строгая 29-летняя методистка.

«Ну, я думаю, что накоплю денег и пойду в муниципальный колледж», ответил я, не будучи уверенным, что эта женщина удосужилась дослушать мое предложение о гараже.

«Так дело не пойдет», сказала она, закатив глаза. «Люди, которые поступают в муниципальный колледж, как правило, ничего не добиваются в своей жизни. Тебе нужно поступать в университет, если ты действительно хочешь чего-то добиться».

И хотя об этом никогда напрямую не говорилось, но суть была ясна: те, кто устраивают на работу, не требующую высшего образования - неудачники, и проживают бессмысленную жизнь. Если вы не ходили в школу, тогда добро пожаловать в никчемную жизнь, которая, по какой-то причине, является вашей виной. Студенты вынесли из этого урок. Представители всех каст школы откровенно заявляли мне, что я иду в никуда, что они станут кем-то, а я буду никем. Существовала классовая система. Если ты не собирался в колледж, или если у тебя нет машины, нормальная девушка никогда не станет с тобой встречаться. Родители будут переживать за своих детей, если они окажутся в одной компании с таким как ты.

Взбесившись от того, что выводы обо мне были основаны на обстоятельствах, независящих от меня, я принялся менять ситуацию. Мне стало интересно, что из этого выйдет. Если не хочешь стать полным изгоем,

попробуй стать профессионалом в покере. Реальная конкуренция напугала меня в 2006 году. Безусловно, возможно, другие люди, при желании, могли бы достичь в покере намного большего, но в гонке с самим собой тебе обычно удается прийти первым.

На самом деле, настоящие проблемы начались лишь тогда, когда я попал в эту квартиру в центральной Америке. Гнев наполнял меня годами. Он переполнял меня, когда я ловил рыбу по 120+ часов в неделю.

Он душил меня по 100 рабочих часов в неделю, разделяя мое время между безопасностью и полупрофессиональным покером. Он действительно управлял мной тогда, когда я, в течение первых пяти месяцев своей «профессиональной» карьеры в покер, не мог выиграть и доллара.

К сожалению, как только я заработал те деньги, которые, как уверяли в школе, должны были сделать меня счастливым, я понял, что ничего не почувствовал. Я был настолько сконцентрирован на игре, что уже не мог представить жизнь без нее. Добиться успеха – это вполне нормально. Но сложнее всего удержаться на вершине. Именно по этой причине, у звезд Голливуда случаются передозировки, и они слетают с катушек. Во время своих консультаций я беседую с сотней игроков в покер, которые заработали большое количество денег, но так и не остались удовлетворенными. Это не исключение. Это правило.

В предыдущей главе я сказал, что эгоист и горжусь этим. Я стремлюсь к деньгам и не стесняюсь этого факта. Именно развитие является побочным эффектом постоянного стремления к лучшему. Существует причина, в связи с которой на этой перенаселенной Земле больше людей, страдающих ожирением, чем голодающих детей, и она заключается не в том, что однажды, пещерный человек, увидев первые искры огня, решил уйти, «Знаете что? Это не для меня».

Хоть эгоизм – это и естественное явление, его необходимо контролировать. У человека есть естественное стремление к конкуренции и достижению цели, но это не принесет никакой пользы, если он будет распыляться на проституток и хороший кокаин. Конечно, если он не прототип Била Гейтса и, в конечном итоге, не спасет миллионы жизней с помощью своих благотворительных усилий, в противном случае, единственное, на что могут рассчитывать благотворительные организации, это на взнос со щедростью Скруджа Макдака.

У меня не было никакой другой цели, кроме как продолжить развлекаться, и это бессмысленное стремление медленно изнуряло меня. В попытке снова почувствовать внутренний подъем я начал играть по-крупному все больше и больше. Я разорился так быстро, что голова пошла кругом. Я верил, что был

особенным. В юности «избранные» говорили мне, что я недостаточно хорош. Чтобы доказать им обратное, я старался одержать победу в этой игре. Если они судили человека по количеству денег, а не по тому, как он может воспитать ребенка, оставаться верным своим близким, по его чувству юмора или каким-либо другим характеристикам, то деньги – это игра, в которую мы собирались играть.

Разумеется, когда у меня их стало много, все вдруг меня полюбили. Если до этого я был «странным», «придурком» и «полным засранцем из всех ныне живущих», то сейчас я стал «загадочным» и «одаренным». Теперь я стал особенным, и, по всей видимости, ответственным за платежи за машины всех остальных. Старые друзья становятся чужими, когда вы достигаете таких высот. Ты не знаешь, пришли ли они просто навестить тебя или попросить об услуге, и, в итоге, тебя разочаровывает осознание того, что зачастую, целью их визита оказывается именно второе. Вамстановитсясложнодоверятькакому-либо новому человеку в вашей жизни. Вы не имеете понятия о его мотивах.

Когда вы теряете деньги, неудивительно, что большинство подобных людей отвернутся от вас. Вы больше не один из величайших. Ваше самолюбие надломлено, и вы начинаете делать отчаянные поступки, чтобы вернуть то, что когда-то у вас было. Кажется, что деньги, которые вы спустили, питали ваше самолюбие.

Что ж, к счастью я действительно проиграл свои деньги. Не имея денег, я взялся за преподавание. Мои первые студенты были молодые и энергичные. Они были из стран третьего мира. Их восхищал процесс обучения. Их чувство собственного «Я» никак не отражалось на их игре в карты. Их самооценка не была низкой, но при этом у них не было убеждения что они родились талантливыми игроками в Холдем.

Вопросы, которые они мне задавали, были довольно странными. Они противоречили всему, что я знал о покере. «Нет, это ужасная идея», отвечал я пренебрежительно, не желая ставить под сомнение свои убеждения, которые преследовал уже несколько лет.

«Хорошо, докажи нам», - отвечали они.

«Просто поверь мне», отвечал я.

«Я хочу знать. Ты не можешь объяснить?» спрашивали они. «Ты говоришь одно, но в нашей стране есть игрок, который опровергает действия игроков из США и делает все как раз наоборот. Мы хотим знать кто из вас прав».

Моя репутация была умело поставлена под сомнение этими молодыми любителями, поэтому я пытался отстаивать свою позицию. Спустя час я действовал наоборот. Уставившись в экран, заполненный электронными

таблицами, калькуляторами и историями раздач я действительно доказал, что общепринятая мудрость турнирной игры была чепухой. Она не была математически подкреплена. И не важно, был ли это чип-EV (математическое ожидание), модель Independent Chip Model (ICM) или что-либо другое; основные вопросы в играх не были разъясненными.

Я предполагал, что мои студенты захотят забрать деньги. Они отказались от моих услуг. Они не знали, как лучше всего поступить. Они обратились ко мне, чтобы, впоследствии, научиться принимать решения. Я осознал, что никогда усердно не работал над тем, чтобы выяснить причины любых моих поступков.

Я всегда руководствовался ощущениями, предполагая, что если я действительно хороший игрок, то правильные действия в игре появятся сами собой. Конечно, я изучил, как использовать основные инструменты для решения сложных ситуаций, но я никогда не сомневался в столь базовых понятиях, как 3-бет или опен-рейз.

Для своих учеников я все еще оставался хорошим игроком, поскольку был готов меняться и у меня были инструменты для того, чтобы выяснить, что именно необходимо менять. Но для себя самого я был неудачником, потому что я даже интуитивно не знал какие вносить изменения. Это осенило меня, как гром среди ясного неба, что в первой половине своей карьеры я делал что-то совершенно неправильно.

Я вернулся к первым учебным видеоматериалам, которые когда-то уже смотрел, это те видеоматериалы, которые, кажется, видел весь мир покера. В них не было никакой математики. В них указывались основополагающие моменты, а о простой методике сказано ничего не было. Никто не мог ничего доказать. Это было из разряда: «Я хорошо играю в покер, поэтому просто верь мне».

Я быстро увидел в этом ошибку. В этой квартире я был окружен опровергнутыми доказательствами того, что успешному игроку не обязательно быть грамотным. Доверять тем, кто не может объяснить логику своей игры, кажется гиблым делом. Вместо того, чтобы утешать себя бутылкой виски, при этом причитая «Вся моя жизнь была полной ложью!», я наоборот радовался. Я не был плох в покере, не был неудачником, но и не был везучим. Я просто действовал неправильно.

Поэтому я решил вернуться на начальный этап и бросить вызов всему, что я уже знал. От своих учеников я зарядился энергией надежды и желанием исследовать. Они подпитывали мой энтузиазм. Я стал более популярным в качестве тренера, тем самым продолжая следовать по этому пути. Поскольку мой бизнес в качестве тренера начал процветать, я стал преподавать своим

ученикам правильный метод игры с еще большим энтузиазмом. Первым моим вопросом было: «Как ты обучаешься?» Я даже не был уверен в своей методике. И казалось, что никто не был уверен.

Игроки в покер начинают действительно нервничать, если их попросить разложить концепцию их игры по полочкам. Они не хотели, чтобы все их секреты разоблачили.

Ознакомившись с множеством не очень хороших книг и сайтов, я натолкнулся на литературу, популяризованную книгой Малькольма Гладвела "Гении и аутсайдеры". Для тех, кто не читал эти книги, утверждение Г-на Гладуэлла заключается в том, что люди, которые рождаются талантливыми – редкость. Большинству людей, необходимо 10000 часов практики для достижения мастерства. Несмотря на то, что его книга была увлекательной, я все еще не воспринимал ее всерьез. Большинство людей из СанХосе провели за рулем намного больше чем 10000 часов, но так и не научились использовать поворотники.

Зная, что должно быть что-то еще, что я возможно упустил, я начал копаться в книгах, посвященных этой теме. Одно исследование, которое излагалось в каждом трактате, было чрезвычайно захватывающим. Один психолог из Стэнфорда, по имени Кэрол Двек, дала 400 студентам относительно простой невербальный IQ тест. По окончанию теста, исследователи предоставили каждому из студентов только один из двух комментариев, а именно: «Вы умны и хорошо в этом разбираетесь» и «вы наверняка много работали над этим вопросом».

После такого пробуждения уверенности в себе, студентам был предоставлен новый тест. В этот раз им дали тест предназначенный для студентов на два курса старше. Как и предполагалось, они не справились. Тут я и нашел кое-что интересное: после сверхсложного теста снова им дали тест, предназначенный для их возрастной группы. И тут студенты, которых похвалили за интеллект, справились на 20% хуже, чем прежде. Они чувствовали себя отсталыми. Их самовосприятие было уничтожено более сложными вопросами. А как же те студенты, которых похвалили за усердную работу? Они справились на 30% лучше!

Данное исследование, в той ли иной форме, повторялось еще несколько раз. Исследователи отметили несколько новых фактов. Если студентам дать возможность попытаться справиться с заданиями посложнее и перспективой узнать больше, они, вероятнее всего, предпримут больше усилий, если перед этим их похвалят за усердную работу. Таким образом, их реакция свидетельствует о том, что они получают большее удовольствие от своего труда. Как ни странно, их самооценка повышается посредством анализа их

работы, а не таланта, поскольку им в этот момент понимают, что благодаря работе они имеют возможность стать действительно тем, кем они хотят быть.

Когда я перешел к более углубленному изучению, я обнаружил, что людей, получивших невероятные способности по случайному стечению обстоятельств, практически не существует. Моцарт – это классический пример человека, обладавшего огромным талантом, при этом, не прикладывая усилий.

В пьесе «Амадей» Антонио Сальери выражает отвращение к гедонистическому образу жизни и кажущейся для него незаслуженной славе произведений Моцарта. Это уже неотъемлемая часть народной культуры: человек, умерший в 35 лет, был настолько одаренным, что хватило и этого времени, чтобы навечно войти в историю.

Всё это ложь. Отец Моцарта был зациклен на обучении детей музыке. Будучи и сам композитором, он начал проводить регулярные занятия с Моцартом в возрасте 3-х лет! Многие ученые предполагают, что к моменту достижения Моцартом 6 лет, за его плечами было уже 6 000 часов усердных практических занятий, хотя в этом возрасте, большинство из нас еще пешком ходят под стол. Его первые работы были не более, чем музыкальное попурри в дань уважения полюбившихся ему композиторов. Прошло целое десятилетие, прежде чем он написал собственное произведение, на которое обратили внимание. К тому моменту его практика могла составить уже 20 000 часов. Тем не менее, прошло еще несколько лет, прежде чем он написал свое первое, действительно успешное произведение (концерт для клавесина с оркестром).

Говорят, что Дэвид Бэкхем тратил по 6 часов, практикуя один и тот же удар в местном парке. Жизнь Андре Агassi была практически разрушена маниакальным расписанием тренировок, составленным его отцом. Брайан Крен斯顿, ныне всемирно известный актер благодаря его роли в сериале «Все тяжкие», почти не был известен в Голливуде, пока ему не исполнилось 44 года. Он постоянно практиковался и работал над собой и пытался полюбить процесс обучения, поскольку ему постоянно отказывали во многих ролях. на той неделю, когда он наконец получил выдающуюся роль в сериале «Малcolm в центре внимания» ему сначала отказали на трех прослушиваниях.

Даже в тех профессиях, успех в которых связывают в большей степени с генетической предрасположенностью, на самом деле, не обошлось без усердного труда. Недавно, несколько специалистов взялись за исследования причин абсолютного доминирования в беге на длинные дистанции представителей Кении и Эфиопии. Как выяснилось, отличные результаты

показывал и не просто любые представители этих стран, которые занимаются спортом. Большинство успешных Олимпийских бегунов из этих стран относились к одной и той же прослойке населения (примерно 5%).

И к каким выводам они пришли? Они связали такие результаты с отсутствием школьных автобусов и с разреженным воздухом. Эти представители населения жили на огромной высоте над уровнем моря, также, детям постоянно приходилось бежать каждый день по 10 миль в школу. Для тех, кто не знает, высотная тренировка очень популярная среди высококлассных атлетов.

Это повышает способность организма производить больше кровяных клеток, транспортирующих кислород. Многие называют это явление «легальный допинг». Помимо более 10 тысяч часов постоянной практики, которую дети получали, когда были вынуждены добираться в школу, их тела развивались в условиях, близких к условиям тренировок марафонцев.

Одна из наиболее известных цитат Микеланджело гласит: «Если бы люди знали, сколько я трудился, прежде чем стать мастером, им бы не казалось то, что я делаю, чем-то удивительным». Каждый, обладающий так называемыми природными способностями, действительно был вынужден правильно и систематически практиковаться по наиболее эффективной методике. В покере мы действовали с точностью до наоборот. Практически на всех форумах, даже среди регуляров с высокими лимитами, обсуждалось то, насколько хорошими или плохими были определенные игроки. Казалось, что их первичной потребностью было восхвалять одних, и беспощадно критиковать других. Если начинающие игроки постили раздачи, в ответ, они получали саркастичные и пренебрежительные комментарии. Это выглядело бы так, словно обращение за помощью или стремление изучить чью-либо тактику, является признаком слабости. Бэкеры сразу же начинали открыто сомневаться в своих играх, если те нуждались в поддержке или задавали вопросы. Вы должны были уже все знать. Это не характерно тому, что исследователи называют «преднамеренной практикой». Это также называется «умышленная практика» или «глубокая практика». Неврологи обнаружили, что мозг человека преобразует переулки в супермагистрали с оболочкой, проходящей вокруг нерва, которая называется миelin. Загвоздка заключается в том, что изучающая сторона должна сконцентрироваться на концепции или на самом действии, которое находится за пределами их понимания, для того, чтобы наладить необходимую связь. Если они будут концентрироваться только на том, что им уже известно, им так и не удастся существенно улучшить выработку миелина; им нечего добавить в эти нейронные траектории. Простыми словами, чтобы в чем-то преуспеть, вам нужно ошибаться, и делать это постоянно. Вам придется определить ваши

слабые места, а не действовать так, будто вы уже знаете рецепт успеха. Вам нужно очень и очень усердно работать.

Вооружившись новым образом мышления я, в конечном итоге, постарался выбраться из дыры в Сан-Хосе в место получше. Всякий раз, когда люди восхищаются моей стойкостью перед неприятностями, это вызывает у меня смех. Если бы не прямые вопросы моих учеников и мой сломленный дух, вероятнее всего, я бы оказался вне игры. Лучшее, что когда-либо случалось со мной – это полный проигрыш и разорение.

## **Наилучшие игроки работают усерднее остальных**

Теперь, после того, как я повидал более 1000 игроков во время частных уроков, я могу поведать вам один секрет: успешные игроки не обязательно должны обладать талантом. Мое предположение подтвердилось. Успешным становится только тот, кто усердно трудится. Безусловно, на моем пути встречались личности, которые, казалось, обладают сверхъестественной способностью ставить своим оппонентам руки. Впрочем, когда они сталкивались с неизбежным даунстриком и больше не могли полагаться на интуицию, они действительно срывались. У них не было базы мышления, благодаря которой, можно было совладать с собой.

Каждый раз, когда такие игроки приходили ко мне (всегда в частном порядке), чтобы выяснить что произошло, я понимал, что у них никогда не было таланта. Мы проверили их базы данных, результаты превзошли все ожидания. Они пытались наобум выиграть банк со слабой рукой делая хироколлы и совершенно случайно оказывались правыми в большинстве решающих ситуаций. Доверяя своему «таланту», они загоняли себя в тупик. И хотя, поначалу, я был доволен своим положением, в конце концов я понял, каким я был инфантильным. Эти люди действительно думали, что были следующими Даниэлями Негреану. Они брали ипотеки, которые не могли погасить, полагаясь лишь на свой несуществующий талант. Они не имели возможности прокормить свою семью, полагаясь всё на тот же несуществующий талант. За этим было сложно наблюдать.

Но что действительно воодушевляло, это то, что доводилось наблюдать при встрече с действительно сильными игроками. Я говорю о людях, которые в 100 раз лучше меня или любого из ныне живущих. Это игроки, для которых принимать участие на важном финальном столе по меньшей мере раз в месяц стало уже привычным делом. Таких немного, но они существуют. Любопытно, но они никогда даже не задумывались о своем таланте в покере. Многие приходили поговорить со мной, после крупных выигрышей. И хотя им никто не советовал искать тренера, они хотели убедиться в том, что ничего не упустили. Честно говоря, складывалось такое впечатление, что они

бы прислушались и к уборщику, если бы у того была хорошая идея. От них не было даже и намека на высокомерие. Если вы спросите у них, что же помогло им добиться успеха, вероятнее всего, они не смогут дать вам ответ. Скорее всего, они бы высказали благодарность тем людям, которые помогли им достичь того, что они имеют.

Очень показательной является моя встреча с игроком, который заработал более 5000000\$ на ранних этапах карьеры в живых играх, и еще больше в играх онлайн. Он никогда не пренебрегал чьим-либо мнением. Он постоянно задавал вопросы и пытался понять любую точку зрения. Даже если он и не хотел перенять стиль других игроков, ему все еще был интересен принцип выбора того или иного метода. Он старался выразить уважение своим соперникам и пробовал размышлять как они, и, благодаря этому, играл максимально успешно.

Все так называемые «одаренные», которых я встречал, были всего лишь трудоголиками. У них было расписание, которого они придерживались каждый день. И они никогда, или почти никогда от него не отклонялись. Они постоянно тренировались. Выигрывая по-крупному, они стремились к еще большему. Они никогда ничего не принимали как должное. Именно в этом заключался их «талант».

То, чем обладали эти игроки, называется совсем по-другому. У них не было таланта. У них была сила воли. Merriam-Webster трактует слово «сила воли» как «твердость разума и духа: непоколебимое мужество перед трудностями и опасностями». Для меня это завтрак, обед и ужин чемпиона.

Не иметь силы воли, означает не иметь ничего. Если вы попытаетесь найти в Google статьи, написанные мною за прошедшие годы, вы увидите, что публикации посвященные силе воли, постоянно репостят профессионалы, играющие на высоких лимитах. Они понимают, что именно подняло их на вершину.

Однажды, во время беседы, один молодой человек заявил, что он бы убил кого-угодно, чтобы оказаться на моем месте. Я ответил: «убил бы? Ты думаешь, что можно стать таким как я за 20 минут? Ты ведь не будешь приходить с работы уставшим, после восьмичасового рабочего дня, а затем штудировать историю рук, вычислять эквити, или прогонять сессии на протяжении еще 10 часов. Ты ведь не будешь заниматься годами, если результата так и не будет. Ты ведь не хочешь выслушивать массу критики. Тебе нравиться сама идея наконец-то оказаться победителем, а не вся та работа, которую нужно проделать для того, чтобы им стать».

Исследователи пришли к выводу, что сила воли - это то, что поднимает людей на вершину. Анжела Дакворт была учителем математики в средней и

старшей школе. Она хотела выяснить, почему успеха достигают ученики, которые усердно работают. Хотя ответ может показаться очевидным, но многие из её окружения считали более важным талант, а не трудолюбие. Она решила изучить то, как стремление человека преодолевать трудности, может влиять на его потенциал в жизни.

Будучи доцентом в университете Пенсильвании, она задалась целью исследовать точные характеристики упорства, которые описала как "способность держаться за что-либо в течение долгого времени, пока не будет достигнут положительный результат". Она потратила целое десятилетие, тестируя кадетов, студентов и специалистов по продажам в Вест-Пойнте. Повсюду она находила тех, кто обладал потенциалом к развитию, не смотря на трудности и тех, кто даже приветствовал ожидаемые трудности; это и были лидеры.

С помощью дальнейших исследований было выявлено, что сила воли и умение не останавливаются на достигнутом, довольствуясь тем, что есть, были более значительными показателями успеха, нежели IQ или социоэкономический статус.

По её словам...

*Сила воли – это марафон, а не спринт... Она не исчезнет со временем, она будет с вами изо дня в день, не неделю, не месяц, а долгие годы – действительно усердная работа делает ваше желаемое будущее реальностью... Существует много талантливых людей, которые просто не воплощают желания в реальность. На самом деле, по нашим данным, сила воли обычно не связана или даже обратно пропорциональна степени таланта.*

Мы хотим быть решительными. Мы хотим быть целенаправленными, потому что большинство из нас в действительности не талантливые и не везучие.

Другой пример, который я часто привожу для описания процесса обучения – это тур профессиональной ассоциации гольфистов. Я никогда не был фанатом гольфа. Однако, когда я пытался усовершенствовать свою игру в покер, я искал другие виды спорта, основываясь на своих личных умственных способностях. Ничего не будоражило мой мозг больше чем гольф, на нем я и остановился.

Для меня была интересной ситуация когда начинающий гольфист решает принять участие в турнире по гольфу, преследуя цель просто заработать немного денег, оплатить расходы и пройти как можно дальше. Поначалу, они и не рассчитывают на серьезный заработок. Кто будет играть свой первый открытый чемпионат США по гольфу, при этом всерьез надеясь превзойти

Джордана Списа и Тайгера Вудса? Тем не менее, игроки в покер, играя свой первый турнир, всерьез надеются на победу! Большинство из этих игроков имеют лишь пару лет опыта, при этом играя против старожилов с 10-20-летним опытом. Для осознания понадобится некоторое время.

Необходимо играть не ради денег, а ради того, чтобы стать лучше. Не ждите, что в первое время будет легко. Если вы выигрываете - замечательно, поскольку вашей целью является не только обучение, но и заработка. Это обучение в ходе практики, но пока еще ваш момент славы не наступил.

## **Почему я написал эту книгу**

Я написал книгу «Миф о таланте в покере» потому, что многие преданные любители заслуживают получить навыки, необходимые для того, чтобы стать профессионалами в играх на высоких лимитах. Меня часто спрашивают, не боялся ли я «сказать лишнего». Факт того, что существуют книги, в которых речь идет о сложных вычислениях, вовсе не означает, что, купив одну из них, вы сразу разберетесь, что к чему. Чтобы освоить нужную информацию необходимо потратить много времени. Математика, с которой мы работаем, к счастью намного проще, чем сама эта необъятная наука, но, тем не менее, она все еще требует тысячи часов практики для освоения. Я знаю, что многим людям сложно проявить упорство. Они, скорее, предпочут рассуждать о профессионализме, нежели примут что-либо, чтобы добиться цели. Эта книга предназначена для тех людей, которые устали от ощущений, будто на их игру навели порчу, и готовы что-то предпринять по этому поводу.

Я написал эту книгу для тех, кто имеет ограниченные возможности, и для тех, кто имеет осознанное стремление. Нет ограничений при открытии собственного покерного бизнеса. Вам не нужна лицензия для начала новой игры.

Государственные чиновники не сократят вашу прибыль для того, чтобы убедиться, что у вас нет преимущества над фишевыми игроками, которые не хотят учиться. Ни один комитет по культурному разнообразию не может прийти к решению не брать вас на работу, только потому, что их не устраивает ваш цвет кожи. Вы можете зарабатывать деньги в любой точке мира, имея лишь устойчивую интернет связь и ноутбук. Вы можете получать доллары США или Евро в любой валютной зоне мира. Развитие навыков в покере гарантирует вам наличие заработка в любой стране мира, в которой есть кабель Ethernet и банкоматы. Это многого стоит, поскольку является огромным преимуществом для обычного человека, существа, зависимого от любых перемен в государстве. Увлеченные люди нуждаются в путеводителе, который не просто скажет им «загляни в его душу». Я хочу дать им путеводитель, которая не скажет: «Я не знаю поворачивать вам направо или

налево. Просто будьте настойчивыми!» Данная книга, в моем понимании, это воплощение моих знаний о том, как изучать и расшифровать игру в покер. Хотя я часто буду ссылаться на общие тенденции в игре, моя настоящая цель заключается в том, чтобы раз и навсегда научить вас распоряжаться раздачами в покере.

Одно замечание, прежде чем мы перейдем к самой сути книги: воспринимайте это как урок игры на фортепиано. Это не означает, что я когда-либо брал уроки игры на фортепиано, но я за ними наблюдал. Как правило, преподаватель предоставляет ученику всё очень доходчиво.

Затем ученики делают пометки на нотных листах и стараются самостоятельно разучивать произведение. Сначала они не пытаются полностью играть произведение, а начинают со вступления, то и дело тщательно сосредотачиваясь на одних и тех же клавишах.

### **Структура этой книги**

Эту книгу мы начнем с простых ситуаций. Представим, что это музыкальные произведения. Разберем все по частям. Пусть это будет вашим домашним заданием. Играйте на самых низких лимитах на которых можете, но пусть на этих лимитах и вы и другие игроки все же будут относиться к игре хотя бы полу-серезно. Страйтесь играть свою игру в нужный момент. Сохраняйте всю подробную информацию о раздаче в компьютере, либо в истории рук. После этого, сопоставьте между собой все схожие руки и попытайтесь определить, что вы сделали правильно, а что нет. Сравните ваши действия с подсказками из этой книги. Убедитесь, все ли совпадет. Череда проигрышней и постоянных неудач, в дальнейшем, предоставит вам возможность понять их природу. Вы в любом случае поймете то, как не следует поступать. Таким образом, вы научитесь принимать правильные решения.

Не стоит думать, что всё придет само собой, или, что для озарения, будет достаточно лишь только прикоснуться к этой книге. Если бы баскетболист из Национальной Баскетбольной Ассоциации показал вам, как забивать сверху, вы бы не сказали: «Хорошо, спасибо! Я как-нибудь попробую в другой раз!» Вы бы снова и снова пытались воспроизвести тот же бросок, стремясь повторить его, прислушивались бы к любому совету, считая при этом, что именно повторение поможет понять, что хотели вам донести. Не относитесь к этой книге как-то по-другому.

Вы когда-нибудь смотрели теннисный матч? Одной из наиболее примечательных особенностей профессиональных теннисистов является то, как они говорят сами с собой. Я не имею в виду их кряхтение и крики во время ударов по мячу. При плохом ударе они громко кричат о том, что

именно они сделали неправильно. Они качают головой из стороны в сторону, будто успокаивая себя.

В своей автобиографии, Андре Агасси объяснил это явление следующим образом:

*Дело в том, что по правилам тенниса, находясь на корте, теннисисту запрещается разговаривать даже с тренером. Некоторые считают бегунов легкоатлетов одинокими, но мне это кажется смешным. Бегуны, по крайней мере, могут прочувствовать своих оппонентов. Они в сантиметрах друг от друга. В теннисе вы как на необитаемом острове. Из всех игр, в которые играют мужчины и женщины, теннис больше всего напоминает одиночное заключение».*

В покере, также запрещено разговаривать с вашим тренером во время сессии. Никому не позволено помогать вам. У вас на линии могут быть тысячи, но вы сами отчитываетесь за свои действия. Даже если у вас есть беккер, у него, вероятно, нет времени следить за вашей игрой почти каждый день, особенно если у него большое количество взносов одновременно.

### **Развитие полезных привычек**

В безлимитном Холдеме очень легко приобрести пагубные привычки. Иногда, ошибки бывают настолько незначительными, что зачастую мы только потом можем их заметить, когда будет уже поздно. Мы можем снова пересматривать историю рук, и не видеть ничего подозрительного. Даже возможно, что наши игры месяцами ранее складывались наилучшим образом, но все имеет свой срок. Разговор с самим собой в ходе каждой игры может указать нам моменты, которые мы могли бы попросту упустить.

Используйте следующие привычки:

- прежде чем вы заколлируете ставку, перечислите список рук, которые вы бьете
- Когда вы делаете блефовую ставку, назовите руки, которые вы можете заставить сфолдить
- Когда вы ставите вэльюбеты, назовите те руки, от которых вы можете получить колл.

Вы будете поражены тем, как часто простое разъяснение того, что мы пытаемся сделать, оказывает положительное влияние на нашу игру. Даже не вспомню, сколько раз я проговаривал: «Я собираюсь сделать ставку... чтобы эта рука заколлировала меня» и только лишь благодаря этому на полпути игры понимал, что действие было неправильным. Мой оппонент никогда не заколлировал бы крупную ставку с этой конкретной рукой. Кроме того, его

рука могла быть настолько сильной, что размер моей ставки оказался бы ничтожным по сравнению с тем, что я бы мог получить.

Если вспомнить ваш первый опыт за рулем, как бы вы проговаривали каждый шаг? Каждый мог бы стать намного более лучшим водителем, если бы постоянно формулировал свои действия и мотивы на начальных этапах. Так можно существенно улучшить навыки вождения, и это одна из форм целенаправленной практики. Уже позже, когда все идет на автомате, происходит замедление прогресса. Если бы люди постоянно продолжали осваивать новые методы, находящиеся за пределами их понимания и, таким образом, продолжали бы улучшать свои существующие навыки, они бы становились еще лучше.

В обзоре отдельных 32 исследований, опубликованных в журнале «Перспективы физиологической науки», приведены веские доказательства того, что учебный внутренний диалог приносит существенные плоды. Исследователи обнаружили, что, практикуя подобный диалог, сталкиваясь с незнакомыми задачами, вы сможете сосредоточиться там, где это требуется и тогда, когда необходимо. Новые идеи теперь уже не затеряются из-за мышечной памяти, групповых традиций и фонового шума в вашей голове.

Ознакомившись с новыми концепциями, указанными мной в этой книге, не забудьте их подчеркнуть или выписать на стикер. Закрепите стикер на мониторе. Каждый раз, при изучении новой концепции, концентрируйтесь на мельчайших деталях, которые я заранее подготовил для вас. Порассуждайте сами с собой о том, что и зачем вы пытаетесь сделать. Эта активная и глубокая практика поможет вам понять весь «движущий механизм» в раздаче типичного безлимитного холдема. Вскоре вы увидите значительный прогресс в ваших действиях.

Если вы захотите убедиться, что вы делаете это постоянно, зарегистрируйтесь на Twitch. Для тех, кто не знает, Twitch.tv – это потоковый информационный веб-сайт, принадлежащий Amazon, который отображает компьютерные экраны игроков на высоких лимитах для широкой публики. Сегодня он используется тысячами игроков в покер, как профессионалами, так и любителями. И не важно, если никто за вами не наблюдает. Если вашу трансляцию сочтут интересной, вероятнее всего, вы найдете свою аудиторию. Всего лишь год назад многие выдающиеся стримеры Twitch, играющие на низких лимитах, были никому не известны. И что более важно, это может быть еще одним поводом для вас наладить диалог с самим собой во время игры. Изначально я выглядел как сумасшедший, бормоча себе под нос во время игры.

## 02 Что же такое покер

## Упражнение

Скажите мне, что такое покер. Я серьёзно. Отложите книгу. Попробуйте объяснить. Напишите, если так будет легче.

Это отличное упражнение, поскольку оно может помочь растолковать родственникам и друзьям ваше новое увлечение. Оно также проясняет ошибочное восприятие, которое возникает у нас во время игры. Я могу подтвердить эту гипотетическую эффективность. Когда мне было 19 лет, меня спросили, что такое покер, но у меня и мыслей не было что ответить. Человек, которому я пытался объяснить, был моим хорошим другом. Он был из Тайваня, где в 2005 году, еще никто не играл в покер. Он не имел никакого представления об этой игре. Он был из очень религиозной семьи и переживал, что я проиграю свое будущее. Представьте, что перед вами сидит такой Кион Янг. Что бы вы ему сказали?

После множества неудачных попыток, я дал ему следующее объяснение: Представь, что мы в парке. В парке, за газетным прилавком сидит очень азартный человек. У этого человека очень много денег и он хочет потратить какую-то их часть, тем самым скоротав время. Он видит вас, и говорит, «Молодой человек, у меня есть к вам дело! Давайте подбросим монету. Если выпадет орел, вы платите мне 1\$. А если выпадет решка, я плачу вам 2\$». Конечно же, вы согласитесь, при этом предвкусив легкие деньги. Возможно, вы даже представили, как уходите с целой пачкой. Даже если этот джентльмен выиграет у вас 8 раз подряд, вы не разозлитесь на него, потому что будете уверены в том, что он поступил отвратительно, и, со временем, отдаст вам большую сумму денег.

Многие из вас качают головой и ворчат «я об этом уже слышал». Не правда. Многие из вас не слышали. Знаете, почему я так в этом уверен? Я посещаю живые турниры. Я читаю интернет форумы. Я вижу, как многие из вас жалуются, что подобные продавцы газет выигрывают снова и снова. Иногда вы злитесь на них, таким образом, вызывая у них желание, закончить игру. Это как раз указывает на то, что вы действительно не понимаете, что происходит.

Это будет казаться выгодным мероприятием, даже в случае изменения коэффициента. Даже если он предложит вам заплатить за каждую решку 1,01\$ вместо 2\$, дело всё еще будет прибыльным, пусть даже не таким как до этого. Мы так уверены в этом, поскольку знаем, что вероятность того, что монета выпадет другой стороной, составляет 50%, с учетом того, что бросок и монета выполнены по-честному. Поскольку ваши шансы на победу равны вы оба, стало быть, должны получить одинаковую сумму. Поскольку ваш оппонент предложил вам дополнительные деньги, он готов доплачивать вам

сумму, которую вы, с математической точки зрения, не заслуживаете. Это ваша прибыль.

Каждая прибыль в покере сводится к сделке, подобно той, которую вы, гипотетически, заключили с продавцом газет. Единственная разница в том, что покер намного сложнее. В нем 52 карты, а не просто 1 монета, которую подбрасывают. Здесь есть фишки, бесплатная выпивка, эмоции и отдельные круги торговли.

Нужно поблагодарить Бога за то, что покер более сложный, поскольку если бы он был таким же простым, как наш гипотетический бросок монеты, то никто бы в него не играл. К счастью, фактор везения иногда позволяет игрокам-любителям выигрывать, а различные элементы игры делают так, что неприбыльное инвестирование, является слишком сложным для понимания обычным людям. Многие ученые полагают, что покер был создан таким сложным для того, чтобы обчистить игроков плавучих казино на Миссисипи, которые преуспели в других играх. В то время, когда на Титанике шуллеров отлучали от игры, размер игровой колоды увеличился с 20 карт по французской версии, на 52 карты. Многие полагают, что это было сделано для того, чтобы в дальнейшем запутать более образованных «профессионалов».

Давайте рассмотрим эволюцию игры, а также углубим наше понимание покера, рассмотрев еще несколько гипотез. Представьте, что вы играете новую игру с продавцом газет. В ней вы получаете одну из четырех карт. На картах есть цифры: 1,2,3 или 4. Каждый раз, когда он получает карту, он делает ставку 1\$. Ваши варианты: либо заколлировать 1\$, либо сфолдить. Вариант рейза отсутствует. Вы также ничего не теряете, если сфолдите. Очевидной стратегией, является заколлировать с 3 или 4, когда вы выигрываете большую часть времени, особенно если вам ничего не будет стоить прекратить игру.

Это особенно выгодная ситуация, даже если вы коллите с 3, но при этом не многие могут сказать вам их конкретное ожидание в случае колла. Это более сложный пример, чем предыдущий, в котором разница была очевидной. Здесь будет достаточно знаний алгебры на уровне 7-го класса. Если вы коллите с 3, в основном вы выигрываете  $\frac{2}{3}$ , и теряете остальную треть. Вы выигрываете 1 доллар на каждом проигрыше. Это в среднем 1\$ прибыли за каждые 3 игры. Делим на 3 и готово! Предполагается, что вы получаете 33 цента за «3». Вам не следует беспокоиться.

Я с трудом освоил эту математику. Когда я в неё вникал, мне пришлось не раз всё проанализировать. Вы также должны через это пройти, чтобы понять, как именно я получил эти цифры.

А теперь представьте, что у нас не 4 карты, а 52. Также представьте, что мы берем не просто одну карту, а две, которые мы должны совместить, чтобы получить новую ценность. Затем представим, что вам нужно совместить две полученные карты с пятью общими картами, которые снова изменят свою ценность.

Но подождите, это еще не все! Вы не получите все эти карты сразу же. Сначала у вас будут две основные карты, а затем последуют ставки. Позже вы увидите три общие карты, этот этап называется «флоп», затем начинается новый круг торговли. После этого приходит дополнительная карта, этот этап называется «тёрн». Затем, можно снова делать ставки. В конце приходит последняя общая карта, этот этап называется «ривер»; и с этой картой приходит последняя возможность поставить некоторую сумму на вашу конкретную руку.

И кстати, вы не просто сталкиваетесь с обычным оппонентом, который ставит бет в каждой раздаче. Он человек, и также, как и все оценивает свои шансы. Он стремится сохранить свои деньги и забрать ваши. И таких как он еще восемь, и все они преследуют одну и ту же цель, заполучить прибыль. Они все могут рейзить ваши ставки, если конечно вы решите взять на себя инициативу и сделать ставку. И последнее, вам придется рисковать деньгами во время игры, поэтому вы не можете просто так сидеть и ждать наилучшей раздачи. Вы должны что-то делать, зачастую имея руки, сомнительной ценности.

Вы понимаете, почему так много людей, насытившихся по горло трудностями в покере, просто сдаются? Но не все сдаются. Я уважаю людей, которые покидают покер с мыслью «Это не моё. Я приложу столько же усилий во время работы McDonald`s и стану региональным менеджером с зарплатой из шести чисел». Многие игроков понимают, какие именно комбинации приносят им деньги, и предполагают, что до конца жизни, им будут приносить деньги именно те же комбинации, которые они собирали в игре первые несколько месяцев. Еще более запутанным для многих является то, что иногда любой из двух игроков в раздаче может принять решение, которые принесет ему деньги. Как правило, оба получат прибыль. Но всё сводится именно к тому, кто получит больше мертвых денег. Победителя в этом конкретном случае, как правило, определяет случай.

Теперь мы разобрали, что такое покер, обсудив его основные элементы. Как вы видите, покер - это игра, в которой, так или иначе, присутствуют некоторые уловки. Мы можем продолжать делать её прибыльной для нас, понимая все тонкости каждой игры. В покере у нас есть три варианта действий: ставка (рейз), фолд или колл. Поскольку рейз и бет это одно и тоже действие, обозначающее повышение ставки, мы объединим их в

ниже приведенном разделе, используя обобщающий термин, под названием «бет».

## Предположения

Давайте начнем урок с предположения: если вы делаете контбет в полбанка, как часто ваша ставка должна срабатывать как полный блеф? Я имею в виду, что в этой ситуации у вас совсем нет эквити. Фактически, дилер взял ваши карты по ошибке. Второй ваш оппонент рейзит или коллит, и выясняется, что ваша рука непреднамеренно оказалась в сбросе. На этой улице у вас 0% эквити, и нет надежды получить больше эквити на последующих улицах.

Чрезвычайно важно понимать, как часто, в этой ситуации, должны работать наши ставки. такой сценарий никогда не происходит с вашими сброшенными картами, но если мы знаем, что наш бет может увенчаться успехом без наличия комбинации, то мы нашли способ получить прибыль без необходимости собирать дро или пару. Таким образом, в игре с элементом удачи, наше преимущество по скиллу укрепится.

А теперь у вас есть ответ на вопрос, который я вам задал? Я не даю ответ по определенной причине. Каждый раз, когда я вам задаю вопрос в этой книге, отводите взгляд от текста как можно быстрее. Это то, что я делаю, чтобы усвоить информацию намного быстрее, чем мои более интеллектуальные коллеги. Отведите взгляд и сосредоточьтесь на ваших мыслях. Исследования показывают, что люди, которые просто слушают лекцию, усваивают из нее 20%. Те, кто записывают, запоминают 50% представленного материала. Если они обсудят материал с другими и запишут его, тогда усвоят 80% или больше. Будьте прилежными учениками. Никого не волнует, если всегда вели себя на занятиях как клоун. Учитывая это, у вас не должно быть причины не быть чудаком. У вас есть отличная причина быть мотивированным. В дальнейшем, это может принести вам миллионную прибыль.

Итак, ответ - это тридцать три процента. Я написал число буквами в надежде на то, что вы не сможете увидеть цифры, просмотрев всю страницу. Если вы не знали ответ на вопрос, то это хорошо. Вы активировали механизм, не известный вам до сих пор. Ваш «мозг» покрывает миелином новые нейронные связи. Если вы не подглядывали, если вы думали и сделали ошибку, это равносильно тренировке ваших мышц, в спортивном зале.

А если вы знали ответ – поздравляю. Скажите, как вы его узнали. Если скажете, что запомнили - этого недостаточно.

Это, практически, то же самое, что есть рыбу, при этом, не зная даже как расставлять сети. Когда в игре требуется ваше знание ответа, который вам

никто ранее не давал, вы можете начать сомневаться. Если ваша память подведет и вам не к кому будет обратиться за помощью, вы очень пожалеете.

Вот вопрос для проверки вашей методики 33% ответа. Если вы делаете ставку размером в 1,5 банка, как часто ваша ставка должна срабатывать если является абсолютным блефом? Этот вопрос кажется сложным, потому, что, на самом деле, он таковым и является. Кажется, никто не мог сразу ответить на этот вопрос. И я тоже. Тем не менее, три китайских студента, которым по отдельности был задан такой вопрос, сумели дать на него правильный ответ. Когда я сказал, то это не удивительно, учитывая их дисциплину в математических науках, меня обвинили в расизме и предвзятом отношении. Правильный ответ составляет 60%.

Вот как вам нужно вычислять это процентное соотношение. Представьте, что в банке 1000\$. Вы делаете ставку 1500\$. Какие вы сейчас предпринимаете математические действия, чтобы вычислить как часто ставка будет считаться блефом? Многие рассуждают следующим образом: «Что ж, я рисую потерять 1500, чтобы выиграть 1000. И так, будет ли расчет следующим: 1500 разделить на 1000? Нет, ответ будет более 100%». Вычисляйте следующим образом: разделите размер вашей ставки на общий банк, который вы намереваетесь выиграть. Вы делаете это потому, что получите обратно вашу ставку, если выиграете. В этом случае вы делите 1500/2500, что конечно же равно 0,6 или 60%.

Каждый игрок в покер легко запомнит эти факты, основываясь на вышеупомянутой методологии:

- Если вы делаете ставку размером 1/3 банка, то эта ставка должна срабатывать в 25% случаев если это абсолютный блеф
- Ставка размером 1/2 банка должна срабатывать в 33%.
- Ставка размером 2/3 банка должна срабатывать в 40%.
- Ставка размером в банк должна срабатывать в 50%.
- 1.5x размер банка должен срабатывать в 60%.
- 2x размер банка должен срабатывать в 66%.

Если вы сталкивались с каким-либо из упомянутых примеров, позвольте кое-что спросить: по какому праву вы рассчитываете на выигрыш? Я знаю, что это не столь приятный вопрос, но мне пришлось себя об этом спросить спустя пять лет игры. Это хороший вопрос, давайте будем откровенными: отель-казино Белладжио не имел бы столь шикарных фонтанов, не зная оддсов на каждую сделанную ставку. Если мы собираемся держать пари с

другим человеком, при этом не зная, что предлагаем, то это не более чем игра с самим собой.

Заучив вышеупомянутые цифры и методологию, вы сможете определить, как часто должен работать наш блеф. В большинстве случаев опыт показывает, что все вращается вокруг того, чтобы заставить оппонентов сфолдить, когда у них на самом деле было хорошее эквити для выигрыша банка. Это поможет нам узнать, чего именно мы пытаемся достичь, когда ставим бет.

Хороший вопрос, который нужно задать себе, как ознакомившись с теорией бет-сайзинга - «Играю ли я тем стилем, который показывает, что я понимаю эти цифры?» Большинство из нас не понимает. Как правило, большинство таких ставок не имеют успеха, поскольку обычный игрок в покер никогда не проделывал работу по вычислению того, как именно должны работать эти ставки. Я должен добавить, несмотря на то, что эта работа отнимет у вас всего лишь 2 минуты времени, 99% игроков в покер никогда не делают этого.

Одна ставка, которая может обмануть посредственных игроков – это овербет. Когда задаю вопрос: «Игрок делает ставку в два раза больше размера банка. Как часто необходимо чтобы она оказалась успешной?» Я получаю ответы «на автомате», такие как:

«Каждый раз».

«Постоянно».

«в 80% случаев».

«в 75% случаев».

«в 33% случаев» (этот ответ всегда меня обескураживает. То же самое происходит и с оратором, когда я прошу его обосновать свое решение).

Я почти никогда не слышал правильный ответ: 66%. А если они дали и правильный ответ, то признаются, что уже знали его. Прозорливый ум так просто не догадается, что мы можем поставить огромную ставку в 2 раза больше банка, она в трети случаев окажется неудачной, а мы все равно сыграем в ноль.

Если вы делаете ставку равную 150% банка, многие игроки, подсознательно отнесут данное действие к категории «Ух ты, это же огромный овер-бет. Он должен срабатывать во всех случаях». В данном случае, наш бет может оказаться неудачным четыре раза из 10, и мы всё еще будем играть в ноль, хотя наш оппонент, вероятно, сфолдит все карты, кроме топового диапазона будет против этой нестандартной ставки.

То, насколько эта ставка кажется странной, зависит, прежде всего, от покерных трендов. Овербеты не частое явление. Разумеется, если вы наблюдаете за игрой Виктора Блома и Фила Айви, вы будете постоянно видеть овербеты, но подавляющее большинство игроков в покер не используют их и даже не задумываются об этом. Это является для нас хорошим предзнаменованием. Если мы ставим овербет, многие думают, «он ставит так много и так странно, что никто не осудит меня за фолд в этой ситуации. Что действительно будет выглядеть глупо, если я заколлирую эту ставку с посредственной рукой». Однако, если мы сделаем более традиционную ставку, среднестатистический игрок, подумает, что ему придется защищаться более тщательно, поскольку он почтует себя эксплуатируемыми, если сфолдит в такой обычной и предсказуемой игре.

Другая ставка, против которой другим сложно играть – это ставка размером в две трети банка. Если вы без позиции и ставите контбет, вы должны сделать большую ставку, чтобы игроку из позиции было дорого ее коллировать. Ваши соперники ожидают ставку примерно в половину банка.

Две трети размером в две трети банка, выглядят намного больше этой.

Они чувствуют себя немного не в своей тарелке от такой большой ставки, особенно без бэкдоров. И в итоге они начинают фолдить чаще чем обычно, что очень хорошо, потому что мы, в любом случае, не хотим играть дальнейшие улицы без позиции.

Мы обсудим много других недооцененных ставок в безлимитном Холдеме в следующих главах, но перед этим, давайте обсудим другую игру, которую мы должны как следует усвоить.

Давайте вернемся к нашим первоначальным предположениям, но при этом, изменив ваш подход к игре. Ваш оппонент только что поставил контбет в банк. Он ставит половину фишек. Теперь вы уверены в том, что такой его розыгрыш должен быть успешным в 33% случаев. С каким эквити вам нужно делать колл?

Для тех из вас, кто не знает, что такое эквити, вернитесь к нашему примеру с монетой. Ваши шансы на выигрыш были равны 50%. Тем не менее, ваше EV составляло 50% от банка, поскольку это и есть ваши шансы на выигрыш. Это выражение прогнозируемой ценности и есть ваше эквити.

В таком случае, это будет процентным соотношением. Если это описывается как весь банк, за который вы боретесь, это и есть ваше EV. Поэтому, если весь банк, при бросании монеты, составлял 200\$, ваше EV, было бы 100\$ ( $200 \times 0.50 = 100$ ). В этом случае, мы будем использовать наше эквити, что означает процентное соотношение времени выигрыша нашей руки против

диапазона вероятных рук нашего оппонента. Если он поставит полбанка, ваше эквити должно составлять 25% чтобы сделать кол.

Это смущает многих, но если вы ошиблись, поздравляю! Я серьезно. Вы активировали синапс, и продолжили развитие. За эти десять минуты вы продвинулись дальше, чем если бы сыграли миллион рук и два года играли на автомате.

Этот вопрос озадачивает многих, поскольку первая цифра сбивает их с толку. Как эта ставка должна быть успешной в 33% случаев, если мы можем позволить себе реагировать коллом только в 25? Поймите, это не значение эквитета. Вам необходимо противодействовать вашему оппоненту, на протяжении 33% времени, чтобы убедиться, что он не сможет сделать вам ставку без карт, но чтобы быть уверенным, что вы не потеряете деньги, когда ставите фишку, вам необходимо иметь эквитет, соответствующее банку. В данном случае, это 25%.

Вы ставите одно наименование для того, чтобы получить три наименования из банка. Это означает, что вы рискуете одним, чтобы получить четыре наименования, если вы окажетесь правым. Таким образом  $1/4 = 0.25$  или 25% времени.

Чтобы увидеть это отражение в реальном размере банка, давайте предположим, что наш оппонент поставит 100\$ в банк из 200 \$. Вы сделаете колл 100\$, чтобы выиграть 300\$. Если вы коллите и ваша рука оказывается победной, 400\$ вернутся в ваш стек. Вы рискуете 100\$, чтобы получить 400 \$ ( $100/400 = 0.25\%$ ).

## Искусство делать фолды

Название этого раздела может показаться вам странным, но на самом деле это очень важная информация. Зачем нужно делать фолд?

Фолд необходимо делать тогда, когда ваше эквитето в банке против вероятного диапазона вашего оппонента меньше, чем существующие шансы банка. Это звучит довольно просто, но при этом искусство фолда – то, с чем имеют трудности многие профессиональные покерные игроки. Вы часто можете услышать от них такую фразу – Ты не сможешь выиграть, если сделаешь фолд.

Они считают, что каждый раз, когда они делают фолд и отдают банк оппоненту, они совершают ошибочное действие. Но это очень далеко от правды. Фил Гальфонд как-то сказал: Один из способов эксплуатировать ваших соперников – делать правильные фолды.

Была ли у вас такая ситуация – у вас каре с флопа и никто вам совсем ничего не проплатил? Возможно, это даже был мультипот, и вы чекали до самого ривера. Но все равно ни один соперник не захотел коллировать даже ставку в одну восьмую от банка. Тогда вы очевидно расстроились, что оппоненты сфолдили против вашего диапазона. Эти оппоненты эксплутируют ваш диапазон – тем, что сфолдили и ничего не проплатили. Помните, как мы рассуждали над тем что такое покер – медленно переходя от подбрасывания моентки к сложной карточной игре? Помните, как вы могли выигрывать деньги, когда не было обязательных ставок, - просто разыгрывая лусшие руки?

Это тот коварный секрет, который многие молодые игроки в безлимитный холдем просто не хотят принять – тайтовые игроки выигрывают не просто так. Во многих кэш-играх обязательные блайнды очень малы по сравнению с вашим стеком, так что вы можете позволить себе довольно долгое ожидание. Конечно, иногда вам все-таки надо участвовать в раздачах. Соперники не должны считать, что вы можете играть только с премиум-руками. На самом деле, вы можете создавать впечатление что вы часто участвуете в раздаче и без этого – вам надо просто больше принимать участие в разговорах за столом. Вы можете иногда разыгрывать дровяные руки и продолжать только если попали в доску. Вы можете пробовать делать небольшие блефовые ставки и сдаваться если встретите сопротивление.

Это выигрышная стратегия в покере, и это доказано. Она не принесет вам огромных выигрышей, и не сделает вас одним из игроков высшей лиги, но при этом она эффективна. А вот то что делают подражатели стиля Гуса Хансена – намного сложнее. Они пытаются участвовать в каждой раздаче за столом, чтобы показать оппонентам, что они сильные и агрессивные. Для успеха в таком стиле надо очень большой опыт и скилл, а у большинства этих игроков этого просто нет.

Один профессиональный покерист которым я очень восхищаюсь однажды сказал «Я обожаю фолдить. Это помогло мне заплатить за обучение. Это помогло мне купить оборудование моей группе. Это умение сделало для меня все». Раньше я не встречал таких размышлений, но он прав. Основа для успешной игры в покер – это терпение. Даже лучшие покеристы фолдят префлоп чаще чем 70% всех случаев! А еще надо учитывать ситуации, когда они заходят в раздачу и фолдят в ответ на первую же ставку по флопу.

Многие великие покеристы умеют чувствовать ситуацию. И иногда они почувствуют что что-то не так и даже не будут ставить стандартный контбет. Они могут проанализировать, что флоп идеально подходит диапазону соперника, они посчитают, что не стоит ставить контбет в мультипоте безо всякого эквивита, или же сыграют чек/фолд просто так. Аматор может

рассмотреть такой розыгрыш как проявление слабости. Он обязан защищать свои инвестиции, а значит, в любой ситуации будет ставить продолжительную ставку! А настоящий профессионал понимает, что каждый сбереженный доллар – это то же самое что и заработанный доллар, и его потом можно выгодно потратить.

Я могу подтвердить из личного опыта что фолд – это путь к зарабатыванию денег в покере. Когда я только начал играть, я практически ничего не знал о покере. Я часто проигрывал. И тогда когда все стало меня раздражать, я купил одну из первых своих покерных книг. Так как это был далекий 2005 год, книга была довольно стандартной. И первым делом я решил пробовать простую стратегию, с целью позже идти дальше, после освоения основ. Если бы я начал применять все знания сразу, я бы ничего не смог сделать. Информации было слишком много.

И к моему огромному удивлению, игра только с топ-20 стартовыми руками в безлимитном холдеме принесла мне большой профит! Я не знал как именно мне стоит разыгрывать эти руки, и я просто постоянно делал ставки, если только мне сильно не оказывали сопротивление или если доска была очень опасной для моей руки. После того как я переехал за границу и стал путешествовать по всему миру, мой стиль игры не очень изменился.

Я играл только с сильными руками и гордился своей игрой. А когда я отказался от такого стиля игры, я стал переживать свои первые крупные проигрыши. Профессионалы говорили мне тогда, что я не должен фолдить определенные руки, что у них слишком много эквивалентов чтобы отправить их в мак. Даже когда я хотел сделать фолд так как понимал, что что-то в раздаче не так, они ругали меня, за то что я не сыграл правильно.

К сожалению, некоторые из этих людей были моими инвесторами, и у меня не было другого варианта чем прислушаться к их советам. Я крупно проигрывал. Как только я набил себе собственный банкролл, я решил играть в своем собственном стиле. Я заметил что тогда все стали играть как ниты, и я пытался выиграть каждый банк с помощью блефа. Из-за моего предыдущего тайтового имиджа мне удавалось выигрывать много в начале... а затем я не мог остановиться и стал крупно проигрывать.

Сейчас я смог найти золотую середину – то что пытаются найти многие покерные профессионалы. Я не захожу в большое количество раздач. Но если я уже зашел в раздачу то я имею четкое представление о том как ее выиграть. Никто не может слишком сильно блефовать в меня, потому что я научился вовремя фолдить. Мои оппоненты знают, что статистически вероятность того что у меня ничего нет, мала, поэтому я иногда могу позволить себе стилизацию банков. Что если игрок знает мою стратегию? Что если игрок помнит меня из

моих прошлых диких розыгрышей? Тогда против него я буду фолдить еще больше. А когда я зайду в раздачу против него, я буду готов. Я принесу с собой автомат на ножевое сражение. Все это никак не получится у вас без умения вовремя фолдить. Будьте терпеливы, гордитесь своим терпением, и делайте все что в ваших силах.

## **03 Программы и термины которые мы будем использовать**

Так как я не имею таланта, мне нужно использовать все легальные способы, чтобы получить преимущество над соперниками. И в этой книге вы увидите большое количество скриншотов тех программ, которые я уже годами использую для улучшения своей игры. я постарался выбрать те программы, которые доступны большинству, а также такие, которые останутся актуальными и спустя несколько лет. В худшем случае, для программы выйдет апдейт и вам придется потратить немного времени на поиски в Гугле, чтобы его найти.

Давайте обсудим что именно делает каждая из программ и где ее можно найти. Если я об этом не уточняю отдельно, то у меня нет никаких финансовых партнерских договоренностей с разработчиками программ, которые я буду упоминать в этой книге. Я просто использовал их для себя, чтобы улучшить мой среднестатистический покерный скайлл.

### **Flopzilla**

Есть вероятность, что я и Flopzilla провели больше времени вместе за последние пару лет, чем я и моя жена. Если бы мы могли заглянуть в мозг Фила Айви, то думаю, он выглядел бы как скриншот из Флопзиллы. Это обычный покерный калькулятор который высчитывает количество комбинаций которые могут быть у вашего оппонента. Затем вы сравниваете свою руку с этими вероятными диапазонами оппонента, и понимаете, какие руки вы бьете, а каким его рукам вы проигрываете. И так вы сможете принимать обоснованные решения. Если это знание объединить с тем, как часто должна срабатывать каждая ставка для успеха на дистанции, вы будете полностью готовы к игре.

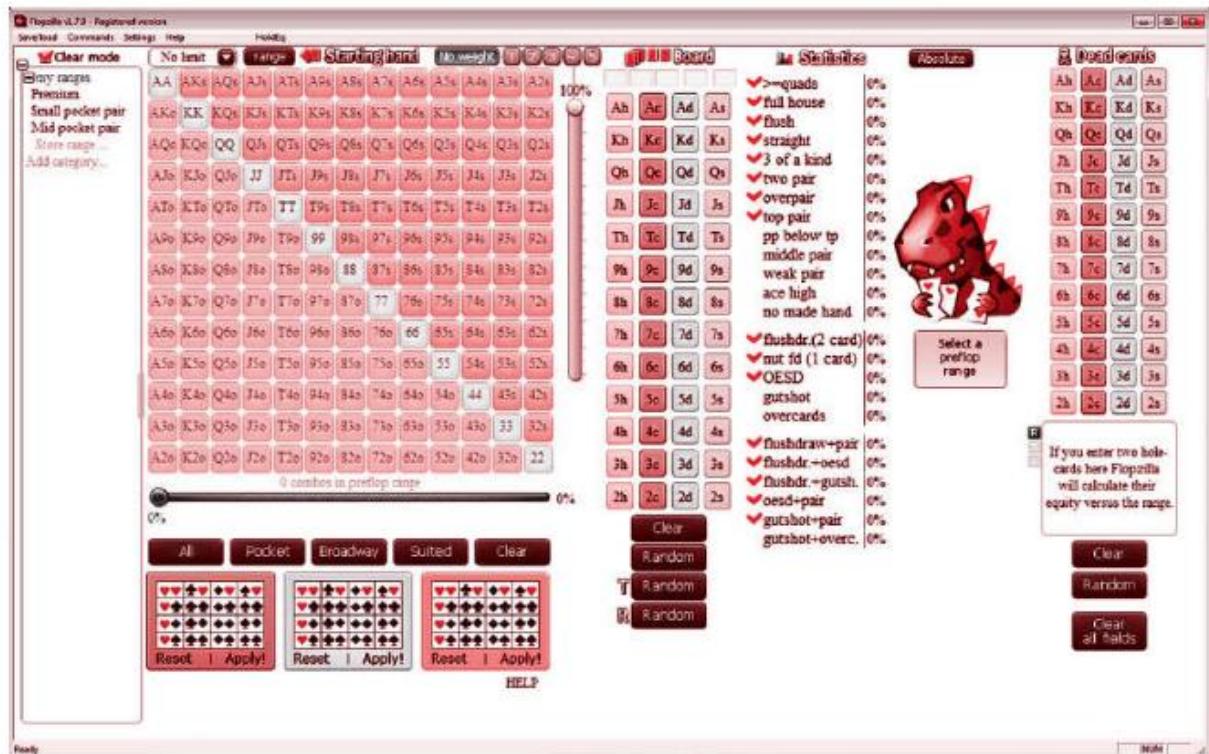


Рис.1

Что еще более важно - Flopzilla способна сузить диапазон оппонента на каждой улице, учитывая каждую новую карты на борде и анализируя ее влияние на карты оппонента. Очень увлекательно анализировать, как часто оппоненту может на самом деле закрываться флеш или фулл-хауз, поверьте мне. Так как большинство из нас не очень сильны в комбинаторике, это реально поможет – всем, кто не может самостоятельно в уме вычислять сотни комбинаций рук на каждом круге торговли.

Когда я только начинал свою покерную карьеру, мне требовались часы на то, что Flopzilla могла бы сделать за три минуты. И я никак не могу понять тот факт, что сегодня многие игроки игнорируют такое преимущество и не пользуются этой программой. Если вы будете постоянно работать над раздачами, вы сможете заметить общие тенденции, которые применимы ко многим ситуациям. Вы сможете группировать повторяющиеся ситуации и вырабатывать для них эффективные правила, которые приведут к максимально выгодным решениям.

## Покерные программы-трекеры

Hold'em Manager 2 (Figure 2) – это статистическая покерная программа-трекер, которую я использую каждый свой рабочий день с момента ее выпуска. Если выразиться в двух словах, то это вершина всего программного обеспечения для покерного игрока. Многие лучшие покерные программы-

инструменты были куплены компанией-разработчиком, чтобы предоставить единый доступ к важнейшим покерным инструкциям.

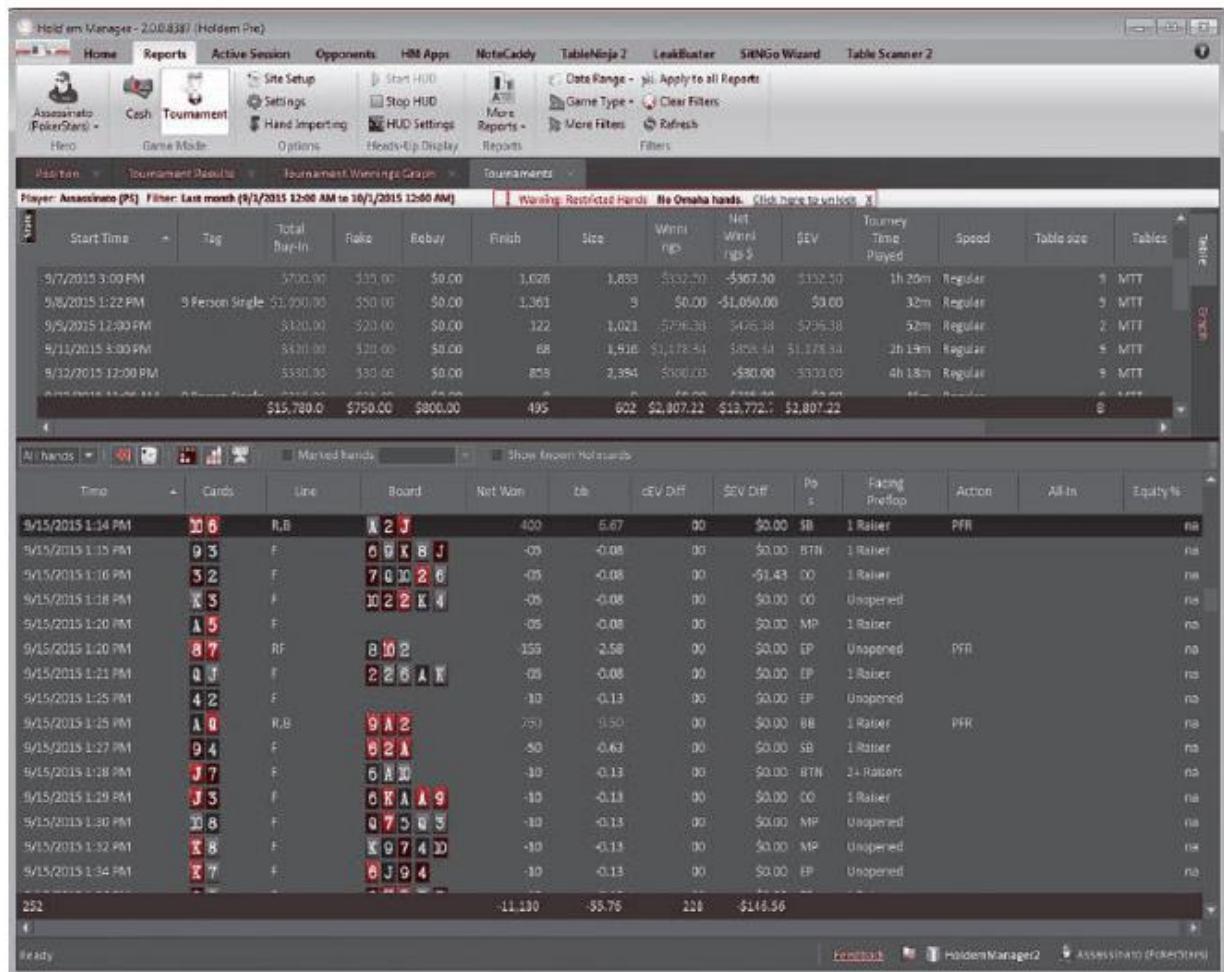


Рис. 2

Hold'em Manager 2 предоставляет обширные статистические показатели и четкие графики. Благодаря ему вы можете видеть все о ваших действиях и о действиях оппонентов. Вы не сможете обманывать себя, когда дело касается HUD. Здесь будет видна каждая ваша статистическая ошибка. Это приспособление не будет льстить вашей игре, но покажет всю правду – и поэтому это очень полезно для анализа игры. В продолжении книги я буду обращаться к некоторым статистическим показателям, которые вам предоставит эта программа.

Так же как и в случае с Flopzilla, я никак не могу принять тот факт, что многие игроки не пользуются статистическими трекинговыми программами. Некоторые в свою защиту говорят вещи вроде «Я играю вот уже семь лет – и отличноправляюсь без всяких программ-трекеров». Эти заявления всегда были бессмысленны для меня. Я уверен что многие спортсмены могут

сказать «Я играю на протяжении вот уже 20 лет», но пройдет совсем немного времени и их выгонят из команды.

Раньше была популярна практика давать чаевые дилерам вне смены, чтобы узнать какие-то теллы на игрока в оффлайне. Теперь же вам надо просто один раз заплатить небольшую сумму и вы получите детальное описание каждого игрока, которого встретите на своем пути в онлайне. Поэтому нет никаких оправданий, чтобы не использовать эту программу. Далее я расскажу, как можно использовать Hold'em Manager для анализа сыгранных раздач, для вычисления эквити, для анализа каждого типа розыгрыша, а также для определения самых худших ликов соперника.

### Note Caddy

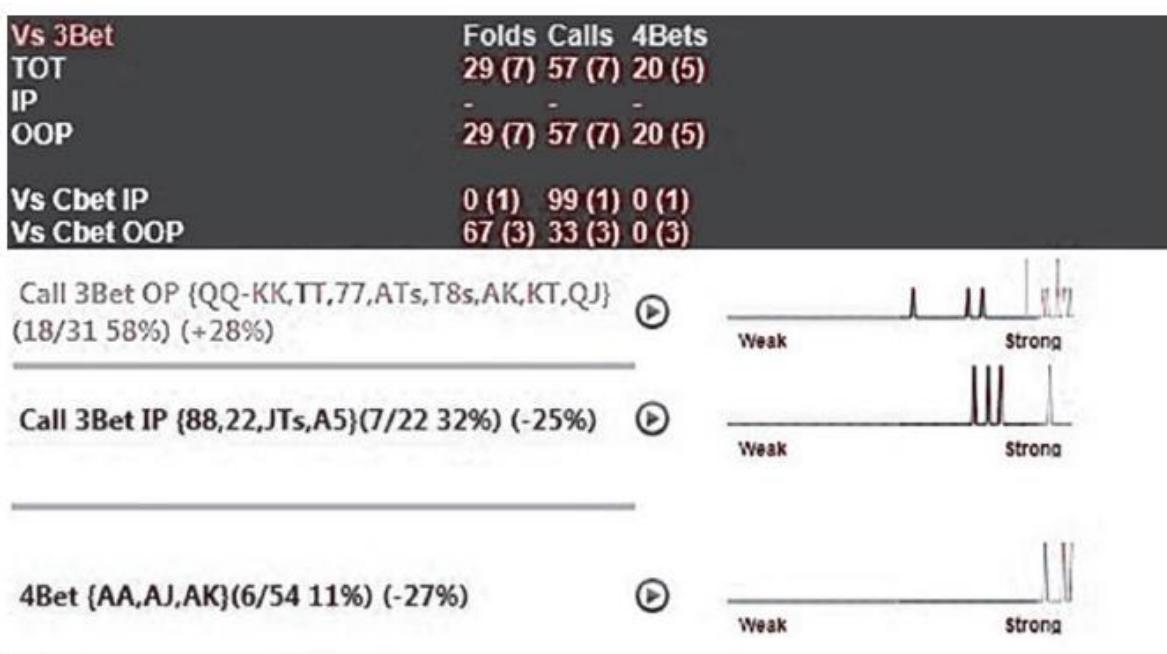


Рис.3

NoteCaddy (Figure 3) – это невероятно полезная программа, которая помогает игрокам не забывать важнейшую информацию. Раньше профессиональные покерные игроки очень много проводили времени за записями – как настоящие журналисты. Статистика давала им отличную базу, гл при этом очень важно было создавать хорошие нотсы на соперников.

Вы хотели не просто знать процент того, как часто игрок поступает определенным образом. Вы также хотели знать с какими руками он так поступал и в каких конкретных обстоятельствах.

Создатель NoteCaddy заметил, что это интересует многих игроков, и решил создать программу, которая бы сама смогла составлять нотсы. Здесь вы сами

можете выбрать параметры, которые программа будет отслеживать, а дальше программа все сделает вместо вас. Если быть откровенным, я создал свой собственный интерфейс NoteCaddy HUD – и назвал его Assassinato HUD. Он создан для того, чтобы сохранять типы нотсов, которые кажутся мне важными. Я уверен что существует множество различных эффективных HUDов на рынке покера, но в этой книге все примеры связанные с NoteCaddy мы будем рассматривать на моем личном HUD.

В скриншоте из NoteCaddy показанном на Figure 3 вы можете увидеть конкретные руки, с которыми опп играл флэт-колл моих трибетов. Вы можете также увидеть с каких позиций опп предпочитал коллировать какие именно руки. Если вы ограничены во времени, вы можете посмотреть на график справа, который быстро покажет вам каким именно рукам игрок отдает предпочтение. NoteCaddy также позволяет вам использовать диаграммы, если вы предпочитаете их графикам. Если вы нажмете кнопку play рядом с раздачей, вы сможете посмотреть весь ход раздачи в реплеере, и таким образом увидеть все малейшие детали.

NoteCaddy также позволяет вам отмечать соперников метками в зависимости от их игровых тенденций. Это очень полезно для изменений в стратегии, которые необходимы прямо в процессе игры. К примеру вы видите возможность поставить блефовую ставку на ривере, и тут у соперника замечаете метку Супермен. Такая метка означает, что он любит делать хироколлы на ривере. И таким образом, благодаря этой информации вы сохранили себе фишку не сделали ставку. Вы ограничены во времени в течение раздачи, поэтому вы бы могли не успеть изучить детальную информацию о сопернике, а так у вас все было под рукой.

Примечание: PokerStars в данный момент позволяет использовать только сокращенный вариант программы NoteCaddy, в котором нельзя делать метки на игроков, так что мы не будем на них слишком сильно фокусироваться в книге.

### **Cardrunners EV**

CardRunners EV (Рис.4) – это программа которая является логическим продолжением Flopzilla. Создатель программного обеспечения избавил игроков от игры в угадайку и от долгих и сложных вычислений с комбинациями рук. И после этого игрокам нужно было просто вычислять EV, которое зависело от различного размера ставок и различных предполагаемых диапазонов.

Если то, о чем я говорю, вас пугает – могу сказать, что и меня это пугало раньше. Именно поэтому я не занимался вычислениями эквити более пяти лет. Но все же в современном покере очень важно для игроков использовать

программы типа CardRunners EV, чтобы четко понимать, на какой профит мы претендуем в определенной ситуации. Любой игрок со знаниями алгебры на уровне 8 класса мог и раньше проводить вычисления эквивалентно. Но проблема была в том, что эти вычисления были очень долгими и довольно скучными. К тому же в них легко можно было допустить ошибку.

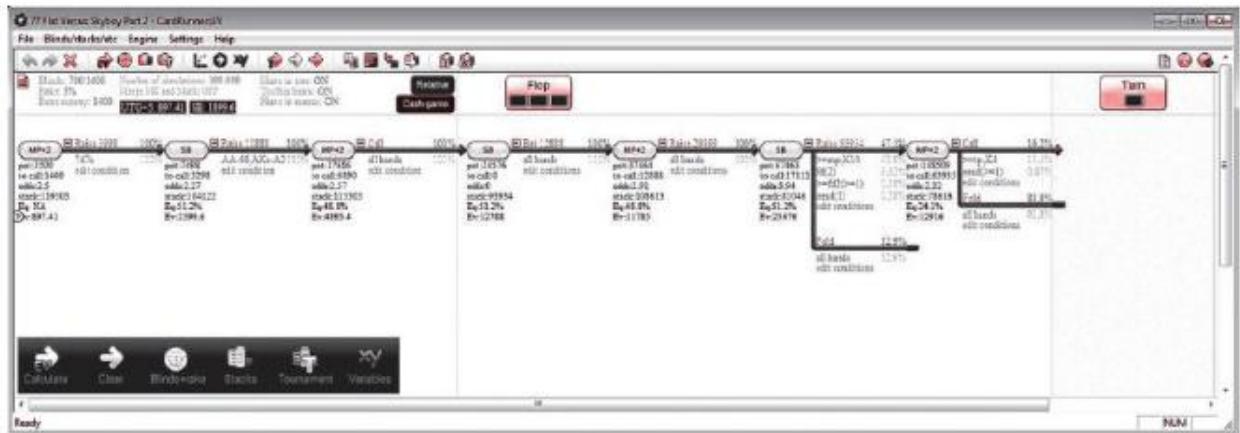


Рис.4

CardRunners EV – это покерный калькулятор, который делает все вычисления очень простыми. Вам нужно просто ввести размеры ставок и диапазоны рук, и вычисления будут сделаны. Также вы получите визуальное представление всех аспектов конкретной раздачи. Так что если перед вами будет сложное решение, вам не придется изучать сотни чисел чтобы понять что именно не так.

## ICMIZER

ICMIZER (Figure 5) – это программа, которая позволяет игрокам делать ICM-расчеты. Эта программа не только сообщает вам вэлью ваших фишек в турнире, но также и информирует вас, что означает определенное количество фишек в каждый момент турнира. Если это кажется вам слишком сложным, не стоит переживать. Что вам нужно знать, это то что ICMIZER используется довольно широким кругом игроков, он помогает аматорам на примере миллионов симуляций проанализировать типичные ситуации, в которых следует ставить или коллировать олл-ины.

В прошлом вам надо было долго и упорно действовать методом проб и ошибок, вам нужен был калькулятор, блокнот, и огромное количество времени. Статистическое моделирование которое помогло бы вам высчитывать различные ситуации во время турнирной игры, было недоступно игрокам. Сейчас же, с помощью новых программ, игроки могут увидеть, как следует максимально правильно и эффективно играть в покерном турнире.

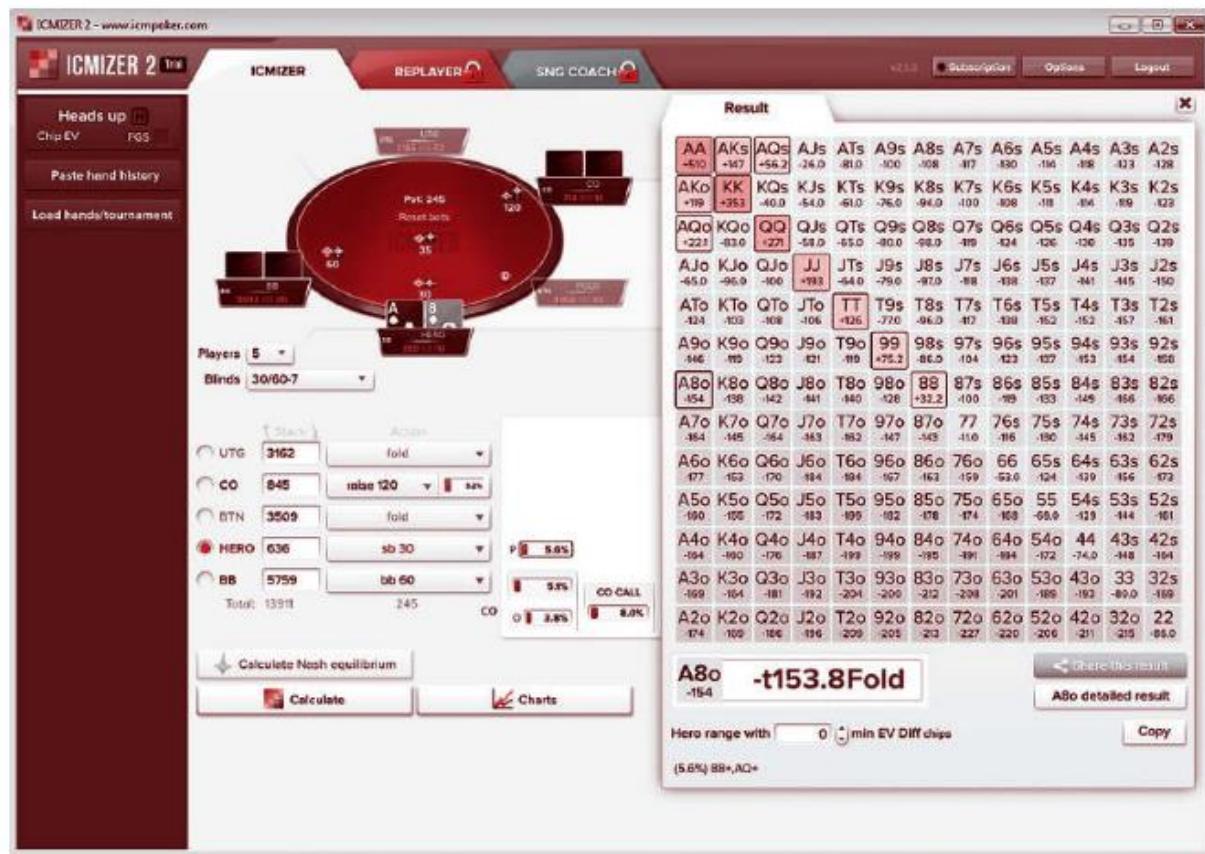


Рис.5

Привыкайте к этому плохому парню (Figure 6), потому что вы еще часто будете встречаться с ним.



Рис.6

Я собираюсь показать вам самые простые пути решения сложных проблем во время игры в безлимитный холдем. Я обещаю, что когда дело будет касаться вычислений, вам почти никогда не придется сталкиваться с чем-то более сложным, чем математические операции, которые вы выучили еще в седьмом классе. Но я могу сказать, что есть еще множество программ, которые еще не созданы для безлимитного холдема. Программы не могут сделать за вас всю работу. И в таких случаях я покажу вам, как использовать существующие программы, и как с помощью вычислений выяснить способ обыграть ваших соперников, а также, как именно провести наиболее эффективные розыгрыши.

Еще одна вещь, которую стоит упомянуть сейчас: в стандартном калькуляторе Windows есть функция История. Нажмите на эту кнопку, и вы сможете увидеть все проблему, которые вы решали при помощи калькулятора. И так вы сможете вспомнить множество ситуаций, о которых уже, возможно, забыли.

### **Делайте пометки**

Вы думаете Эйнштейн проводил все свои эксперименты без учета своих результатов? Вы думаете, что гроссмейстеры наблюдают за игрой своих коллег, не делая пометок? Нет. Вы должны влиться в их ряды и собирать собственные данные. Я годами использовал блокнот, клочки бумаги и корешки билетов. Сейчас я использую толстые записные журналы, поскольку мне нравится писать. Я использую компьютер практически для всего и у меня ужасный почерк. Впрочем, есть некоторое удовольствие от записывания на листе, где можно делать пометки рисуя стрелки, восклицательные знаки, подчеркивать слова и обводить ваши ключевые концепции.

Я также рекомендую хранить какую-либо информацию на компьютере. Evernote – это отличная программа, которую используют большинство моих коллег. Вы можете создавать различные рубрики, и сохранять статьи, видео и записи на вашем смартфоне или компьютере, классифицируя их по тематикам. Я также сохраняю свои записи в Google docs, документах Word и просто на жестких дисках.

Несмотря на то, что эта беспорядочная система работает в моем случае, я не рекомендую вам также неряшливо к этому относиться. У меня есть целый день, который я могу посвятить работе над проблемами, а значит и время перелопатить множество бумаг ради того, чтобы найти необходимую информацию. Тем, для кого покер – серьёзное увлечение или тем, кто играет всерьез и не имеет возможности обучаться с тренером, я рекомендую более рациональный подход. Я фиксирую свои исследования в различных

записных книжках, под заглавиями, указывающими на проблему, над работаю. Когда вы приходите к какому-либо заключению, сохраните его в папку, которая разделена на типы стратегии: префлоп, флоп, терн, ривер, мышление, теория игры, теория турнира и т.д. Таким образом вам будет легче искать конкретные данные, если вы ощутите пробел в определенном этапе игры.

На протяжении всей книги, я буду давать примеры того, как можно вносить сведения в вашу базу данных, но буду это делать не всегда, в противном случае, с моей стороны, это будет эквивалентно переписыванию каждой главы этой книги. Но, боюсь, это не понравилось бы изданию D&B, поскольку бумага стоит денег.

Другой инструмент, который я зачастую использую – это обыкновенные карточки с изображениями. Да, именно тот способ, который используют в старших классах, чтобы запомнить части женского тела, на уроках по сексуальному воспитанию. В действительности, вы не усвоите материал настолько хорошо, лишь просто прочитав его, а вот если испробуете на практике, тогда получите совершенно другой результат. Не будет никакого смысла, если вы запишите материал, который изучили, но, при этом, никогда больше им не воспользуетесь. Я рекомендую вам завести такие карточки, чтобы, по возможности, их просматривать. Вы удивитесь, насколько улучшиться ваша игра, если каждый раз, во время игры, у вас постоянно в уме будут всплывать концепции, упоминаемые на карточках.

Для тех, кто не желает светить карточками, находясь, скажем, в торговом центре, существует программа, которую я назвал Quizlet. Она дает возможность использовать флип карты на вашем смартфоне. Это отличный способ тренировать память, даже если вы не обучаетесь игре в покер. Сохраните там какую-либо дополнительную информацию, переверните карточку, и ваша информация сохранена.

Люди, которые слушают мое радио-шоу, часто комментируют прочитанный мной материал. В основном я использую следующий метод: если что-то меня интересует, я это записываю. Вероятность, что я запомню информацию, таким образом, намного выше. Затем я пытаюсь объяснить значение этой концепции кому либо, что помогает мне в дальнейшем её запомнить. И наконец, если я посмотрю на карточку пару раз, то, вероятно, никогда уже не забуду. Весь процесс занимает пять минут, но сейчас я обладаю 99,9% информации, которую не имеют мои коллеги.

## **Язык этой книги**

В этой книге я сделал все возможное, чтобы совершенствовать всю игру с самого начала, а не просто угодить игрокам на высоких лимитах. Именно в

таком ключе, в этом разделе я растолковываю некоторые термины, которые обычно сбивают с толку начинающих игроков. Я полагаю, что вы знаете основы любой игры в покер и будете пропускать покерные комбинации и тому подобное. Если вы более опытный игрок или знакомы с покерным жаргоном, тогда бегло просмотрите текст. Если я говорю о позициях в покере – то это чрезвычайно важно. Позиция определяет кто из игроков действует последним. Это огромное преимущество в безлимитном Холдеме, поскольку оно предоставляет информацию о том, как хотят действовать ваши оппоненты. Поэтому в этой книге я часто ссылаюсь на позиции игроков. Если у кого-то есть позиция преимущественно лучше, чем у других игроков, то это означает, что у таких игроков есть возможность посмотреть, что делают оппоненты. Такие игроки последними действуют на этапе ставок.

Последовательность ставок определяется местонахождением дилера. Поскольку игроки в покер не могут раздавать карты сами в казино, либо потому что в онлайне карты им раздаются программой, дилер представлен в виде круглого диска, именуемого «баттон».

Два игрока, находящихся слева от баттона называются малым и большим блайндом. Позиции этих игроков склоняют их к принудительным ставкам. Игрок на позиции малого блайнда вынужден делать наименьшую принудительную ставку. Второй игрок на большом блайнде делает вынужденную ставку крупнее. Эти игроки действуют последними перед флопом, поскольку фактически их вынужденная ставка на блайнде открывает игру. Однако, если кто-либо просто заколлирует их ставку, у них есть вариант сделать рейз или чек, а если бы ставка не была вынужденной, у них бы не было возможности предпринять какие-либо дальнейшие действия после чьего-либо колла. Крайне невыгодно оказаться без позиции и делать принудительную ставку. Стремление избежать убытков – это то, что движет нами в безлимитном холдеме. Мы вернемся к этому в следующих разделах.

Игрок, у которого кнопка дилера, называется «игрок на баттоне». Это означает, что они будут действовать последними на всех кругах торговли после флопа. Это та позиция, находясь на которой, игрок получают наибольшую прибыль.

Игрок, справа от баттона называется «катофф». Такой игрок действует последним на каждом раунде ставок, если баттон сфолдит. Катофф должен хорошо знать, как предпочитает вести себя игрок на баттоне, чтобы предугадывать динамику игры.

Игрок справа от баттона и катоффа – это хайджек. Этот игрок действует последним, если катофф и баттон сфолдят.

Игрок, находящийся слева от игроков на блайндах, зовется «игрок под прицелом (UTG)». Это название произошло вследствие того, что этому игроку приходится действовать первым на префлопе и когда он играет, он всё еще не знает, какими будут действия большинства игроков. Находясь в этой позиции сложно получить выгоду. Рекомендуется тайтовый стиль игры.

Игрока слева от UTG, как правило, называют UTG + 1, следующего UTG + 2 т.д. Иногда вы можете встретить термин «средняя позиция», хотя нет общепринятого мнения, касательно точного значения этого термина. Игроки используют термины «ранняя позиция» и «средняя позиция» по-разному. В целом, «средняя позиция» просто означает «до хайджека, но не UTG или UTG + 1».

Другая аббревиатура, которая часто используется, когда я описываю сценарий игры – это большие блайнды (ББ). Поскольку игровые фишки могут иметь различную ценность, лучше сказать сколько больших блайндов у нас в стеке, и определить, сколько орбит у нас осталось впереди.

Существует много женщин, играющих в покер, большинство из которых, талантливые профессионалы. Складывается впечатление, что у них не эгоистичной необходимости обыграть кого либо, как это делают многие противоречивые мужчины. У них большие перспективы в покере. Одна из лучших игроков в мире - Ванесса Селbst. В ближайшие годы мы увидим всё больше и больше женщин, вступающих в борьбу, и я предполагаю, что они продолжат свой успешный путь.

Тем не менее, я не разделяю игроков по половому признаку. Поскольку 90% игроков в покер, по какой-то причине, мужчины, я всегда отношусь к игрокам как к мужчинам, поскольку, если я буду разделять игроков по половому признаку, некоторые из них сочтут это оскорбительным. Почему вы рассматриваете определенные качества, как присущие только женскому полу? Почему вы упоминаете более одного пола в данном разделе?

Я не желаю проводить параллели или обсуждать свое мнение о людях разного пола, делая выводы исходя из их поведенческих моделей. Таким образом, когда мы упоминаем игрока, это всегда мужчина. Не волнуйтесь, женщины. Преимущественно, я обращаюсь к игрокам, только тогда, когда хочу дезориентировать и проверить их. Вам ведь это не нужно.

## **Концепции этой книги**

В ходе учебных мероприятий я выяснил, что повторяю снова и снова одни и те же концепции. Это нормальная практика для меня перечитывать пометки 20 или 30 раз, пока не пойму, что наконец уловил смысл. Я пытаюсь избегать повторений в этом тексте, поскольку предполагаю, что вы, так или иначе,

перечитаете моменты, над которыми необходимо еще подумать, но некоторые из них, всё же, нуждаются в повторении. Часть урока из одного раздела, может быть актуальной и для другого. Затем я повторю концепцию в более кратком изложении, чтобы убедиться, что она завершена и вам не придётся возвращаться назад и перелистывать страницы.

Когда я писал книгу, я постарался не использовать такие стратегии, чтобы заставить вас смотреть на вещи чьими-то глазами, в этой книге я попытался писать максимально простым языком, насколько это возможно, чтобы облегчить чтение. Если нам придется использовать внешнюю программу, я попытаюсь объяснить, как работает программное обеспечение максимально простыми терминами. Я постараюсь объяснить точно, что такое покер, это будет интересно для всех, будь то игрок в покер или нет. Этот раздел закладывает основу для всех игр, о которых нам придется узнать впоследствии.

Эти разделы, предполагает, что вы уже знакомы с основами покера, особенно если это касается Безлимитного Холдема, поэтому, от вас не потребуется серьезной подготовки. Я объясню, что означает большинство аббревиатур и терминов, потому что, если быть честным, прошел не один год, прежде чем я сам усвоил их значения. Однако, я не вдаюсь в подробности самого основного. Не позволяйте вводить себя в заблуждение. Существуют тысячи бесплатных онлайн ресурсов, которые объясняют, как играть в покер. Если вы, когда-либо, испытывали затруднение в понимании, при чтении какого-либо раздела этой книги, на секунду отвлекитесь и загуглите в поисковике «[название темы] бесплатное руководство».

Просто удивительно сколько фанатов онлайн покера писали целые манифесты об их незаменимых инструментах безлимитного холдема или стратегиях. Они настолько подробны, понятны, и, что важнее всего – бесплатны. Если для вас это слишком сложно, тогда покиньте этот сайт прямо сейчас. Найдется кто-то, кому это более необходимо, и я гарантирую, что он разобьёт вас в пух и прах, переступивши через вашу слабость.

А если серьёзно, когда я занялся покером, на тот момент не было учебных видеоматериалов и калькуляторов диапазона рук. Было столько дезинформации, что лучше всего было вообще не регистрироваться ни на одном из покерных форумов. Если вы хотели что-то выучить, вы должны были брать ручку и блокнот и начать вникать самостоятельно. Не было никого, кто мог помочь. Если вы публиковали свои результаты, то подвергались высокой вероятности того, что 90% покерного сообщества вас высмеют, назвав вас ботаником, отклонившимся от общепринятой «мудрости». Проверить было невозможно, поскольку трекеры статистики, в тот момент, еще не были изобретены.

Сейчас покер изучен вдоль и поперек. Нет никакого вразумительного оправдания тому, чтобы оставаться необразованным. Если вы выбрали именно такой путь, вы с вашими устарелыми взглядами, будете бороться с прогрессивными игроками. Постарайтесь сегодня вечером не тратить слишком много времени на Facebook.

Одна из вещей, которая раздражает меня больше всего в правительстве, так это то, что они тратят так много времени, внимания и денег на те проблемы, в которых лишь относительно небольшое количество людей может как-то повлиять на ситуацию. Например, крайне неэффективно говорить о запрете на оружие, когда большинство убийств, в США, совершаются с помощью огнестрельного оружия. У многих вызывают много эмоций, когда они слышат подобные вещи, но в этом и заключается суть: опасности все равно, что вы о ней думаете. И это правда.

Предложение выше не является аргументом в пользу контроля огнестрельного оружия, или же вообще в пользу его запрета, но все же вызывает эмоции у многих. Статистика не имеет чувств. Она либо есть, либо её нет. Суть вопроса состоит в том, что большинство убийств совершается огнестрельным оружием. То, что вы будете делать с этими данными, полностью зависит от вас. Не будьте как идиоты, которых вы видите на Facebook, которые слетают с катушек по любому поводу, когда кто-то имеет иное мировоззрение. То, что мы пытаемся сделать – это просто: мы выясним на что на нужно обратить как можно больше внимания, и затем составим план действий по решению этих вопросов. А что если контригра – это то, что вы никогда раньше не делали? Что если игроки в вашем кардруме смеются над вами? Что если ваш беккер думает, что вы окончательно сошли с ума? Какая разница? У вас будут факты и доказательства того, что ваш ответ более верный. Это то, что мы ищем.

Многие книги неэффективны, поскольку в них описывается стратегия, которая работала в то время, когда книга была написана. И к моменту публикации она становится неактуальной. Когда начинающие «профессионалы» берут книгу в местной библиотеке по прошествии нескольких лет, с момента её написания, то данные в ней уже чрезвычайно недостоверные. Такого рода книги предоставляют вам информацию для игры в качестве фишевого игрока. Я научу вас как действовать, чтобы максимально актуальную информацию. Мы научимся находить данные и разработать стратегию для игры.

Мы будем работать и над большими, и над маленькими проблемами, не переставляя шезлонги на тонущем корабле (т.е. располагать приоритеты в обратном порядке). Мы рассмотрим непосредственно слабые места, из-за которых проигрываем и самые сильные качествам, которые можем

приобрести, а затем проработаем мельчайшие детали. К сожалению, многие книги оказывают противоположный эффект. В попытке продемонстрировать насколько точен и ловок автор, в этих книгах показываются все детали, которые выявил автор в типичной раздаче. Это развлекательная программа для любителей покера, но вряд ли она окажется полезной для профессионалов.

Если вам покажется, что я перекручиваю базовые понятия, проявите терпение. Внимательно перечитайте то, что написано. Готов поспорить, что большинство из вас что-то пропустили после первого прочтения. Пришло время все изменить.

## **04 Как использовать ваш HUD**

Если бы я написал не целую книгу, а только этот конкретный раздел, я считаю, что он бы все равно заслуживал вашего внимания. Когда я играл в живые игры, я оставлял чаевые дилеру, который уходил из-за стола, чтобы он рассказал мне информацию о сидящих там играх. Кто из них только что расстался с девушкой? Кто раньше пил? Кто проиграл ставку?

Когда появились первые HUD, я попытался использовать их, но очень быстро разочаровался. На моем экране был «сплошной мусор», в котором я не смог разобраться. К сожалению, я перестал им пользоваться, и даже не думал о нем, а вернулся к нему спустя пять лет.

Боюсь даже представить, какие бы деньги я заработал, если бы тогда попытался разобраться в нем. HUD просто отображает статистические данные о всех играх за столом. Это можно сравнить с тем, если бы перед своей первой игрой в жизни, я бы оставил дилеру 50\$ чаевых, а он сидел бы с блокнотом и записывал все детали каждой моей игры. Какая сделка! Единственная проблема возникает тогда, когда мы пытаемся использовать эти цифры. Как ни странно, есть лишь немного онлайн руководств, которые описывают, что означает каждая цифра. А хуже всего то, что люди не знают, какими ими пользоваться.

Честно говоря, следующий раздел было написать сложнее всего, поскольку это было моим секретным оружием на протяжении многих лет. Зная настолько близко игрока, можно почувствовать дискомфорт, но для того, чтобы добиться успеха, мы должны воспользоваться всеми имеющимися инструментами.

HUD всегда притягивал меня. Когда я начинал играть, у меня был синдром жертвы, который в итоге стал синдромом победителя. Тем не менее, цифры никогда не лгут. Они не поменялись из-за моей прихоти. У них нет эмоций. Они говорят правду и ничего больше, и вскоре я понял, чтобы добиться

успехов в покере, будучи в восторге от собственного запала, а также неудачником, уставшим, находящимся в затруднительном положении моей семьи, или чего-то там еще, я должен выстроить игру с самого фундамента.

Этой основой была статистика, и моя игра все больше выстраивалась на ней, всё больше мотивируя меня. Я использую статистику практически в каждой раздаче, которую играю онлайн.

В этот раздел я включил те статистические данные, которые считаю наиболее важными и необходимыми, для хорошего HUD. Тут, также, разъясняется большая часть терминологии, которая будет в данной книге. Для создания HUD я рекомендую использовать Hold'em Manager 2. Важно, чтобы вы обратили на данный раздел книги особое внимание, поскольку мы используем эти статистические данные в качестве сокращений для детального разбора игр в последующих главах.

### **Voluntarily Put \$ \$ \$ In Pot (VPIP) (статистический показатель, характеризующий процент рук на префлопе, в которых игрок добровольно вкладывает деньги в банк)**

Со временем я узнал несколько вариантов значений каждой буквы для каждого инструмента статистического анализа, но что вам действительно нужно знать – это то, что он несет в себе информацию о процентном соотношении случаев, когда игрок добровольно ставит деньги в банк:

- Тайтовый игрок, по вполне понятным причинам, не захочет слишком часто инвестировать деньги в банк. Их VPIP составляет порядка 15%; а если ниже, то этот игрок чрезвычайно тайтовый. Ваш подход к игроку с таким стилем должен быть крайне осторожным.
- Если VPIP составляет 20%, то это игрок, который может сделать инвестицию в банк с посредственной рукой, но, как правило, не отклоняется от курса.
- 25% или выше, свидетельствует о том, что игрок играет много рук.
- 30% или выше, как правило, показатель очень лузового игрока.

Среди большинства статистических программ, VPIP выдвигается на первое место, поскольку она считается самой важной. Зная число VPIP игрока, вы, безусловно, начинаете понимать этого человека.

При разговоре профессионалов, обсуждающих раздачу, зачастую можно услышать выражение, подобно «Он играл 17/24» или иногда наоборот «Он играл 24/14». Речь о процентном соотношении префлоп рейза и VPIP. Сопоставить эти два числа между собой чрезвычайно важно, поскольку это

даст вам основу, с которой вы начнете. Она дает вам понять, как часто играет человек, и, кроме того, процентное соотношение его случаев с рейзом.

Например, если вы увидите, что показатель VPIP у кого-то составляет 20%, то картина для вас не слишком прояснится. Вам нужна статистика префлоп рейза (PFR). Если префлоп рейз игрока составляет 20%, как правило, это значит, что каждый раз, когда он входит в банк, он рейзит. Это тайтовый игрок, но он агрессивный. Однако, если вы видите, что у кого-либо префлоп рейз составляет 0%, а он также разыгрывает 1/5 рук, это говорит о том, что он пассивный игрок и подходит для активной игры против него. Как правило, игрок, у которого префлоп рейз составляет 10%, считается очень тайтовым; при 20% - лузовым с большим процентом блефа, но все еще под защитой; игрок с 30% или выше считается полным психом и /или Корейцем.

Для того, чтобы понять эти числа, мы должны взглянуть на различный диапазон рук Flopzilla. Стоит подчеркнуть, что увеличение в процентном соотношении составляет от 10% до 11%, 12% вплоть до 40%+. Вы можете играть с теми руками, которые можно включить в игру, и отказаться от тех, которые не подходят. Имея возможность видеть, как выглядит каждый процентный показатель, мы лучше понимаем то, как может выглядеть диапазон наших оппонентов.

Я считаю, что если чей-либо префлоп рейз составляет 15% или выше, это затрудняет их защиту на постфлопе: они часто не попадают в доску. При этом, хочу заметить, что с 20% или выше защищаться еще сложнее.

Игроки, которые рейзят большинство рук, заслуживают нашего особого внимания. Когда я играл кэш игры, чтобы заработать на жизнь, я облизывался на игрока, который открывался 16% рук с ранней позиции в игре 6- max. «Свежее мясо!» думал я. Сейчас, игроки в фулл-ринге открывают в 25% случаев! Они говорят, что на покере уже не заработкаешь. Эти салаги просто не знают, как это сделать.

Или еще лучше, большинство этих игроков часто рейзят с ранней позиции, и делают это потому, что думают, что остальные игроки на это поведутся. Их покерная догма гласит о том, что рейз с ранней позиции предполагает наличие чего-то стоящего. Они нарушают правила, открываясь с широким диапазоном, но, когда вы ставите такой же широкий 3-бет, не факт, что они знают, что вы также нарушаете правила. Они могут предположить, что вы 3-бетите то, что считаете тайтовым диапазоном, поэтому диапазон вашей руки должен быть супер-сильным.

Из-за такого образа мышления многие игроки, на ранних позициях с высоким рейзом на префлопе, слишком много фолдят на 3-беты.

## Первый рейз (RFI)

Первый рейз (RFI) – это показатель схожий с PFR, но он отображает то, как часто рейзит игрок, если на префлопе до него еще никто не предпринял никаких действий. Это весьма показательно, поскольку некоторые игроки не могут устоять перед попыткой войти в банк, в который еще никто не входил, и очень беспокоятся, что в него кто-то уже вошел.

Вы можете увидеть, что это отражается в разных значениях RFI и PFR.

У многих профессиональных игроков в покер, PFR это число, находящееся вверху HUD – окно статистики, которое находится возле каждого из соперников. Однако, если вы наведете курсор мыши на число, у вас появится всплывающее окно, которое отображает как часто игрок первым рейзит в каждой позиции. Эти статистические данные чрезвычайно важны. Причиной основных недостатков игроков является разыгрывание слишком большого количества рук на префлопе. Если вы сможете определить позицию, находясь в которой они считают себя неуязвимыми, вы сумеете их одолеть. У них настолько много слабых рук, что они будут вынуждены сфолдить большинство из них на ваши 3-беты, контбеты и другие ставки.

Опять-таки, число, с которым сложно защищаться – 20% и выше. Именно поэтому вы увидите, что многие сильные кэш игроки на префлопе играют более тайтово. Они привыкли к сильным игрокам, полагаясь на свое везение. Это вовсе не означает, что кто-то не может открыть более 20% рук и получить прибыль. Просто очень сложно защищаться играя хэдз-ап с игроком, если он не попадает в большинство флопов. Если смысл его игры будет заключаться только в том, чтобы "ставить контбет и ждать что произойдет дальше", далеко он не продвинутся.

В данном случае чрезвычайно полезным инструментом будет NoteCaddy. Возможно, у вас и нет крупной выборки по игрокам, но вы можете приблизительно просчитать их диапазон.

Например, отображал ли вам NoteCaddy повтор сыгранной оппонентом раздачи, о которой вы забыли, где он открыл с J-7 одномастные с ранней позиции? Какой диапазон наиболее подходящий для такой ситуации: 10% первого рейза, 20% или 30%? Что бы вы сделали против этого прогнозируемого диапазона? Именно поэтому, утверждение, что частое использование HUD испортит вашу живую игру, совершенно ошибочно.

Когда вы играете живую игру, то можете увидеть чью-то руку на шоудауне и затем проанализировать в какие диапазоны RFI она попадает. Если это чрезвычайно широкий диапазон, тогда вы поймете, что нужно больше

блефовать в отношении оппонента. Если чаще всего это будет премиум рука, которая относится к 10% топовых рук, вы поймете, что стоит остерегаться.

На данный момент Hold'em Manager 2, как и PokerTracker 4 группируют начальные позиции оппонентов. Если игрок открывается с UTG или UTG + 1, в этих двух программах, он будет помещен в одну и ту же категорию ранней позиции. Не могу передать словами, насколько это может быть проблематично. Многие игроки могут иметь только одну стиловую позицию. Наличие суммарного числа для трех или четырех позиций заставит вас думать, что игрок значительно тайтовее, чем есть на самом деле в своем стиловом диапазоне, и более лузовый, чем в действительности является в своих настоящих позициях. Но это мнение ошибочно.

NoteCaddy сортирует игроков в каждой позиции и указывает где именно была открыта конкретная рука. Это чрезвычайно важно. Чтобы воспользоваться преимуществом этого обновления, всем пользователям следует привязать статистические данные NoteCaddy к Hold'em Manager 2.

Если бы я получал доллар за каждый раз, когда слышал: «Мы не используем HUD, поскольку у нас никогда не бывает выборки соответствующего размера». Я бы смог купить добротный топор и снести себе голову, после того, как услышу эти слова в очередной раз. Именно те люди, которые всерьёз говорят вам, что 300 рук ничего не расскажут вам об игроке, также расскажут вам о крутом сбросе карт, сделанном ими вследствие блестяще осмыслившегося решения всего после двух кругов раздач, сыгранным с конкретным оппонентом.

Конечно, в идеале хотелось бы обладать выборкой как можно большего размера, однако, мы можем получить отличное понимание происходящего, используя сочетание Hold'em Manager 2 и NoteCaddy. Если вы играли несколько часов и увидели, что кто-то фолдил все три раза в ответ на реериз его ставок, то такой игрок, по праву будет восприниматься совершенно по-другому, в отличие от игрока, которыйставил 4-бет все три раза. Да, это небольшой пример, и при этом вы должны понимать что этой информации не стоит верить так же сильно, как бы вы это делали, скажем, при выборке из 10 рук.

Когда игроки жалуются на недостатки статистики, зачастую, это свидетельствует о том, что они не используют NoteCaddy. Да, игрок может достаточно много рееризовать с ранней позиции, но, если мы увидим, что его разданые руки были короли, дамы и снова короли, мы поймем, что у него просто была пятиминутка и сильные руки. Если мы не видели рук, мы можем посчитать, что это несущественный показатель, возникший в результате небольшой выборки, но мы не можем не признать его существование. Мы не

называем наши плохо спланированные действия благородной задачей, потому что «разве можно о чем-то судить по этим выборкам?»

Для тех, кому нужны цифры, 50 рук дают вам некоторое представление, пусть даже незначительное; 100 рук начинают вырисовывать картину; 200 рук, как правило, дают надежные статистические данные.

## **Колд-колл**

Колд-колл – это сокращенная форма от «игрок, делающий колл рейза вхолодную». Статистика колд-колла у игрока очень важна, и вам надо убедиться, что вы выбрали правильный показатель в своем HUD. Частота колд-колла – это частота ситуации, когда игрок коллирует рейз с любой позиции. Средний тайтово-агрессивный игрок имеет стату колд-колла примерно 8-10%. Если же этот показатель больше, возможно вы имеете дело с пассивным игроком.

Очень важно сейчас использовать NoteCaddy для анализа этой статистики. Многие сильные игроки в современном покере имеют довольно высокий показатель колд-колла, примерно 12– 15%. Это новая тенденция. Так профессионалы реагируют на большое количество рейзов размером в 2x. Тогда они получают отличные шансы и вынуждены чаще играть колд-колл с большого блайнда, чем раньше. Это и увеличивает статистику частоты их колд-коллов. С помощью NoteCaddy вы можете более детально проанализировать руки и позиции, с которыми они играют колд-колл. Если вы увидите, что такие игроки часто делают колд-колл не с блайнда а с другой позиции, и что их показатель превышает 11%, вы можете сделать вывод что они играют довольно лузово.

Очень интересно изучать конкретные руки, с которыми игроки делают колд-колл, так как большинство людей никогда не изменяют этот диапазон. Они или делают трибеты с одномастными коннекторами, или нет. Если вы выясните, что опп никогда не играет флэт-колл с такой рукой, вы сможете смело исключать из его диапазона стрит-дро и флеш-дро на постфлопе. И это может оказаться очень полезным при принятии решений.

## **Трибеты и 4беты**

Статистика частоты трибета показывает, как часто игрок играет ререйз против другого игрока на префлопе. Для тех из вас, кого заинтересовал этот вопрос, я могу объяснить почему это называется трибет – то есть третья ставка. Не беспокойтесь: я знаю игроков, которые занимаются покером уже многие году, но до сих пор не понимают, почему это называется трибетом, если технически это второй рейз.

Когда лимитный покер был основным видом покера в США, большой блайнд часто называли «первой ставкой». Если кто-то делал рейз на префлопе, дилер громко объявлял «2-бет – вторая ставка!». Если это был дилер в годах, он кричал это так громко, что его слышал весь зал, а официантки пугались и разливали напитки. И тогда если кто-то из игроков играл ререйз, это была уже «третья ставка» - то есть трибет.

И вот поэтому, когда игрок играет ререйз на префлопе, мы называем это трибетом. Блайнд был первой ставкой. Первый рейз был так называемым «два-бетом», хоть эта формулировка сейчас вовсе не используется. По флопу ситуация немного меняется. Если игрок делает ставку по флопу, это первая ставка. Если кто-то делает рейз этой ставки, это вторая ставка – 2-бет. А если кто-то делает ререйз – то это третья ставка – то есть трибет.

Вы сейчас можете раздраженно заявить, что все это очевидные вещи. Но вы не поверите как много игроков я встречал на своем пути, которые выиграли больше миллиона долларов профита в покере и до сих пор называли свой трибет по флопу 4бетом. Частота трибета – это очень важный показатель, который показывает насколько игрок активен против агрессии других игроков. У некоторых покеристов показатель трибета низкий – к примеру, 6% или даже меньше. Это означает, что они верят рейзам других игроков и уважают их. Они могут позволить себе ререйз только с премиум-руками, в основном. Другие же игроки более подозрительны к рейзам соперников и играют с более сбалансированными диапазонами. Примерно 1 раз из 4 они могут позволить себе сделать трибет с рукой средней силы. Это даст им преимущество над соперником, который очень часто рейзит. Их трибет составляет примерно 8-9%.

По моему мнению, сложнее всего играть именно против игроков с таким показателем трибета. В их диапазоне в основном вэлью-руки, поэтому против них сложно часто блефовать, а вот сами они могут себе позволить время от времени сыграть блеф. Если этот показатель превышает 10%, то в диапазоне есть уже вполне ощутимая доля блефа. А вот 13% показывает довольно широкий диапазон трибета у игрока.

Теперь некоторые внимательные читатели могут задать вопрос: «Подождите минутку. Если я могу играть опен-рейз с 15% рук и с ними защищаться вполне уверенно, то почему я могу играть трибет только с 13% рук?». Причина этому есть – есть множество рук, которые лучше играют при флэт-колле, чем при трибете. Маленькая пара имеет хорошее эквити при флэт-колле, но плохой вариант для игры трибетом, особенно если вы планируете фолдить в ответ на 4бет, а ваш опп редко играет флэт-колл. Одномастные коннекторы также имеют отличное эквити при игре на постфлопе, а вот на префлопе для большой агрессии не годятся.

Чем больше показатель трибета, тем больше он содержит блефовых рук. Диапазон в 13% обычно содержит руки, с которыми не можно было эффективно сыграть флэт-колл. Этот диапазон слабее чем диапазон опен-рейза в 13% - так как он содержит все карманки и премиум-одномастные коннекторы.

Также очень важно анализировать с каких именно позиций игрок делает трибеты. Есть игроки, которые терпеть не могут рейзы из позиции. Они сделают все что в их силах, чтобы этому противостоять – и часто будут играть трибет с малого или большого байнда против таких рейзов. А вот другие игроки нормально и с уважением воспринимают рейзы с баттона и не любят им противостоять без позиции. Они чаще играют трибеты когда сами имеют позицию, а вот когда находятся на байндах, то чаще просто сдаются.

Если вы используете общую статистику трибета против типов игроков, описанных выше, у вас не будет точной информации об их игре на позиции для рестайлинга. (это называется рестайлинг так как здесь игроки часто будут играть ререйз против частых рейзеров из позиции).

Убедитесь, что вы обращаете должное внимание на статистику трибета игрока с баттона. Это именно та позиция, с которой игроки любят играть трибеты, и у них есть для этого отличная причина: если кто-то их заколлирует, у них будет позиция до конца раздачи. Также обращайте особое внимание на трибеты игрока с малого и большого байндлов. Некоторые олдскульные игроки до сих пор часто играют трибеты с байндлов, так как присутствие обязательного байнда делает их ставку больше. К примеру, если вы поставите трибет в 6 ББ с большого байнда, вы на самом деле будете рисковать всего пятью байндами, а все противники будут видеть ставку 6 ББ.

Многие новички больше предпочитают трибет-стилинг с малого байнда, чем с большого. На малом байнде они меньше инвестировали в банк на префлопе, так что они менее склонны к флэт-коллу. Они считают, что у них тут два варианта – трибет или фолд. И так в раздаче им противостоит немногих игроков, они чаще будут выбирать именно трибет как более подходящий вариант.

Изучайте, с какими типами рук игроки делают трибеты. Вы можете увидеть это в NoteCaddy. Возможно игрок нечасто в общем делает трибет, но при этом вы увидите в его диапазоне трибета с баттона большое количество тузов-блокеров. Тогда вы можете коллировать такие трибеты с более сильными тузами и наказывать их по борду с тузом-хай, или же просто играть колл до конца с вашей более сильной рукой.

Также в Hold'em Manager 2 есть опция, которая позволяет изучить статистику игрока "versus hero" (конкретно против вас). Это очень интересная информация, так как иногда именно вы не будете давать покоя оппоненту, и он чаще будет ввязываться в раздачу против вас. Также возможна такая ситуация – вы довольно часто обыгрываете определенного соперника, и он решил больше не связываться с вами и больше не играть против вас трибеты.

PokerTracker 4 ранее предполагал что статистика «против hero» не имеет особого смысла, так как на нее могут влиять различные другие факторы. На самом деле я не могу назвать ни одной статистики, на которую не влияли бы другие факторы. Если кто-то будет ставить олл-ин против меня с сильными руками несколько раз подряд, то их показатель трибета будет выше, чем он есть в реальности. Так значит ли это, что нам надо смотреть только на общие показатели трибета?

Мне кажется, что, если бы профессиональный водитель из Индии попросил бы производителя авто откалибровать его машину определенным образом, производитель бы не отказал ему только потому что ему самому не понравилась бы такая идея. Он бы ответил «что ж, мы не профессионалы в этом деле. Мы дадим вам рекомендации, посоветуем сервис, и там ребята сами примут решения».

Если вы хотите получить более точную статистику трибета против hero, вам следует использовать NoteCaddy, а также вы можете изучить реплеер раздач, сыгранных против конкретного игрока. Если вы увидите странные розыгрыши конкретно в раздачах против вас, вы сможете сделать выводы, что он имеет на вас зуб – из-за вашей игры, вашего никна, национальности, аватарки, или чего-то еще.

Статистика 4бета, как вы и сами понимаете, показывает, как часто определенный игрок делает так называемую «четвертую ставку». Когда кто-то рейзит блайнд на префлопе, это вторая ставка. Ререйз – это третья ставка. А рейз, сделанный после этого, - 4бет. Если игрок сделавший 4бет, не был первоначальным рейзером, то это называется 4бет вхолодную. Это гораздо более значимая инвестиции в банк, чем если бы первоначальный рейзер просто решил добавить еще немного фишек в свою уже сделанную ставку.

Процент 4бета легко проанализировать так: как часто у вас может быть настолько сильная рука чтобы позволить себе сделать с ней «четвертую ставку»? Примерно 10% - это случаи, когда у вас реально есть премиум-рука. Если вы видите показатель 4бета у игрока 8%, то это означает что он практически никогда не играл 4бет в блеф, и вряд ли планирует начать это сейчас.

При статистике 4бета в 12% игрок разыгрывает немного больше рук, чем только премиум против трибета. Стата в 15% означает, что в диапазоне есть несколько блефовых 4бетов, но в общем это все-таки вэлью диапазон.

Процент 18 и выше показывает игрока, который просто не любит, когда кто-то играет трибет. Он готов наказать трибеттора и готов использовать свои фишк для этого.

Если вы играете трибет с рукой, с которой хотите играть постфлоп, вам надо внимательно осмотреться. Если вы увидели оппонента со статистикой 4бета более 20%, у вас могут быть проблемы. Этот парень может не дать вам посмотреть флоп так просто. Если же вы находитесь в другой ситуации - у вас средняя рука, с которой вы не можете сыграть флэт-колл, и вы видите, что оппонент практически никогда не играет 4бет, вы можете смело поставить со своей рукой трибет. И тогда вам не надо бояться, что соперник вас заблефует своим 4бетом и выбьет из раздачи.

Статистика фолда в ответ на трибет показывает, как часто игрок будет делать рейз, а затем фолдить если кто-то сыграет ререйз. Многие отличные профессионалы имеют показатель фолда на трибет около 60%. Очень сложно выработать эффективную контрстратегию против такого диапазона.

Опытные профи будут играть активно против вас, если поймут, что вы часто их трибетите. Но в то же время они не будут ввязываться в раздачу с так называемыми «честными трибетторами» - теми, кто играет по карте. Если вы попробуете сыграть трибет-блеф против них, решив, что ваша ставка должна оказаться успешной только в 54% случаев, то вы не учитываете, как часто в раздачу зайдут другие игроки после вас. Поэтому часто ваша игра будет невыгодной, если анализировать только фолд на трибет первоначального рейзера.

Показатель фолда на трибет в 65% и выше показывает игрока, который обычно ставит свои трибеты только по карте. Этот игрок очень сильно уважает чужие трибеты и верит им. На невысоких лимитах вы увидите много игроков, которые одновременно играют много столов и фолдят практически на все трибеты. Также вы увидите некоторых американских игроков старой школы, которые используют концепции «никогда не играй флэт-колл трибета со стеком меньше 40 ББ», которые были раньше популярны в обучающих видео. Англоязычные игроки смотрели эти видео постоянно и теперь неуклонно следуют этим советам. Один яркий пример, который сразу приходит в голову, это игроки из Португалии. Эти игроки заходят в банк после трибета только с очень сильными руками. Так что после этого с ними надо играть очень осторожно. А вообще они идеально подходят, чтобы их часто трибетить.

Когда вы будете подниматься выше по лимитам, вы заметите что игроки будут реже фолдить в ответ на трибеты. В современном покере фолдить на трибеты стало знаком слабости. Люди заходят посмотреть флоп во многих ситуациях где этого делать бы не стоило. И это может хорошо повлиять на ваши выигрыши, о чем мы поговорим позже. Вы можете определить таких игроков довольно легко – их показатель fold to 3-bet составляет меньше 50%.

Показатель Fold to 4-bet говорит сам за себя – это процентный показатель того, как часто игрок, сделавший трибет будет фолдить в ответ на 4бет. Если этот показатель больше 60%, то это указывает вам на игрока, который часто делает блефовые трибеты. Люди не любят делать фолд, если они уже делали рейз на префлопе. И тем более они не любят фолдить, если инвестировали еще больше и сделали трибет. Так что если игрок часто делает трибет, а затем фолдит, то очевидно, что он предпочитает блефовые трибеты. Так что если у вас есть блокер на руках, вы можете играть против таких соперников 4беты чаще и с более широким диапазоном.

Показатель менее 40% означает, что игрок балансирует свой диапазон трибета как сильными руками, так и блефовыми. А вот показатель 20% и ниже означает, что такой игрок практически никогда не позволяет себе играть блефовые трибеты.

## Контбет

Контбет статистика определяет то, как часто кто-либо ставит беты на флопе после того, как был префлоп рейзером. На последующих улицах статистика определяется как «контбет на терне» или «контбет на ривере». Как правило, если вначале дескриптора «контбета» индикатор отсутствует, он отображает контбет на флопе.

Контбет на флопе расскажет вам многое об игроке. Когда на живых турнирах я вижу, что оппонент рейзит, получает колл, и просто чекает/ фолдит на флопе, я уделяю ему особое внимание. Любители верят, что обязаны выиграть любой банк. Профессионалы хотят зарабатывать деньги, при этом понимая, что деньги, которые они сэкономят и не проиграют, отлично пригодятся им в будущем.

Молодые и неопытные игроки, которые пытаются доказать, что способны играть на высоких лимитах, будут постоянно ставить контбеты, даже не имеющие особых перспектив и позитивного ожидания. Именно подобные ситуации приносят победу в игре с подобными несостоявшимися профессионалами.

Процентный показатель контбета 75% или выше означает, что кто-то постоянно ставит контбет, когда не попадает в доску. Вы же попадете в доску в 33% случаев. Контбет с вашей стороны в 75% случаев, дает возможность понять, как часто вы не соберете руку, проведя следующий расчет:  $33/75 = 0.44$ . Вы соберете руку приблизительно в 44% случаев, если никогда не будете применять пот-контроль в раздаче, а также, если будете считать третью пару рукой для ставки. Это показывает, что в 56% случаев у вас ничего не будет. Кто-то может не испугаться вас в ситуации один на один, сделать рейз размером в банк, и его огромная ставка должна будет сработать только в 50% случаев. Если вы не защищаете пятую пару и старшие карты, то маловероятно, что вы будете достаточно защищаться во всех случаях.

Если контбет становится выше, 80% или 90%, этот коэффициент становится только хуже. Это свидетельствует о том, что оппонент в большей степени манипулируем, именно поэтому вы заметите, что большинство хороших регуляров в кэш играх ставят контбет около 60%. Это крепкие орешки. Такие игроки, предположительно, могут бетить в 33% случаев с рукой, в 33% - без руки и смешивать 33% диапазон чеков с шоудаун-вэлью или ничем. Вы знаете, как действовать против такого рода диапазона? Нет, я тоже не знаю. Показатель контбета ниже это свидетельствует о разбалансированности игрока, и о том, что он движется в ошибочном направлении. Если у вас привычка ставить контбет с хорошими руками, как и у большинства из нас, но ваш контбет составляет всего 40%, тогда у вас будут проблемы. Вы соберете руку в 33% случаев, и  $33/40 = 0.825$ . У вас будет рука в 82.5% случаев! Если вы проверите некоторые ваши успешные комбинации и примените блеф, вам все еще будет тяжело получить коэффициент, который даст вам возможность заработать. Диапазон ваших рук, преимущественно будет включать готовые руки, это отобразится в вашей статистике, и большинство игроков, которые умеют думать, сфолдят. Вас будут эксплуатировать.

Важно, чтобы вы разместили статистические данные контбета многих улиц, наряду с другими, в вашем основном HUD, поскольку вы захотите знать по скольким улицам игрок будет делать ставки. Если контбет игрока на флопе составляет 80%+, но на терне всего 30%, вы будете знать, что именно на терне он играет по-честному. Вы можете сделать флэт-колл на флопе и запланировать какие-либо действия на терне. Если у вас нет таких показателей для анализа, вы можете упустить важную информацию и пропустить момент.

Совет: я слышал, как бесчисленное количество игроков говорили мне: «Это нормально, что у меня нет этого значения в HUD. Оно во всплывающем окне». Это почти ни о чем не говорит. Это означает, что практически любая

статистика, которую можно представить, будет отображена именно во всплывающем окне, особенно если у вас NoteCaddy. Это не значит, что вы на самом деле будете обращать на них внимание.

У игроков, которые говорят мне, что всё в порядке, поскольку у них есть всплывающее окно, я почти всегда нахожу раздачи, которые подтверждают, что они явно не обращают внимания на статистические данные. В некоторых случаях это происходит потому, что они оправдываются своей ленью. Другие – обычные люди. В разгар действий гораздо легче посмотреть на показатель, который у нас прямо перед глазами. Если мы будем копаться во всплывающем окне, по понятным причинам есть меньше шансов, что мы его увидим, имея всего несколько секунд во время мультитейблинга. Вы смотрите на статистику контбетов и выясняете, когда именно ваш оппонент начинает играть честно, по карте. Он начнет играть честно тогда, когда его контбет составит 30% или около того, поскольку у него действительно будет рука примерно в таком проценте случаев.

### **Бет на ривере**

Также, советую вам не использовать показатель контбета на ривере в вашем HUD. Не потому что это не столь полезный статистический показатель, а потому что игроки очень редко ставят три барреля. В любом случае, небольшой размер выборки приведет к тому, что больше она не станет. Я заменю его на «бет на ривере». Бет на ривере дает нам хорошее представление о том, как часто наш оппонент действует на ривере.

Игроки играют очень поляризованно, когда дело доходит до ривера. Некоторые постоянно делают ставки если есть хоть малейшая перспектива выиграть, другие настолько боятся разгонять банк, что даже не притрагиваются к фишкам. Бет на ривере в 30% или ниже, нацелен на прибыль, 20% или ниже – еще более экстремальный. Бет 50% или выше указывает на высокое число блефов.

Поскольку контбет на flop из 60% не отображает большого количества блефов, нам нужно помнить, что на каждой улице диапазон нашего оппонента проходит через процесс отбраковки, словно проходит через дуршлаг для спагетти.

Если он чекает/ коллит – это один фильтр. Если он не ставит контбет 40% своих рук, которыми блефует – это другой фильтр. По этой причине, под конец в его диапазоне должны быть действительно сильные руки

Если он все еще постоянно делает ставки, это значит, что, когда банк станет крупнее, он может пойти в атаку с посредственными руками. Многих угнетает, когда общая сумма фишек становится огромной. Не действуйте

сгоряча против преуспевающих лидеров на ривере и тех кто ставит три барреля.

## Статистика фолда

Фолд на контбет – это другой замечательный показатель честности. Как правило, вы не попадаете в доску в 60% случаев; в 40% случаев вы попадаете, имея некую разновидность дро, или хорошую старшую карту; в 60% случаев у вас нет ни дро, ни чего-либо другого. Если вы видите, что кто-то фолдит на контбет в 60% случаев, это говорит о том, что игрок действует прямолинейно. Вы должны осторожно подходить к таким игрокам на терне. Если процентный показатель их фолдов на контбеты составляет около 33%, это совсем другое дело. Это свидетельствует о том, что в большинстве случаев игроки не фолдят, когда им ничего не приходит на флопе.

Играя против игроков такого типа, я рекомендую своим ученикам взглянуть на статистику фолдов на контбет на терне. Если показатель в ней составляет свыше 60%, тогда наш игрок играет по-честному. Если вы собираетесь применить к ним блеф, то вам нужно поставить два барреля. Если на флопе вы поставите бет и сделаете чек/ фолд, то сыграете как раз против этого игрока. Он полагает, что каждый ставит обязательный контбет и затем только бетит на терне, если у него что-то имеется, а вы играете игру, как раз-таки необходимую для того, чтобы вас проэкспloitили.

Разместите рядом эти показатели в HUD. Фолд на контбет (это относится к игре на флопе), фолд на контбет на терне и фолд на бет на ривере. Ознакомьтесь с этими показателями до того, как будете действовать на постфлопе. Если игрок никогда не фолдит на флопе или терне, вам необходимо подумать на счет выставления трех баррелей. Вы должны структурировать вашу выборку для игры на ривере, даже перед тем, как сделаете бет на флопе. Если же этого не произойдет, это будет означать, что ваша игра не оптимальна.

В последние годы тройной баррель стал более эффективным. Многие полагают, что бет на терне стал стандартизированной ставкой, так же, как когда-то был контбет на флопе. Поэтому они колят дважды, и на ривере оказываются со слишком широким диапазоном рук. Это же самое, что лишиться защиты челюсти в боксе. Любая значительная ставка вытеснит их из борьбы.

Раньше, ставить три барреля в турнирах на ривере, считалось плохой идеей. Я все еще советую игрокам делать хорошую ставку на терне играя против самых основных оппонентов. Примитивный игрок реагирует на отклонения и на ривере его интуиции более чем достаточно. Если на терне вы делаете ставку, и соперник анализирует ситуацию, то он понимает что существует и

угроза ставки на следующей улице. В дальнейшем еще одна общая карта на борде может помешать эквити игрока. Они также не увидят вашу руку сразу после колла.

На ривере у блаффера нет ни одного из этих преимуществ. Коллер сразу может увидеть вашу руку, с которой вы ставили все три барреля, а любопытство касательно эквити – это страшная вещь, особенно в игре с турнирными монопольными деньгами. Здесь также нет дальнейших карт, чтобы удержать эквити руки, и им не приходится волноваться о дальнейших ставках.

Иногда вам могут попадаться игроки, которые никогда не фолдят. Их статистический показатель фолда на контбет составляет 33% на каждой улице. Против таких оппонентов вы должны снизить ваш диапазон блефа и беспощадно ставить вэльюбеты. Вторая пара, третий кикер? Удержите их в раздаче до ривера. Заставьте их платить.

Если они иногда фолдят на одной улице и иногда коллируют на другой, то вам нужно ставить более крупные беты. Если вы блефуете, вам нужно заставить их отказаться от их неплохих рук. Если вы ставите вэльюбеты, как правило, вы тоже можете делать ставки большего размера, поскольку только с хорошими руками опп вообще будет коллировать, а с такими руками он может заплатить и больше.

## Частота агрессии

Частота агрессии – это статистический показатель, на который, как я понимаю, редко ссылаются, но она имеет огромное значение. Частота агрессии определяется ставками+ рейзами/ чеками+ коллами. Она фиксирует, когда игрок предпринимает агрессивные действия на улице. Исходя из моего опыта, это более надежный показатель движения фишек, по сравнению с фактором агрессии.

Частота агрессии становится важной частью головоломки, когда мы выясняем что делать с бетом на ривере. Как мы обсудили в предыдущих разделах, трудно получить большой размер выборки основываясь на контбетах на ривере. Однако, имея информацию о частоте агрессии, мы можем лучше понять, как будет действовать оппонент на последней улице ставок.

Если частота его агрессии составляет 20% или ниже, мы можем предположить, что он почти никогда не блефует на ривере. Просто очень сложно иметь такой низкий показатель, и все еще обладать «блефовым диапазоном». В целом ваша рука достойна бета на ривере один раз из пяти, и

вы видите что ваш оппонент не проявляет особую активность за пределами этого диапазона.

Если частота их агрессии составляет 30% или выше, это значит, что они часто блефуют. Это вовсе не значит, что вы можете коллировать каждый бет на ривере, но, если есть много не закрывшихся дро, или многие незначительные пары были слабыми и доминируемыми, вы действительно должны расширить свой диапазон колла.

Все остальное, за пределами 40% - полное безумие, особенно если игрок делает ставки на каждой улице. Зачастую у него нет руки, достойной трех баррелей, если только им не раздадут три карты на префлопе.

Есть игроки, которые могут играть с 40% частоты агрессии, но они, как правило, действительно играют очень та йтово уже на ранних улицах. Такие игроки – редкость, и вы должны остерегаться ловушек на ривере. Многие игроки после терна могут пытаться поймать вас на ривере. Не обязательно, что их диапазон будет столь же сильным, поскольку они упустили одну улицу. Возвращаясь к забавной аналогии, они пропустили один из наших дуршлагов для спагетти. Если вы видите частоту агрессии 40% на каждой улице, тогда против вас играет настоящий мистер Ставлю баррели всегда на каждой улице.

Много раз, когда я делал отличные хиро-коллы на ривере, это поражало остальных игроков. Однажды я сделал колл 2000\$ во второй день турнира с K-J хай. Я никогда не делаю коллы на основе интуиции и вообще ненавижу хиро-коллы, поскольку они не мой конек. Однако если игрок доказывает через частоту агрессии, что может бетить любой картой с любым значением, рангом или буквой на ней, тогда мне приходится коллировать до конца.

Это уже другой раздел, в котором можно улучить игру с помощью NoteCaddy. У кого-то может быть высокая частота агрессии на ривере, но NoteCaddy разбивает руки, которые показывают два сета и бэкдорный флеш. Возможно вы знаете, что показатель немного завышен. NoteCaddy может также помочь вам классифицировать ставки на ривере по размеру их сайзинга.

Некоторые игроки используют определенные овер-беты или андер-беты, когда блефуют или ставят вельюбеты, и информацию о них, возможно, будет легче выяснить через анализ истории. Некоторые игроки хотят зафиксировать частоту агрессии в их основной HUD. Хоть это и отличный статистический инструмент, я рекомендую вам держать под рукой статистику контбета и фолда на контбет, чтобы вы были готовы навести курсор мыши на эти показатели. Частота агрессии должна дополнять эти данные, а не заменять их.

## **Чек-рейз**

Странно, что немногие игроки обращаются к статистике чек-рейза, когда к ним применили чек-рейз. Более того, многие даже не знают, как должна выглядеть статистика чек-рейза. В основном чек рейз составляющий 10% считается действительно правдивым процентным показателем. Приблизительно 1 раз из 10 у вас будет достаточно хорошая рука, с которой вы можете сделать чек-рейз, чтобы увеличить банк. Показатель Чек-рейза 20% или выше, как правило будет у тех, кто ведет нечестную игру. У вас не будет достаточно сильной руки 1 раз из 5, чтобы разгонять банк без позиции.

Наиболее сбалансированная статистика чек-рейза составляет 15%. Это означает, что 2 раза из 3 у игрока есть сильная рука а в 33% случаев он блефует. Даже если вы знаете, что оппоненты блефуют в 33% случаев, вы мало что сможете сделать. Это очень сбалансированный диапазон, и поэтому играть против таких игроков тяжело.

Не забудьте просмотреть историю чек-рейзов в вашем NoteCaddy. Иногда вы можете увидеть, что игроку на флопе просто несколько раз подряд пришло что-то хорошее. Если вы видите, что он часто применяет чек-рейз по определенной текстуре борда, а затем у него вскрывается полный блеф, тогда вы определите борды, на которых можете применить блеф и поставить 3-бет.

## **Общие статистические данные**

В ближайших разделах мы обсудим число статистических комбинаций, с помощью которого можно выявить явные недостатки наших оппонентов. Многие мои ученики говорили, что когда они применяют эти знания, им кажется, будто они играют не честно. Я сравниваю эти знания с секретными ударами в Mortal Kombat, выполнение которых требует многочисленных нажатий на кнопки. Это делает их поиск очень интересным занятием.

Но, к сожалению, у меня нет возможности описать каждую комбинацию, имеющуюся в покерной статистике. Вы должны обдумать многие из них, проведя собственные исследования. Есть один способ, который действительно работал в моем случае – это представить игрока, которого я хочу эксплуатировать. Давайте представим, что у меня А-4 (Туз – четверка) разномастные и оппонент рейзит. Я хочу использовать блокер, чтобы эксплуатировать его. Какой игрок мне нужен? Ответ краток – такой, который ставит 4-бет или фолдит. Наша рука имеет серьёзные обратные шансы банка без позиции – она легко доминируется и может потерять большое количество фишек в сочетании с имеющимися недостатками. Мы бы хотели, чтобы оппонент или поставил 4-бет, предпочтительно только с его топовым диапазоном, или же сфолдил. Представьте как должны выглядеть

статистические показатели такого игрока. На пару минут отведите взгляд от книги и обдумайте это.

Итак, наиболее важные статистические данные кажутся очевидными тогда, когда мы пару секунд подумаем о том, чего хотим. Мы хотим увидеть процентные показатели фолда на 3-бет и 4-бет, чтобы сумма при возможности составляла около 100%. Если что-то и осталось, так это то, как часто опп делает флэт-коллы. Мы также хотим видеть показатель фолда на 3-бет как можно более высоким.

Еще один отличный способ подумать о статистических данных, с которым мы поверхностно ознакомились ранее – это представить наихудшую стратегию, с которой мы можем играть против оппонентов. Если кто-то всегда ставит двойной баррель, наихудшей стратегией будет сыграть против него колл только одной улицы. Если мы сфолдим на флопе, мы сохраним ставку, а если заколлируем на терне, то увидим на ривере их честную игру, по карте. Чтобы максимизировать ваши убытки, сделайте колл на одной улице, как это делают многие «профессионалы» с большей частью диапазона против какого-либо игрока.

Во время ваших учебных занятий, потратьте минуту и взгляните на любого игрока-регуляра. Посмотрите на его статистику. Как вы можете сыграть наилучшим образом против него? Откажитесь от шаблонов и забудьте что было раньше. Это упражнение поможет вам отработать стратегию, чтобы наиболее эффективно эксплуатировать недостатки оппонентов в дальнейшем.

В пылу игры я видел достаточно игроков, которые не сумели правильно понять статистику. Профессиональные онлайн игроки этого не признают, но это происходит чаще, чем можно себе представить. Я делал это на двух важнейших финальных столах и хочу заметить, что просто невыносимо осознавать, что ты натворил. Чтобы убедиться, что такое не произойдет, я рекомендую подготовить одну или даже две заметки и разместить их перед всей вашей статистикой. Когда ваш тайм-банк будет заканчиваться, вы сможете понять, что смотрели не на ту строчку. Рисунок 7 показывает пример моего HUD.

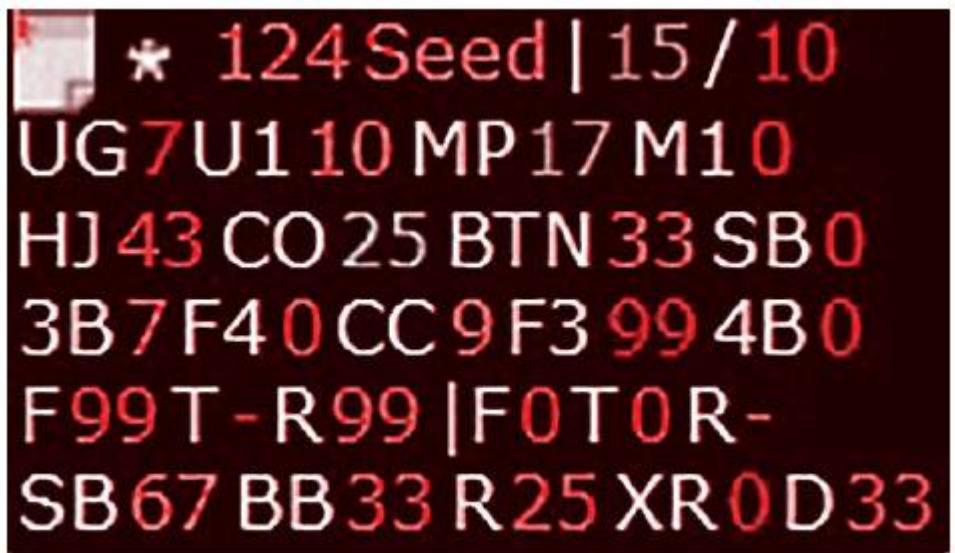


Рис. 7

Вы можете больше узнать о создании HUD наподобие моего, просто загуглив “Assassino HUD” и посмотрев бесплатные видео.

### **Используйте разумно статистику вашего HUD**

Есть моменты, когда HUD может стать настоящей опорой. Я видел игроков, которые оправдывают нелепую игру, ссылаясь на узкофункциональную статистику, и злятся, когда вы пытаетесь дискутировать с ними по этому поводу. Чтобы убедиться, что вы не станете одним из этих игроков, всегда помните, что нужно ссыльаться на размер выборки. Думайте об этом, как во время живой игры. Что бы вы почувствовали, если столкнулись с подобной ситуацией 3 раза в реальной жизни? Учтите, что на такую информацию тоже надо обращать внимание, но это не будет стопроцентным ридсом.

Всегда преобразуйте в голове процентный показатель в функциональный показатель размера выборки. Звучит драматично: «Он рейзит 60% случаев из этой позиции!». Если кто-то действительно открывается в 60% случаев, тогда вы можете довольно часто применять блеф против них. Однако, если размер выборки – всего пять раздач, то произойдет следующее: «Он открыл три раза из пяти из этой позиции!». Как вы видите, восклицательный знак кажется уже не столь важным. Это относительно нормальное явление. Игрок может просто несколько раз подряд получить сильные руки.

Также не забудьте посмотреть в NoteCaddy повторы раздач, о которых идет речь. Они дадут вам подтвержденные доказательства того, есть ли в наличии у игрока тузы и туз-король (A-A и A-K). Однако, если вы видите что-то неоднозначное, как например 9-6 одномастные, с которыми открылись на ранней позиции, тогда вы можете предположить, что возможно показатели еще не сформировались, и этот игрок чрезвычайно лузовый.

Также помните, что наиболее полезная статистика, как правило, самая практическая. Неплохо найти узкоспециализированную статистику, когда вы просматриваете раздачи в реплеере, но вероятность того, что вы её найдете в разгаре действий меньше, чем показатель уже находящийся в вашем основном HUD. Примите к сведению этот показатель, проанализируйте его, если сможете, но также тренируйтесь читать показатели в раздаче как можно чаще.

Вам нужно осознанно тренироваться, чтобы это вошло в привычку. Учите по одной статистике в день. Если вы забываете это делать, тогда проговаривайте каждый раз, когда разыгрываете раздачу. Если вы перестанете слышать собственный голос во время игры, тогда знайте, что вы не выполняете домашнее задание. Когда вы чувствуете, что в конкретной ситуации ваши глаза тяготеют к одному и тому же показателю каждый раз, вы можете переходить к новому показателю. Однако, если позже в анализе истории рук вы увидите, что вы явно проигнорировали его единожды, либо дважды, тогда вам придётся вернуться к проговариванию чисел на пару дней. Если это кажется трудным, то только потому, что это так и есть. Оно того стоит.

## **05 Диапазоны для олл-ина и репуш-олл-ина**

### **Игра с коротким стеком**

Теперь когда мы выяснили и проанализировали какие варианты розыгрыша у нас есть в каждой раздаче, давайте приступим к реальной игре. И первое, с чего мы начнем анализ раздач в безлимитном холдеме, - это игра с короткими стеками, потому что у коротких стеков возможности розыгрыша сильно ограничены. Здесь даже позиция становится не таким значительным фактором. Если вы выставляете в олл-ин на префлопе, у вас уже не будет позиционно недостатка на постфлопе.

Когда будущих гроссмейстеров по шахматам начинают обучать игре, они не начинают сразу работать со всеми шахматными фигурами. Они прорабатывают игровые ситуации такие как король против короля и одной пешки. Эквивалент таких ситуаций для безлимитного холдема – это игра с короткими стеками. Простые ситуации начинаются с игры с короткими стеками и анализа их возможностей. Чем больше фишек у вас есть, тем больше решений вы можете принимать во время раздачи, и тем более сложной становится игра.

Сейчас можно найти множество пуш/фолдных чартов, чтобы их изучать. Я рекомендую вам исследовать все эти материалы. Эти чарты показывают, с какими руками вам следует ставить олл-ин, даже если ваш оппонент разыгрывает свои руки идеально. Во многих ситуациях вы перевернете свою руку на шоудауне и ваш оппонент все равно не сможет получить профит,

потому что у него в большинстве случаев не будет достаточно хорошей руки. Чтобы начать разбираться в том, когда надо выставляться в олл-ин наиболее выгодно, вам нужно много изучать эти карты, смотреть записи игры выигрышных игроков (чтобы увидеть, следуют ли они этим чартам в своей игре), а затем постоянно обращаться к чартам во время своих сессий.

Так вы получите основные идеи о том, когда стоит пушить, а когда лучше фолдить; но при этом вы часто будете оказываться в ситуациях где не будете знать как правильнее поступить. И тогда на первый план выходит целенаправленная практика. Вам нужно самостоятельно протестировать различные ситуации которые являются для вас непростыми и затем выработать свои специальные стратегии. Давайте сейчас посмотрим как именно мы сможем определить что лучше делать – пушить, коллировать олл-ин или же фолдить – с использованием различных покерных программ.

Пример игры с коротким стеком. Представим такой сценарий. Вы на кат-оффе, у вас 18 ББ. У вас J-8s. У игрока на баттоне 32 ББ. У игрока на малом блайнде всего 5 ББ. Игрок, который находится на большом блайнде, имеет стек в 30 ББ. Как вам следует тут поступить? Помните, мы рассматриваем основы игры. Короткие стеки. Олл-ин или фолд. Колл олл-ина или фолд. Мы начинаем разбор с этого момента и дальше продолжим более подробно. Должны ли вы здесь выставляться в олл-ин или лучше предпочесть фолд?

В прежние времена игроки стали бы обсуждать истории раздач, чтобы лучше разобраться в ситуации. И к сожалению, эти рассуждения пришли бы к «мне кажется, это неправильный розыгрыш» или «мне кажется, что правильно будет сыграть вот так». Обычно, далее самый успешный игрок из компании скажет как нужно поступить в данной ситуации. И далее он будет действовать так, как будто его слова – истина в последней инстанции. Если все будут следовать его мнению, и окажется что он просто игрок среднего уровня с хорошим апстриком, то вся группа окажется в проблемной ситуации.

В современном покере такие программы как ICMIZER избавляют игроков от игры в угадайку. Компьютерная программа анализирует все возможные ситуации – сотни тысяч различных сценариев которые могут возникнуть во время раздач, а затем делает выводы о том, будет ли ваш розыгрыш в среднем профитным или же нет. И тут сложно переоценить насколько полезными являются такие программы. Возможно что даже сам Дойл Брансон не сыграл миллиона раздач за свою жизнь. А с помощью компьютерной программы мы можем быстро симулировать период длиной в жизнь Брансона, если бы тот всю жизнь разыгрывал только одну определенную раздачу. Также этот Брансон имел бы возможность делать

неограниченные детальные нотсы, а также видел бы все руки, с которыми оппонент коллировал бы или фолдил.

Конечно, эти программы не могут дать идеальный результат, так как они основаны на данных от людей, а люди по своей природе не идеальны. Если вы хотите разобрать тему пуш/фолда при помощи ICMIZER, вот как именно вам нужно использовать эту программу.

Во-первых вам понадобится история раздачи. Это текстовое описание всего, что происходит во время раздачи. Здесь отображаются все размеры стеков, позиции игроков и их действия. Большинство покерных программ имеет собственные способы для конвертации такого типа файлов. Покерные игроки обычно сохраняют миллионы раздач, в которых они принимали участие, чтобы в дальнейшем использовать эту информацию для анализа.

Чтобы получить доступ к истории раздач, вам нужно сделать одну из следующих вещей. Вы можете запросить историю раздач, написав письмо покерному руму. Тогда чаще всего вам пришлют полную историю раздач всего турнира. Это может быть не очень удобно, так как вам придется просматривать всю эту информацию для поиска конкретной раздачи, сыгранной в определенное время. Более удобный способ получить историю раздач – автоматически сохранять ее в своем покерном клиенте.

Вы можете открыть окно Опции в своем покер-руме и найти там закладку История раздач. Выберите “сохранить файлы” и запомните, в какую именно папку вы их сохраняете. Иногда у вас может быть выбрана функция автоматического удаления файлов. Поэтому убедитесь, что она не выбрана.

Вы также можете использовать такое приспособление для анализа истории раздач как Hold'em Manager чтобы получить доступ к необходимым раздачам. Так вы получите историю раздач в очень удобном реплеере рук и параллельно увидите всю необходимую статистику. Вы можете найти нужную раздачу в Hold'em Manager в истории недавно сыгранных турниров (все турниры здесь рассортированы по дате), а затем сохранить ее отдельно. Нажмите правой кнопкой на конкретную раздачу. Вы увидите меню, которое показано на Figure 8.

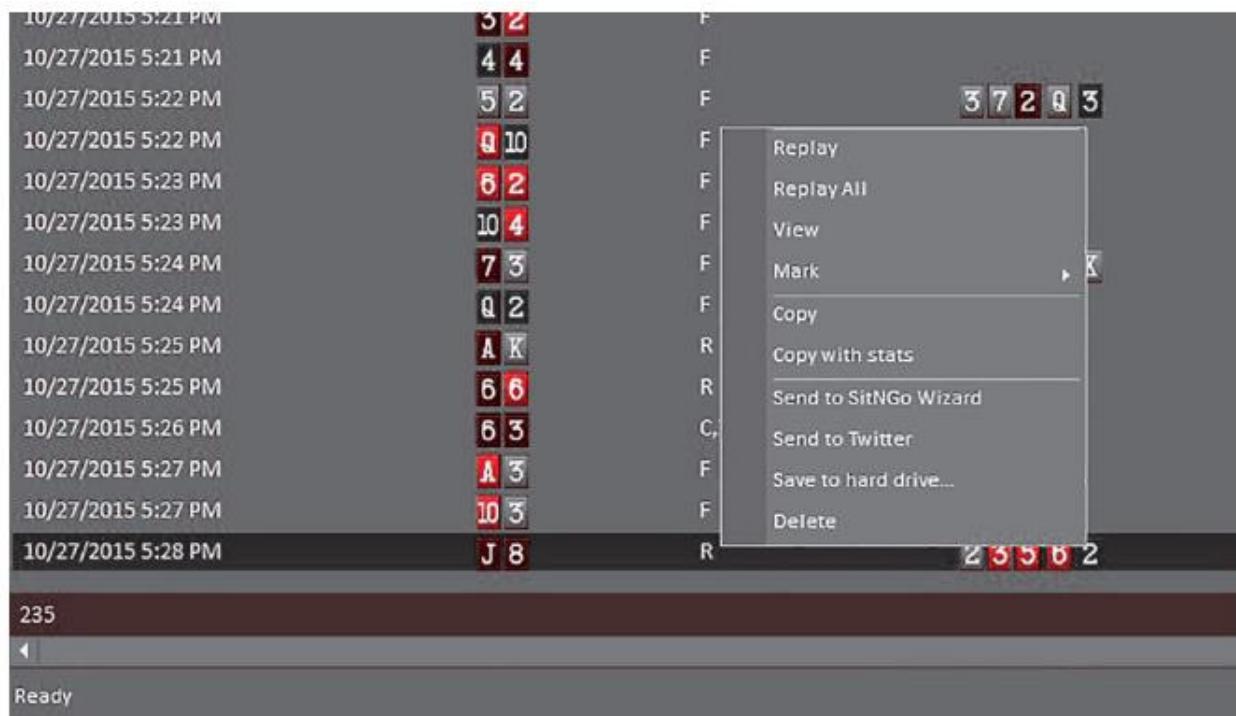


Рис.8

Выберите затем “Сохранить на жесткий диск” если вам нужен этот файл для вашей покерной программы. Для некоторых программ (например, ICMIZER) вам нужно просто копировать и вставить нужную информацию. В таком случае выберите пункт “Копировать”. Затем откройте ICMIZER, и там вы найдете опцию чтобы вставить вашу историю раздачи (Рис.9).



Рис.9

Выберите “Вставить историю раздачи” и ваша раздача будет автоматически вставлена в программу. Затем вы увидите всплывающее окно с визуальным отображением этой раздачи (Рис.10). Не волнуйтесь. Все это выглядит сложнее, чем есть на самом деле. Первым делом обратите внимание на кружочек в верхней левой части изображения. Именно там вы выбираете какой именно тип расчетов нужно сделать. Есть различные типы расчетов которые являются актуальными для турнирного покера в зависимости от того как игрок воспринимает конкретный турнир. На данный момент мы будем анализировать только EV в фишках; это расчет который предполагает что каждая фишка равнозначна. Это отлично подходит для кэш-игр или для хедз-ап СНГ, так как там нет различных структур выплат. Раздел математических вычислений при которых в зависимости от ситуации в турнире вэлью фишек может изменяться, относится к модели ICM (independent chip modeling). Мы обсудим эту тему чуть позже. Сейчас же мы будем анализировать EV в фишках. Когда до стадии баббла и финального стола еще далеко, ваши фишки и фишки других игроков примерно равнозначны. В этот момент влияние ICM довольно незначительно, и в этот период турнир напоминает кэш-игру: все игроки внесли одинаковый бай-ин и получили одинаковый стартовый стек. Так что на этой стадии можно рассматривать фишку как равнозначные.

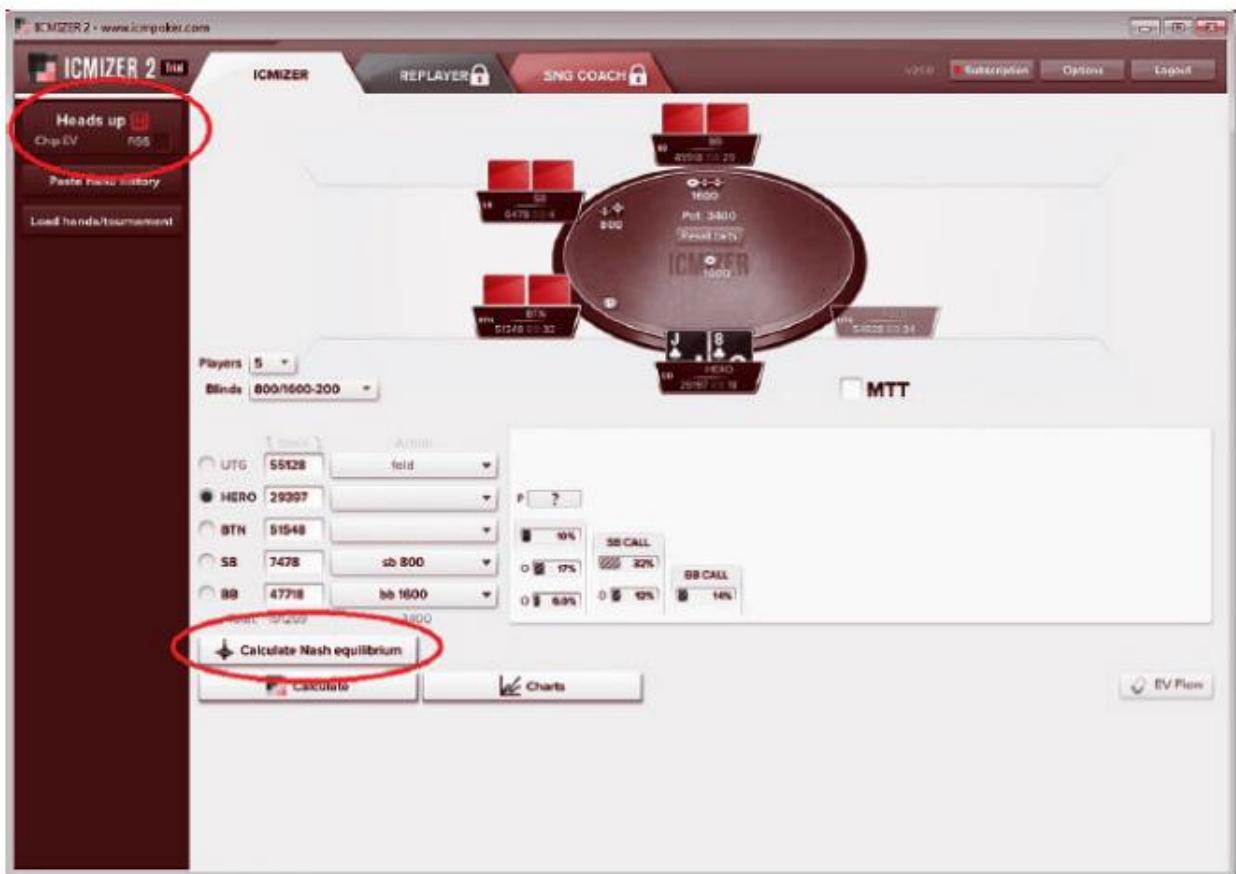


Рис.10

Еще один важный момент – это так называемое EV по Нэшу, которое разработано на основе равновесия Нэша. Многие люди которые пытаются объяснить тему EV по Нэшу, упоминают теорию игры и раздел математики созданный известным математиком Джоном Нэшем. На самом деле вам необходимо знать только то что модель EV по Нэшу предполагает что каждый игрок может или поставить олл-ин или же сыграть фолд. Также эта модель предполагает что каждый игрок играет идеальным образом, математически подстраиваясь под предполагаемые диапазоны противников.

Обычно, если вы можете пушить по модели равновесия Нэша в ситуации с анализом EV по фишкам, то вы можете пушить и в любой момент турнира, так как противники очень часто не будут коллировать против пуша. Вы будете удивлены как только при помощи программ вы увидите как часто вам следует математически ставить олл-ины с K-4 одномастными а как часто надо будет фолдить. Если вы будете упускать такие моменты, это не обязательно закончится проигрышем. Но вам нужно понимать, что быть первым игроком в раздаче который ставит олл-ин, очень часто выгодно. Если у вас рука средней силы, вам часто будет выгодно просто забрать блайнды и анте без дальнейшей борьбы, чем играть по эквиваленту против вероятных рук сильнее.

Так что при выборе равновесия Нэша, что вы можете сделать нажав кнопку в нижней левой части круга, вы получите ваш диапазон для пуша. Наведите курсор на тот процент который вам высветится после расчета EV по Нэшу, и вы получите ваш определенный диапазон.

## РАЗДЕЛ 6

### Рейзы на префлопе

#### Размер опен-рейзов и история

Если вы не ставите олл-ин на префлопе, то вам нужно заходить в раздачу каким-то другим способом. Некоторые игроки предпочитают играть лимп, но в целом такая игра считается слабой. Если вы заходите в игру рейзом, у вас появляется больше способов выиграть банк. Вы можете собрать лучшую руку и добрать вэлью. Вы можете иметь слабую руку, но заставите более сильную руку сфолдить. Если же вы сыграете лимп, тогда у вас останется только один способ забрать банк – собрать сильнейшую руку. Есть вариант и похуже – кто-то после вас сделает рейз и перехватить инициативу. Затем такой опп может поставить блефовую ставку и выбить вас из раздачи даже с более сильной рукой.

По этим причинам большинство профессионалов предпочитают заходить в банк рейзом. Какого же размера лучше выбрать рейз для того, чтобы зайти в раздачу? Верите или нет, этот вопрос многие годы становился предметом бурных обсуждений и дискуссий в покерном сообществе, и даже сейчас эта тема не затихает. Именно размер опен-рейза определяет как будет проходить раздача до самого конца. Если размер был выбран неправильно, это может повлиять на выигрыш или проигрыш крупного банка на дальнейших улицах.

В 1990е годы традиционным размером префлоп-рейза был размер банка, и это в основном составляло 3 с половиной ББ. В турнирах игроки немного уменьшили эту ставку до 3 ББ. Иногда вы могли увидеть за столом смельчака, который делал рейз в 2,75 ББ. Это рассматривалось почти как объявление войны столу. Как можно быть таким высокомерным и как можно считать, что кто-то сфолдит в ответ на такой маленький рейз? Когда кэш-игры в онлайне начали приносить огромные профиты молодым игрокам, многие игроки, игравшие в оффлайне, перешли в мир компьютерного покера. И туда они принесли с собой тенденции префлоп-рейзов в 3,5 и 3 ББ, и так было до 2006-2007 годов.

Если вы посмотрите видео с турниров того времени, то увидите постоянную игру ререйзами олл-ин. Таким розыгрышам было сложно противостоять, если оппоненты хорошо понимали игру диапазонами. Было довольно сложно выработать сильную математическую стратегию, ведь тогда отсутствовали покерные программы, но вскоре уже начали появляться некоторые типа SNG

Wizard. Тогда Билл Чен выпустил основополагающую книгу про математику покера, где описал многое про олл-ины и ререйз-олл-ины, которые невозможно эксплуатить.

Такая игра была супер профитной из-за размера рейзов. Если кто-то делал рейз в 3 ББ, а затем часто играл фолд, то с него можно было получать крупный профит. Следовательно, играть флэт-колл рейза с блайндов было ужасно невыгодно – вы играли колл 3 ББ, а затем очень часто фолдили на постфлопе, и так резко снижали свой винрейт на дистанции. Как раз тогда мой друг Apestyles начал употреблять свое собственное понятие «позиционные нацисты». Если вы играли колл с большого блайнда, вы должны были отправиться прямиком в покерный ад.

Потом пришло время и молодые онлайн профессионалы такие как DJK123, WatchTheSea и DevinR12 начали заходить в раздачи мин-рейзами. Они никогда не объясняли причины такого розыгрыша, поэтому в основном их все высмеивали и критиковали. Люди играли против них фолды и заявляли, что это очень глупый размер рейза. Иногда их оппоненты все же играли флэт-колл, но затем сдавались на постфлопе, так как имели мало опыта игры. Эти онлайн профессионалы знали кое-что чего не знали остальные – префлоп-рейзы такого маленького размера могут срабатывать лишь в редких случаях и все равно оставаться при этом выгодными. Учитывая блайнды и анте, такой минрейз должен быть удачным всего в 45% случаев. То есть оппоненты могут переставлять минрейз в олл-ин в 54% случаев – то есть в большинстве ситуаций – и все равно такая игра будет выгодна для первоначального рейзера.

## Минрейзы

Примерно в 2009 году все больше игроков стало склоняться к использованию минрейзов, так как увидели их эффективность. В 2010 и 2011 годах некоторые игроки и я в том числе, скорее всего под влиянием книги Гуса Хансена «Все карты раскрыты», поняли что если оппонент предоставляет вам отличные шансы для колла, вам следует коллировать, даже не имея позиции. Если же вы могли найти у этого оппа какие-то ляпы в игре на постфлопе, то ситуация была еще лучше – так вы можете сыграть донкбет или же чек/рейз в блеф.

В 2012-2013 я начал много работать над тем, чтобы выяснить почему применение минрейза было таким эффективным. Мне было любопытно, почему мой график спускается вниз, а вот у Pessagno, бразильского регулряя которого не волнуют традиционные правила игры, год за годом на графике можно наблюдать крупные выигрыши. Когда я рассказывал знакомым что сейчас изучаю игру Pessagno, то слышал в ответ комментарии типа «Этого

клоуна? Ты намного лучший игрок чем он. То как он играет просто ужасно! Что ты вообще можешь выучить полезного, анализируя его игру?».

Я понимал, что эти игроки просто завидовали ему, как это делал и я. Если бы мы признали, что он лучший игрок чем мы, то нам бы пришлось признать что мы все это время играли неправильно. Очень сложно признать что годами ты следовал неправильной стратегии, и что именно ты виноват во всех своих проигрышах. Но я решил что еще хуже будет если я буду продолжать свои ошибки. Я выяснил что можно коллировать минрейзы, но я все еще считал что нельзя играть рейз/фолд со стеками ниже 20 ББ.

Практически в каждом покерном видео говорилось о том что это ужасный розыгрыш, и что он очень опасен для вашего стека чтобы быть профитным.

Я прикладывал усилия, чтобы найти математические подтверждения этому мнению, но я пришел к странному выводу: подтверждений не было. Ни в одном из всех этих покерных видео не было игрока, который бы ссылался на конкретные вычисления. Мнение просто высказывалось как неоспоримый факт, это были просто рассуждения успешных игроков о своей стратегии. Я заметил, что на самом деле некоторые из этих игроков не были даже особо успешными, и я решил попросить математических и покерных экспертов помочь мне с проведением EV расчетов. К моему удивлению, я выяснил что действия Pessagno были не только правильными но и очень выгодными на дистанции.

Применение минрейза должно было срабатывать в 45% случаев, независимо от размера вашего стека. Тогда я понял, что если мой стек уменьшится от 20 ББ до 18 ББ, это на самом деле не будет так уж значительно. Конечно, если стек уменьшится от 12 ББ до 10 ББ, это будет более болезненно, но неужели это так катастрофично, что такую игру нельзя применять? Математика заявляет что нет. Фишками которыми вы рискуете более цены, так как их у вас в целом немного, но все же потенциальный выигрыш перевешивает риски. Особенно так было в 2012. Если вы делали рейз со стеком менее 20 бб, все игроки за столом автоматически предполагали что вы с радостью заколлируете олл-ин. И так вы могли рисковать всего двумя ББ, заставив поверить всех за столом что вы рискуете всем своим стеком.

Я изучал тему все детальнее, и в итоге решил начать использовать этот прием. Я отыграл два воскресенья и в оба дня вышел на финалки крупных турниров. Мне удалось прорваться через тысячи соперников со стеком примерно в 15 ББ. Каждый раз когда я делал рейз, все противники просто фолдили. Мои ученики начали спрашивать меня зачем я применяю такие странные и неправильные розыгрыши, и я оказался перед моральной дилеммой. Я мог бы утаить от них почему я так играю и не делиться с ними своими выгодными наблюдениями, но это было бы нечестно по отношению к

игрокам, которые поддерживали меня финансово даже в моменты упадка моей карьеры. Затем я начал понимать что я не единственный игрок который пришел к такому открытию. Математика была довольно проста и сотни талантливых регуляров многostоловых турниров просто не могли ее не вычислить. На самом деле математики просто смеялись надо мной когда я приходил к ним со своими элементарными вопросами, ведь все было так очевидно.

Я знал, что если я опишу свои выводы на бумаге, я выдам свои секреты множеству регуляров. И я решил то моя преданность моим студентам важнее помочь огромной толпе игроков, которых я даже не встречал. Я рассказал студентам то к чему я пришел, но тогда я не боялся что эта концепция будет быстро распространяться. Все вокруг считали меня проигравшимся регуляром. И мою новую стратегию воспринимали как попытки бывшего покерного профессионала что-то изменить. Но в итоге мои студенты рассказали об этой концепции своим друзьям, а те потом пришли ко мне за подробными объяснениями. В итоге мне надоело объяснять одно и то же по 10-20 часов в неделю, и я потратил время на то чтобы сделать видео-презентацию в PowerPoint. Через год я увидел, что моя запись и так уже гуляет по интернету, так что я продал видео публично. Больше не нужно было прятать кота в мешке.

Естественно, я получил различные угрозы от опытных регуляров, и мне даже угрожали побить меня на оффлайн турнирах, если там со мной пересекутся. Так как все эти регуляры не были большими качками, я их не боялся и просто желал им всем удачи. В итоге лично никто ко мне претензий вживую не предъявлял. Этот прием был слишком простым чтобы оставаться неизвестным для всех очень долго. Я понимал что в конце концов эта игра станет всем известна. Я знаю, что про такой розыгрыш писали на разных языках. Даже до того как вышло мое видео, можно было найти некоторые упоминания об этом приеме. Шон Диб публично заявлял что правило игры с 20 ББ уже давно устарело, и что он его больше не использует. И если это заявление не было для вас знаком свыше что нужно искать новые розыгрыши, то я даже не знаю, что вам было еще нужно.

В 2013 году уже все в онлайне поняли, что они могут применять минрейзы даже имея короткий стек. Эта стратегия работала просто прекрасно, пока все вокруг о ней не узнали. Примерно тогда ZeeJustin дал несколько интервью и выпустил пару отличных статей, где описал что на самом деле с большого блайнда можно коллировать практически с любой рукой против минрейза. Apestyles чуть позже довел этот метод до идеала.

Лично я играл колл без позиции довольно долгое время, но делал это просто так. А эти джентльмены обосновали такую игру с научной точки зрения.

Apestyles, величайший турнирный игрок в онлайне из всех, проанализировал такую игру очень детально в CardRunners EV и в других программах.

Регуляры увидели как эти игроки играют колл минрейзов даже имея стек всего в 8 ББ, и им стало интересно почему так происходит. В итоге многие игроки тоже начали коллировать с большого блайнда намного чаще, но при этом не понимая всю суть розыгрыша. Это не повлияло на эффективность минрейза, ведь потом такие игроки почти всегда фолдили если не попадали в доску, или же применяли неправильные розыгрыши без позиции если они попадали в руку слабее. У них просто не было такого покерного IQ как у игроков Apestyles и ZeeJustin.

И сегодня мы стоим на перекрестке. Люди очень часто играют минрейзы, а другие все так же часто коллируют эти минрейзы с большого блайнда. Так как же в таких ситуациях можно получить преимущество? Я считаю, что у меня есть неплохое решение.

### **Как противостоять минрейзам**

Я сейчас практически не использую минрейз, в основном по той причине что почти все играют флэт-колл с большого блайнда, а затем фолдят на контбет если не попали в доску. Так если они готовы коллировать рейз в 2 ББ или в 2 с половиной ББ, почему же мне не заставить их заплатить их заплатить больше? Они не попадут в доску в 55-60% случаев учитывая их диапазоны. А значит, я заработаю дополнительные деньги, если они поставят больше фишек в банк. Я также доказал что обычный игрок может получать профит играя флэт-колл минрейза.

Посмотрите на расчет в программе CardRunners EV на рисунке 11. Вам еще не обязательно детально разбираться в этом покерном калькуляторе, но я сейчас кое-что объясню. В этой симуляции hero находится на большом блайнде, у него 10-7 разномастные и 7 ББ. Агрессивный оппонент, который открывает 35% рук, делает минрейз. Наш hero, не очень опытный покерный игрок, играет колл. И этим самым он нарушает все общепринятые правила розыгрыша.

Во-первых, спросите себя, колировали ли вы хоть когда-нибудь минрейз имея на руках стек в 7 ББ. Запомните свой ответ, а мы продолжим наши рассуждения. По флопу, наш герой раздачи поставит олл-ин с любым попаданием в доску, ведь он не особо понимает как именно лучше сыграть. Даже если он соберет каре с флопа, он пихнет олл-ин – который будет больше размера банка. Если он попадет в младшую пару по доске из трех одномастных карт (а карты такой масти у него на руках не будет), он все равно поставит олл-ин. А если он не попадет в доску? Он первым сыграет фолд. Он выбросит свои карты и не использует возможность просто сыграть

чек, а ведь он мог бесплатно посмотреть на действия своего оппонента по флопу.

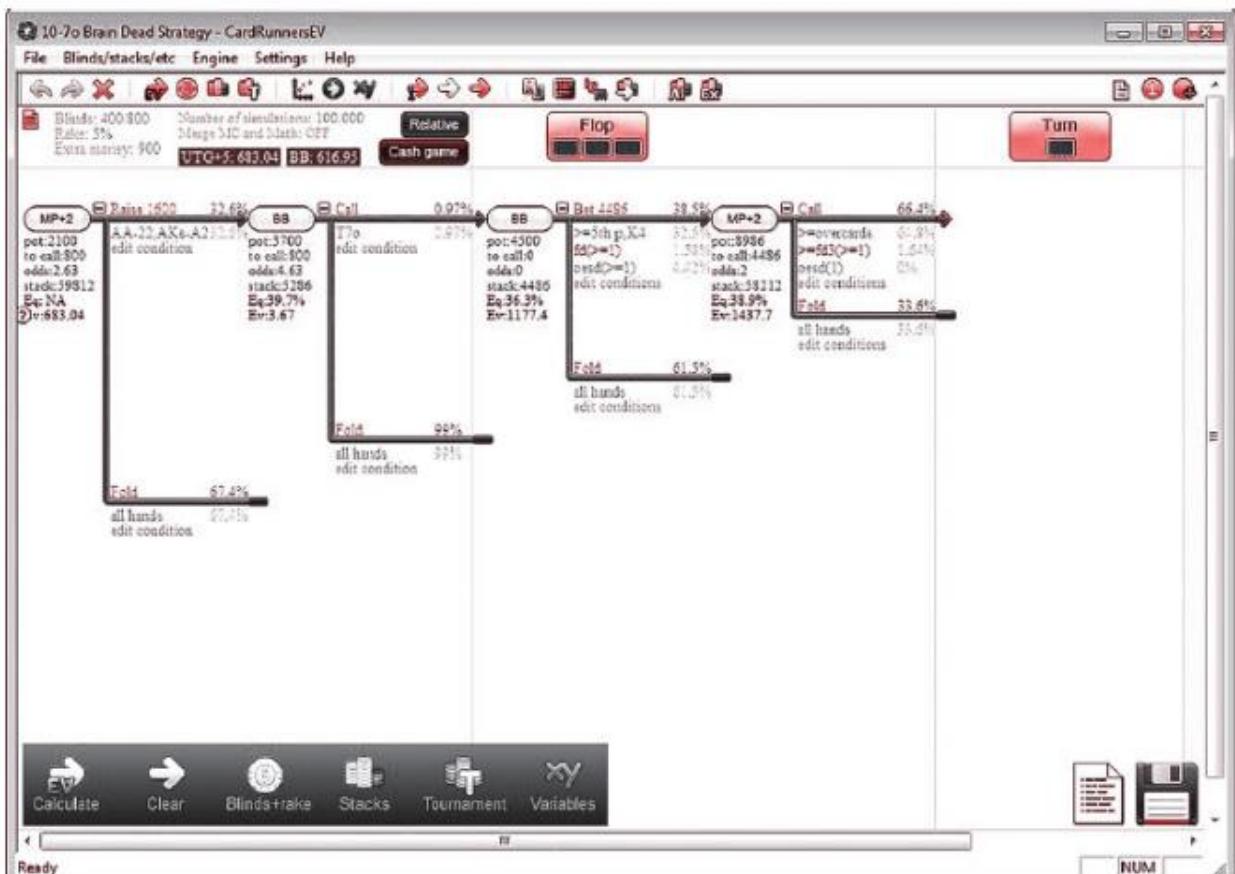
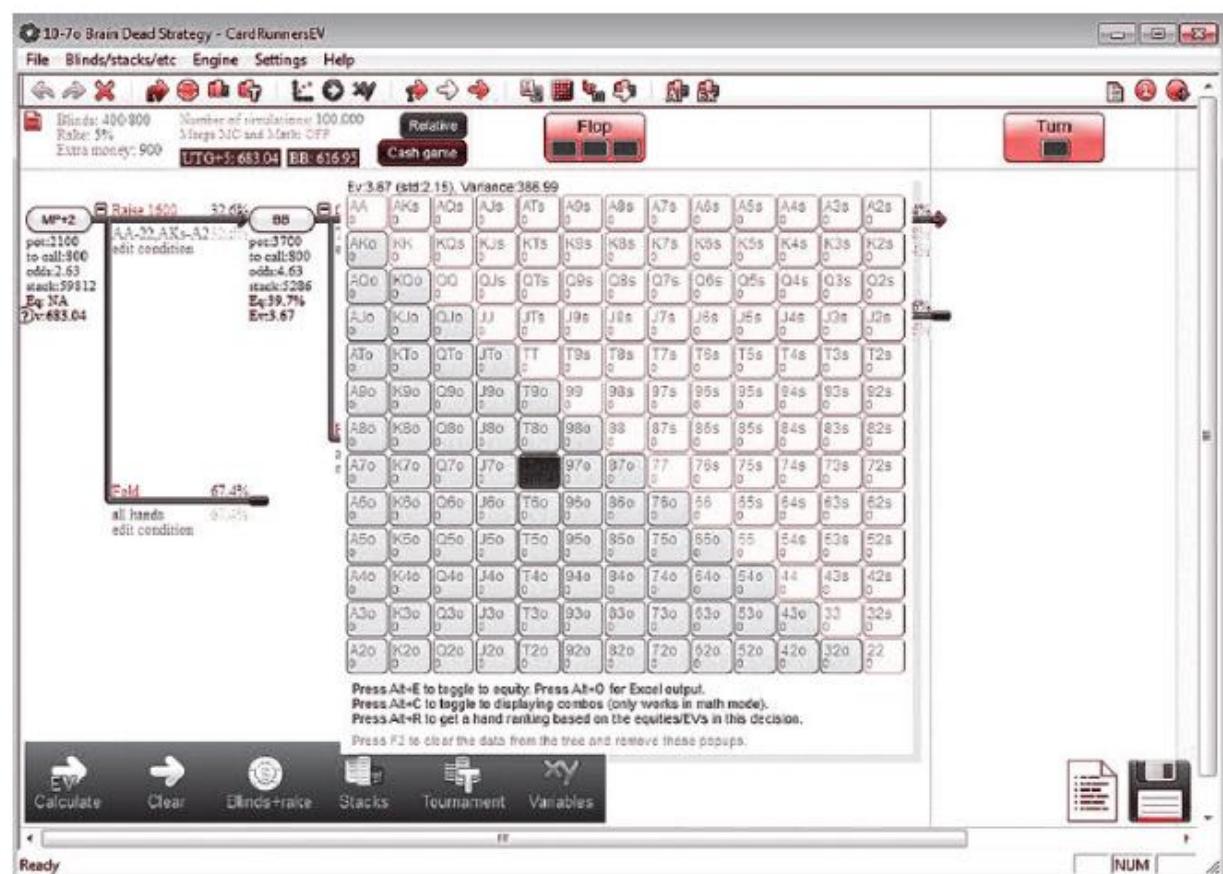


Рис. 11



## Рис.12

Такой розыгрыш от игрока кажется просто смешным...до тех пор, пока мы не проведем расчет эквити его игры в программе CardRunners EV. Его игра показывает профит! Видите это зеленое число возле обозначения ББ, что означает большие блайнды? Это число показывает профит в раздаче.

Рисунок 12 показывает, что мы увидим если наведем мышку на это зеленое число. На рисунке 12 видно что в среднем игрок выигрывает 377 фишек. Означает ли это, что он показывает профит во всей раздаче? Что ж, нет. Игрок вынужден потратить 800 фишек в начале раздачи. И его игра приводит лишь к тому, что он потеряет меньше – только 423 фишк.

Это может показаться не таким уж и важным изменением, но обдумайте следующее: если вы будете фолдить абсолютно все раздачи с большого блайнда, вы в итоге получите винрейт -100BB за 100 раздач. Это означает, что каждые 100 раздач вы будете терять количество большихъ блайндов, которого достаточно для стандартного БИ в кэш-игре. Вы потеряете весь ваш стек несколько раз в типичной ситуации поздних стадий покерного турнира. А если вы сможете сохранить 377 фишек в этой ситуации, то это составит 0.47 BB, и тогда вы сохраните 47 ББ за каждые сыгранные 100 раздач! А это уже составит огромную разницу.

Помните, что тут был игрок, которого многие бы описали как фиш. А если бы тут играл талантливый профи, который может успешно ставить ловушки и может сделать правильный фолд когда он позади, то он бы смог сохранить и 50 и даже 60 ББ за 100 сыгранных раздач!

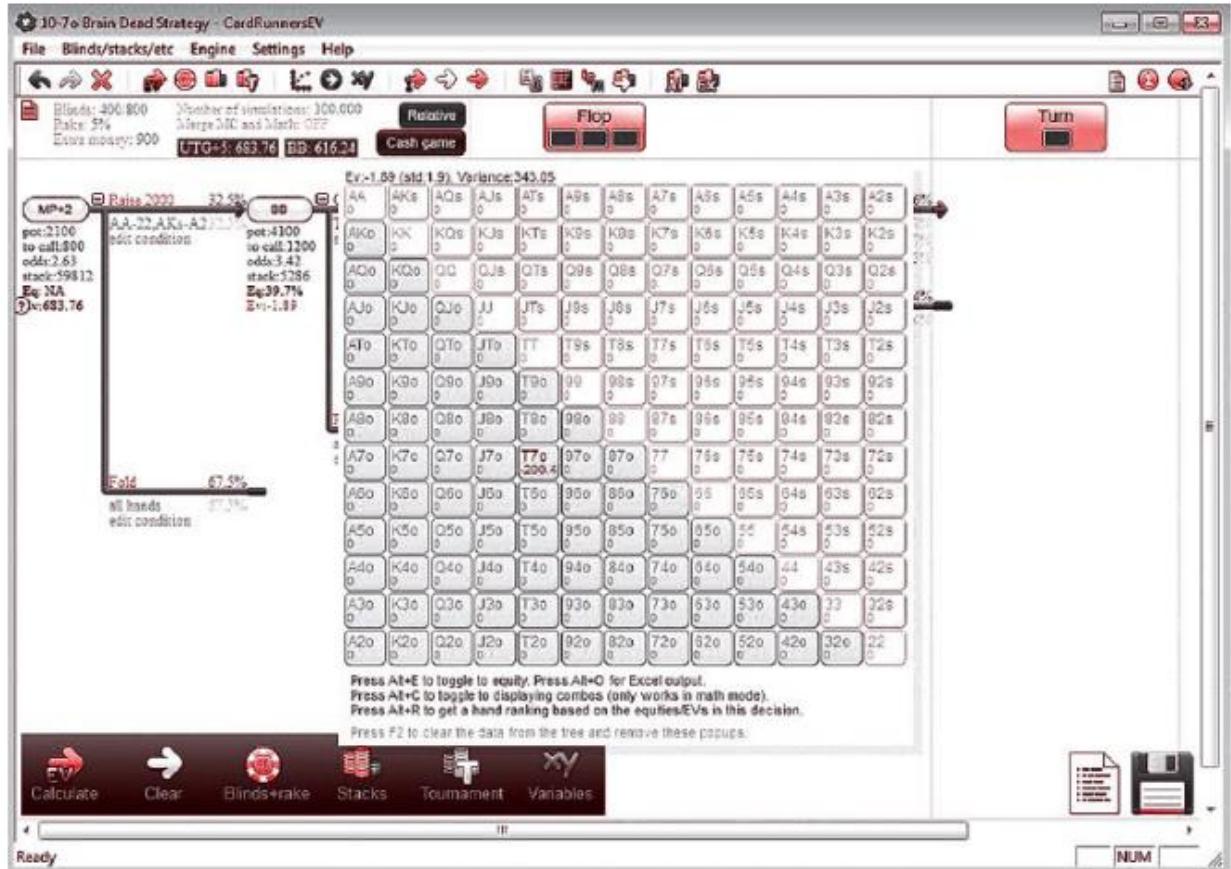


Рисунок 13

Рисунок 13 показывает что будет если изменить рейз первоначального рейзера до 2 с половиной блайндов в расчете эквити, а затем применить такую же стратегию хиро, которая была описана выше.

Теперь в среднем хиро будет терять 200 фишек – и так он увеличивает свои проигрыши с большого блайнда до 120 ББ за 100 сыгранных раздач. Ой! Конечно, более сильный игрок может и тут выйти в профит. Я проводил различные расчеты с различными моделями эквити, и доказал что более сильный игрок это сможет. Но все расчеты подтверждают следующее: намного сложнее получить профит, если размер рейза составляет 2,5x.

Стратегия, которую применяют большинство турнирных игроков, недалко ушла от того, что мы тут описываем. Когда они попадают в доску, они начинают предпринимать какие-то действия. Если же борд им совсем не подошел, они просто фолдят. На самом деле базовая стратегия становится здесь на защиту этого игрока. В описанной модели игрока невозможно заблефовать. У него нет достаточного количества фишек, чтобы его начали эксплуатировать, если он по флопу попадет в слабую руку. Хороший игрок из позиции в среднем выигрывает больше и добирает со средних рук оппонента. А для игрока на блайнде сложнее добрать вэлью со своих рук учитывая его позиционный недостаток.

При защите своего ББ против рейза в 2,5x игроку теоретически надо чаще играть на постфлопе, чтобы защитить свои большие инвестиции. Однако, большинство игроков защищаются на постфлопе недостаточно часто, по различным причинам. Первая причина – довольно сложно найти подходящий момент для чек/рейза или ставки первым. Несложно научиться применять минрейзы и играть флэт-колл с большого блайнда. А вот комбинировать стартовые руки с различными текстурами борда и научиться понимать различные сайзинги соперника – это уже гораздо более сложные задания.

Вторая причина – многие игроки считают, что рейз 2,5x – это характерная примета регуляров старой школы. Такие олдскульные регуляры чаще заходят в игру с сильными руками, потому что они не в курсе стилинга блайндов с помощью минрейза и других агрессивных розыгрышей, которые уже вошли в тенденции и изменили традиционную игру.

Многие регуляры знают что им следует коллировать с большого блайнда потому что это новая крутая тенденция. Они не знают что так следовало играть именно потому что размер рейза составлял 2 ББ. Против рейза в 2 с половиной ББ они думают «О, а попробую-ка я обыграть его сильный диапазон», а когда они потом не попадают в доску, они думают «Ну что ж, в этот раз сыграю просто фолд». В 60% случаев они будут не попадать в доску а значит будут терять сумму колла в 2 с половиной ББ, и это будет очень выгодно для их оппонентов. Вот поэтому многие игроки и не любят играть трибет против рейза в 2,5 ББ. Если их беккер увидит такой розыгрыш без сильной карты, он обычно скажет что-то вроде «Ну конечно у него была сильная рука. Этот парень, очевидно, играет намного более тайтово чем играешь ты».

Игроки новой школы, которые увлечены своими опен-рейзами и трибетами, попадают в некомфортное положение когда сталкиваются с более крупными сайзингами. Вы тратите на это дополнительные полблайнда, но это оказывается очень эффективная трата. Такому рейзу необходимо быть успешным в дополнительных 4% случаев если это полный блеф. Но вы очень часто будете получать колл и фолд по флопу, так что это полностью компенсирует дополнительные затраты.

## **Стилинг блайндов**

Есть еще один довольно простой способ определить стоит ли вам применять попытку стилинга блайндов. Но перед этим я хочу сказать кое-что без чего не обойтись – многие игроки применяют стилинг блайндов слишком часто. Еще в 2012 году было круто делать минрейзы и не получать ни одного колла, но эти дни уже в прошлом. Сегодня игроки реагируют гораздо более агрессивно на минрейзы.

Недавно я перепробовал все, чтобы повысить мой профит в ББ с баттона за 100 раздач. Мне казалось что я перепробовал все. А затем Apestyles в нашем разговоре отпустил комментарий по поводу того, что я разыгрываю слишком много рук, и мне стало все ясно. Период безнаказанного стилинга с нулевым эквитетом уже в прошлом. Однако все-таки и сейчас бывают случаи, когда можно провернуть удачный стилинг с любыми двумя картами. И вот как определить будет ли ваш стилинг блайндов профитным или же нет.

Представим, что у вас нет руки и вы делаете рейз с малого блайнда в 3 ББ против игрока на большом блайнде. Для начала скажите, какого размера рейз вы обычно делаете с малого блайнда? Это рейз в 3 ББ, или же скорее 2 с половиной? Если делать рейз в 3 ББ, какой суммой вы будете рисковать на самом деле? Ответ – вы будете рисковать двумя с половиной блайндами, так как ваш малый блайнд уже относится к мертвым деньгам. Он не принадлежит вашему стеку. Вам просто повезло и вы можете автоматически добавить его как часть вашей ставки на префлопе.

Так что мы рискуем тут 2,5 ББ. Давайте предположим что перед нашим рейзом в банке тоже было 2,5 ББ – полтора блайнда составляют малый плюс большой блайнд, и еще один блайнд составляют анте. Значит мы рискуем 2,5 ББ чтобы выиграть 2,5 ББ. Однако чтобы выразить это математически, нам нужно разделить 2,5 ББ на 5ББ, на общий размер банка, который получится после нашего рейза и который мы хотим выиграть. И тогда получится что наша ставка должна оказаться успешной в 50% случаев чтобы быть профитной. Какой же процент стартовых рук должен играть ваш соперник чтобы противостоять вашему рейзу с любыми двумя картами?

Правильным ответом будет 50%. И такого процентного показателя очень сложно достичь. В зависимости от вашего диапазона, в эти 50% могут попадать даже руки типа 6-4 разномастные! А когда в последний раз вы защищали 6-4 разномастные против 3х рейза с малого блайнда? Если ваш оппонент будет фолдить хотя бы на 1% больше чем необходимые 50%, ваш рейз уже будет профитным, независимо от силы вашей стартовой руки. Однако, было бы неплохо знать, склонен ли конкретный оппонент фолдить в таких ситуациях.

И вот когда за дело принимается Hold'em Manager 2. Он высчитывает как часто ваш оппонент предпочитает фолдить с большого блайнда. Есть огромное количество разных статистик которые вы можете изучить. Это например, фолд на рейз, фолд на стилинг и фолд на стилинг с малого блайнда. Стата фолд на рейз означает фолд на рейз с любой позиции. Фолд на стилинг показывает как часто игрок фолдит на рейзы с кат-оффа, баттона и малого блайнда – то есть на типичные стилинг-рейзы. Стата фолд на стилинг

с малого блайнда совсем конкретная – она показывает, как часто игрок фолдит именно против такого вида стилинг-рейза.

Вам следует изучать все эти статьи во время игры если у вас есть достаточное количество времени. Если же вы ограничены во времени, вам нужно добавить определенные статьи в ваш HUD. И тогда при игре в онлайн покер возле каждого игрока будут появляться показатели разных статистик, что даст вам понимание их стратегии. Обычно если вы нажмете на определенную статистику, вы сможете получить более детальную информацию о ней в выскакивающем дополнительном окне.

Основная статистика которую я использую в своем HUD – это фолд на стилинг. Стата фолд на любой рейз не дает мне информации о том как мой оппонент обычно реагирует на рейзы с традиционных позиций для стилинга. Многие игроки фолдят на рейзы с ранних позиций, а вот на рейзы с поздних позиций реагируют агрессивно, потому что видят в них исключительно попытку стилинга их блайнда. Поэтому объединять статистики и смотреть только на фолд на любой рейз – это не так продуктивно. Фолд на стилинг показывает вам готов ли игрок сфолдить в этой раздаче. Но все же я хочу подчеркнуть что будет хорошей идеей иметь и статистику фолда на стилинг с малого блайнда в вашем HUD. Многие игроки ставят эту стату только в окно поп-ап и почти никогда к ней не обращаются.

Если вы будете использовать статьи фолд на стилинг с малого блайнда и фолд на стилинг, у вас будет четкое представление о вероятной реакции оппонента. Если у игрока высокий показатель фолда на стилинг и он почти никогда не фолдит на рейз с малого блайнда, то он действительно уважает игру из позиции. Если же опп часто фолдит на рейзы с малого блайнда, то он относится к тем игрокам, которые рассматривают рейзы без позиции как признак сильной руки.

А если вам необходимо выбрать одну стату, то советую использовать фолд на стилинг. Этот показатель может быть невероятно полезным. Чем больше вы будете проводить быстрых подсчетов, тем легче вам будет высчитывать проценты. Вы сможете просто глянуть на ситуацию и сразу же понять, что ваша ставка должна сработать в 50% случаев. А затем вы увидите, что у вашего оппа фолд на стилинг составляет 65% и его фолд на стилинг с малого блайнда – 80%! Успех!

Теперь представим, что вы делаете рейз с баттона 2,5 ББ, и банк снова составляет 2,5 ББ. Опять же ваша игра должна сработать в 50% случаев. Как вы можете знать, что оба игрока на блайндах будут фолдить достаточно часто, чтобы оправдать ваш рейз с любыми двумя картами?

Есть еще одна статистика – фолд с малого блайнда на стилинг. Вы удивитесь, когда увидите как много людей почти никогда не заходят в раздачи с малого блайнда. Вы можете использовать этот показатель вместе с показателем фолда на стилинг у игрока на большом блайнде. К примеру, у ББ фолд на стилинг составляет 80%, и такие же 80% вы видите у игрока на малом блайнде. То есть у обоих этот показатель по 80%. Как часто они оба будут фолдить? Правильный ответ – в 64% случаев. И ваш рейз, который должен сработать в 50% случаев, приносит вам очевидный крупный профит.

Как мы вычислили это число? Убедитесь, что вы ведете записи. Я уже упоминал эту тему ранее в книге. И я намеренно снова задаю такое задание, чтобы вы занялись осознанной практикой. Вам нужно отобразить проценты в десятых. То есть 80% будут представлены как 0,8. Умножаем 0,8 на 0,8 и получаем 0,64. Значит, оба игрока будут фолдить в 64% случаев.

Если вы делаете рейз с кат-оффа, процесс расчетов будет таким же, просто вам нужно будет добавить еще показатель. Есть такая статистика как фолд игрока на баттоне на стилинг с кат-оффа, но я на самом деле предполагаю спрашивать себя какой процент рук будет разыгрывать мой опп с баттона, по моему мнению. Я заметил что по какой-то причине показатель фолда баттона на стилинг кат-оффа значительно отличается от реальной игры. Игроки очень по-разному могут разыгрывать баттон, и эта игра может быть нестабильной.

К примеру, я считаю, что оппонент будет защищаться в 20% случаев. Он будет играть колд-колл с 9% рук и трибетить оставшиеся 11% из позиции. Это означает, что в 20% случаев опп с баттона будет делать что-то отличное от фолда, а во оставшихся 80% - будет фолдить. Тогда умножаем 0,8 на 0,8 и еще раз на 0,8, и получаем 0,512. Теперь вы идете по самому краю. Ваша игра будет приносить вам маленький профит, но вам не стоит полагаться только на чистый блеф. Вместо этого у вас должен быть запасной план.

Сегодня очень редко можно найти игроков, которые будут фолдить в 80% случаев с этих позиций. И еще реже вам удастся найти сразу троих таких игроков в одной раздаче. Поэтому лично я предполагаю разыгрывать чистый блеф только с малого блайнда. С баттона я время от времени могу провернуть чистый блеф, но только если это не очень дорогой турнир. Регуляры часто играют очень много таких турниров одновременно, и с блайндов действительно разыгрывают очень узкие диапазоны типа 10%.

Теперь когда вы разобрались с математикой, попробуйте представить стилинг с УТГ. Даже если каждый игрок за столом будет разыгрывать только 10% рук (что составляет очень тайтовый диапазон), вам все равно нужно будет справиться с 8 игроками. В общем они будут фолдить в 43% случаев.

Если игроки за столом будут играть более широкие стандартные диапазоны, то общий фолд вы получите только в 20-30% случаев.

Вот почему рейз в качестве стилинга с ранней позиции может быть очень опасен. Даже если у вас есть на руках туз-блокер, это прибавит всего пару процентов к общему показателю фолда за столом. Поэтому советую просто избегать стилинга с ранних и даже со средних позиций. В современной игре такой розыгрыш почти никогда не будет оправдывать себя.

### **Стартовые руки для стилинга**

Хочу рассказать несколько заметок о стартовых руках. Если у вас небольшой стек, вам следует помнить, что вам надо разыгрывать крупные карты. Многие игроки совершают ошибку и переоценивают карты типа 6-5 одномастные и им подобные, когда их стеки равны примерно 20 ББ. В такой ситуации вам будет лучше играть со старшими картами, потому что для короткого стека лучшим вариантом будет собрать топ-пару. Поэтому разыграйте такие руки которые могут собрать топ-пару с неплохим кикером.

Еще один важный аспект – это позиций. С ранних позиций бродвейные комбинации и слабые тузы (к примеру, K-Jo and A-10o) имеют меньше вэлью. В прошлом к рейзам с ранних позиций относились с большим уважением. Если кто-то и заходил с вами на постфлоп, это был только игрок на ББ. Он обычно делал флэт-колл, а ваша рука отлично подходила для игры на один на один и могла собрать хорошую топ-пару.

Сегодня же против рейзеров с ранних позиций можно увидеть намного больше флэт-коллов и трибетов. Рейзы с ранних позиций стали уважать меньше. Часто вы получите колл от игрока из позиции, а затем и игрок на ББ заколлирует вас из-за выгодных шансов банка. В банке с тремя игроками ваша рука со старшими картами уже не так перспективна. Вы с ней можете собрать только одну пару, да и она может оказаться не самой сильной. Что еще хуже, чаще всего одна пара не даст вам победу на шоудауне в мульпоте, а терн и ривер очень дорого вам обойдутся. Такая рука может или выиграть небольшой банк или же проиграть большой.

Если говорить об общей тенденции, то тайтовая стратегия – самая лучшая. Не стоит разыгрывать руку со слабым тузом с другой позиции кроме баттона. Одномастные полуконнекторы также не будут эффективными из ранних позиций, хотя раньше они были хорошим вариантом для стилинга. Сейчас такие руки уже не так хорошо играют против агрессивных соперников. в мультипатах без позиции с ними сложно получить вэлью, а также с ними вы часто можете собрать более слабое дро. Такие руки могут быть более эффективными в качестве полублефа на префлопе, если игрок может выйти

на постфлоп один на один с соперниками и иметь позицию против слабого опен-рейзера.

## Игра в мультипотах

Если оппоненты вас часто коллируют, и за столом часто разыгрываются мультипоты, то лучше всего играть в покер «две пары или старше». Этот термин не очень распространен. Лично я начал его использовать для себя когда играл дикие кэш-игры в Европе в далеком 2007. Я видел тогда множество натсов за столами, и я отчаянно пытался найти способ получать профит при игре со своими традиционными стартовыми руками. И однажды я решил играть в раздаче только если у меня есть две пары или старше. Несмотря на то что это была очень нитовая игра, я начал играть в хороший плюс.

Сейчас традиционные турниры МТТ стали больше похоже на те кэш-игры психопатов, чем это было раньше. Как я уже упоминал, в такой игре старшие карты имеют меньше вэлью. В мультипоте со старшими картами вы часто можете влететь на весь стек. А вот одномастные коннекторы имеют больше вэлью, потому что с ними у вас есть большая вероятность собрать две пары. И с этими двумя парами вы доберете крупное вэлью у тех игроков, кто попал в топ-пару со своими старшими картами. Также одномастные коннекторы могут дать вам стрит и флеши. Даже простое дро по флопу уже дает вам неплохое эквити. И это эквити может пригодиться вам для удачного полублефа.

По этим причинам, если вы играете за столом с большим количеством коллеров, вам лучше открывать 9-7 одномастные с ранней позиции, чем рейзить с A-J разномастными. Если бы я играл в МТТ за таким столом, я бы наверно сбросил обе эти стартовые руки с ранних позиций. Но если бы меня заставили выбирать, я бы определенно выбрал 9-7 одномастные. Рука A-J разномастные хорошо подходит для игры на постфлопе один на один. Но сейчас вам будет этого сложно добиться. В прошлом вас бы заколлировал баттон, а игрок на ББ, не желая играть без позиции, сдался бы и сфолдил. И тогда вы бы вышли на постфлоп в хедз-апе с сильной рукой.

В современном покере вы часто получите колл от кого-то из поздней позиции, а потом и от баттона из-за отличных шансов банка 5 к 1. И теперь вы играете в мультипоте с рукой, которая для этого не подходит.

Вы не сможете блефовать по флопу. Я проводил много симуляций и выяснил что оба противника не попадут во флоп примерно в 33% случаев. Если вы поставите полбанка, то ваша ставка должна оказаться успешной в 33% случаев. Так вы не получите профит. Если вам повезет, то оба игрока будут не попадать в борд в 40% случаев. Но сейчас игроки более опытны, и часто

против вас они будут применять флоатинг, поэтому возможный профит становится еще менее вероятным. Когда вы делаете ставку в мультипоте, вы не рассчитываете что сразу заберете банк благодаря этой ставке. Вы рассчитываете на дополнительное дро-эквити, которое добавляет вашей руке преимущество.

Бродвейные руки типа A-J, A-10 и K-Q разномастные вряд ли тут будут иметь дополнительное дро-эквити. Фактически, туз в вашей руке блокирует другие комбо с тузом, которые вы могли бы заставить сфолдить по низкому борду. Это вам не помогает. Что еще хуже, если вы все-таки попадете в борд, то вы будете играть без позиции. В хедз-ап поте на ривере для победы чаще всего достаточно просто одной пары. А в мультипоте гораздо чаще побеждает рука две пары или старше. Руки которые часто собирают одну пару (например, A-J) могут очень дорого обойтись вам при игре в мультипоте.

А если вы попадете в доску? Тогда у вас тоже не будет большого эквити. Если вы попадете в борд, маловероятно что у оппонентов будет более слабая рука. Если она и будет, то вряд ли он будет проплачивать ваши многочисленные баррели. А если они будут над вами доминировать, то вы скорее всего будете проплачивать им все улицы, особенно учитывая то, что у вас тут нет позиции. Вот почему сейчас я спокойно могу фолдить бродвейные руки с ранних позиций, а вот раньше в моей карьере я бы делал с ними опен-рейз.

### **Игра лимпом**

Многие игроки спрашивают меня можно ли хоть когда-нибудь заходить в раздачу лимпом. Если говорить об общих тенденциях, то покерные профессионалы не любят игру колом. Если вы просто коллируете существующую ставку, то вы можете выиграть только если ваша рука окажется победной. А что еще хуже, это прямое проявление слабости; вы своими действиями показываете что вы не хотите чтобы банк становился больше, а если игроку нравится его рука, то он обычно хочет увеличения банка. Некоторые игроки рассказывали мне об успешной игре лимпом с малого блайнда против тайтовых игроков на ББ. Мне всегда было странно об этом слышать. Есть очевидная контрстратегия против лимпера с малого блайнда: вы делаете рейз 2 ББ, и начинаете игру заново. Так вы рискуете одним ББ, но это полностью изменяет ход раздачи. При таком розыгрыше оппоненту будет очень сложно пытаться украсть банк на постфлопе.

Если говорить в общем, то обычно довольно сложно изображать диапазон рейза по большинству флопов, так как вы бы сыграли просто колл с парами, а у вас тут вряд ли рука сильнее пары. Потому если игрок лимпил а потом

лидит, вам придется применять флоатинг чтобы изображать что-то стоящее. Опп тогда может просто поставить второй баррель по терну и поставить вас перед сложным решением.

Все это меняется если вы сделаете рейз 2x. теперь если опп заколлирует, он не сможет изображать старшую карту. Игроки сейчас все еще не любят донкбеты, так что они чекнут перед вами. Вы сделаете ставку и тут уже оппу будет сложно чек/рейзить вас; они могли попасть только в несколько комбинаций для чек/рейза, как и вы. Если они захотят применить флоатинг, им будет сложно, так как они играют без позиции. У них остается основной вариант – фолд.

Есть ситуации, в которых мне лимп нравится – когда размер стека подходит для репуша. Например, у игрока 22 ББ и А-4 разномастные на малом блайнде. Остальные игроки фолдят. Он знает что если сделает рейз а опп поставит олл-ин, то ему будет сложно заколлировать. Вряд ли диапазон пуша у оппонента будет намного слабее А-4 разномастных. При этом размер стека в 22 ББ кажется слишком большим для того, чтобы сразу первым поставить олл-ин. И поэтому игрок делает лимп. Если оппонент сыграет лимп, игрок поставит олл-ин против него и будет иметь значительное эквити. Если же опп чекнет в ответ, игрок зайдет на флоп с хорошо замаскированной старшей картой.

Еще один хороший вариант для лимпа – у вас небольшой стек, а слева от вас есть постоянный рейзер. Представим, что вы находитесь на УТГ, у вас 17 ББ и карманные пятерки. Вы знаете что опен-пуш здесь не очень выгоден из-за конкретных диапазонов колла турнирных профессионалов. Вы также знаете что если вы сделаете рейз с таким небольшим стеком, оппоненты будут играть против вас трибет или фолд, поэтому у вашей руки будет мало постфлоп-вэлью. Вы не хотите коллировать пуш, вы считаете что у вашей руки есть только потенциал блокеров, а пятерки не слишком сильные блокеры.

При этом где-то слева от вас есть игрок, который играет рейз в 30% случаев или даже больше. И даже если кто-то перед ним сыграет лимп, он не обратит на это особого внимания. Он сделает рейз не очень большого размера, чтобы попытаться изолировать лимпера. Такие игроки чаще всего приходят в турниры из кэш-игр, где изоляция лимперов – обычное дело. И с такой динамикой мне нравится играть лимп. Если активный игрок сделает рейз, вам нужно поставить олл-ин. Если же все остальные сфолдят, вы сможете задешево посмотреть флоп. Игроки на блайндах будут осторожно играть против вас. Они увидят по вашей статистике что вы редко применяете лимп. И поэтому такой розыгрыш от вас будет выглядеть подозрительно.

Есть еще одна ситуация, в которой многие игроки любят лимпить – с баттона, если на блайндах сидят игроки со стеками 15-20 ББ. Игрок на баттоне хочет посмотреть флоп, но не хочет коллировать пуш, поэтому он просто играет лимп.

Учитывая то что сейчас все вокруг играют флет-колл с блайндов, я считаю, что такой подход уже устарел. На ваш рейз оппоненты не всегда будут делать ререйз-олл-ин. Также на баттоне у вас есть довольно большое блеф-эквити, которое не стоит игнорировать. Оппоненты часто могут просто сыграть колл и фолд по флопу, так что лимп вряд ли будет против них более профитным.

Если речь идет о других ситуациях, которые тут не были описаны, то я не знаю, когда еще стоит играть лимп. Описанные здесь случаи обычно выгодны, и это уже доказали мои студенты. А лимпы практически во всех других ситуациях не приводят ни к чему хорошему. Я еще не нашел того игрока, который бы очень часто играл лимпами и при этом получал большой профит.

Если вы будете часто играть лимпы в холдеме, вы вскоре столкнетесь с серьезной проблемой – соперники быстро научатся не доверять вашим лимпам. Они будут лимпить в ответ. И как бы вы не были хороши в безлимитном холдеме, вам будет очень сложно заставить турнирных игроков сбросить их пары, а в мультипоте кто-то из соперников очень часто будет во что-то попадать. Но что, если начать лимпить более сильные руки? Здесь проблема состоит в том что их не так уж и много. Ваши противники будут ставить вам в диапазон маленькие карманные пары, которые часто не попадают в доску, и одномастные коннекторы. А если вы начнете рейзить с такими руками и лимпить премиум-руки, вашу игру очень быстро прочитают и начнут вас эксплуатировать.

### **Анализ диапазона рейза с баттона**

Представим, что у вас 17 ББ и вы на баттоне. Перед вами все сфолдили, у вас A-2 разномастные. Вы хотите знать стоит ли вам сыграть рейз/фолд с этими картами или же просто сразу поставить олл-ин. Представим, что у обоих игроков на блайндах стеки больше вашего, и они будут играть или олл-ин или фолд.

Первым делом необходимо высчитать ваше эквити для простого пуша. Сначала мне нужно найти в моей истории рук раздачу, которая подпадает под указанные параметры. Это можно сделать в Hold'em Manager 2 нажав на опцию “больше фильтров” при просмотре истории рук, и выбрав “размер стека” в ББ в “турнирных фильтрах”. Использовав все эти фильтры, я нашел раздачу, которая идеально подошла для наших целей (рисунок 14).

Затем я взял историю этой раздачи, копировал ее и вставил в программу CardRunners EV. Я сделал это выбрав функцию “импортировать” с начальной страницы (обведено на рисунке 15) и затем вставил текст.



Рисунок 14

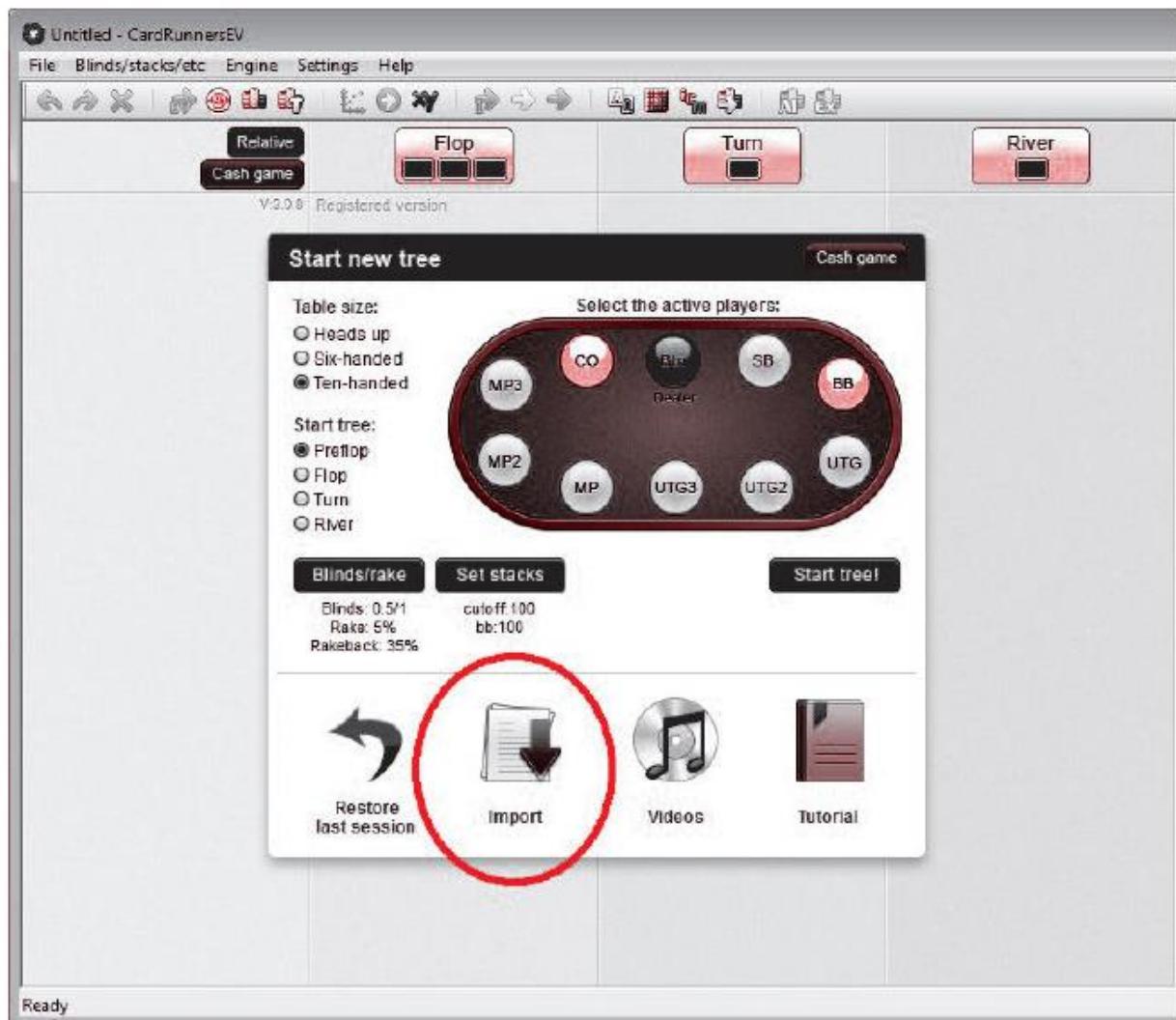


Рисунок 15

Когда я вставил текст и убедился, что это правильная раздача, я получил возможность включить любых игроков в мою симуляцию, даже тех кто на самом деле сфолдил в той раздаче. Мне нужно было для теста включить в игру игрока на ББ, так что я выбрал его (рисунок 16).

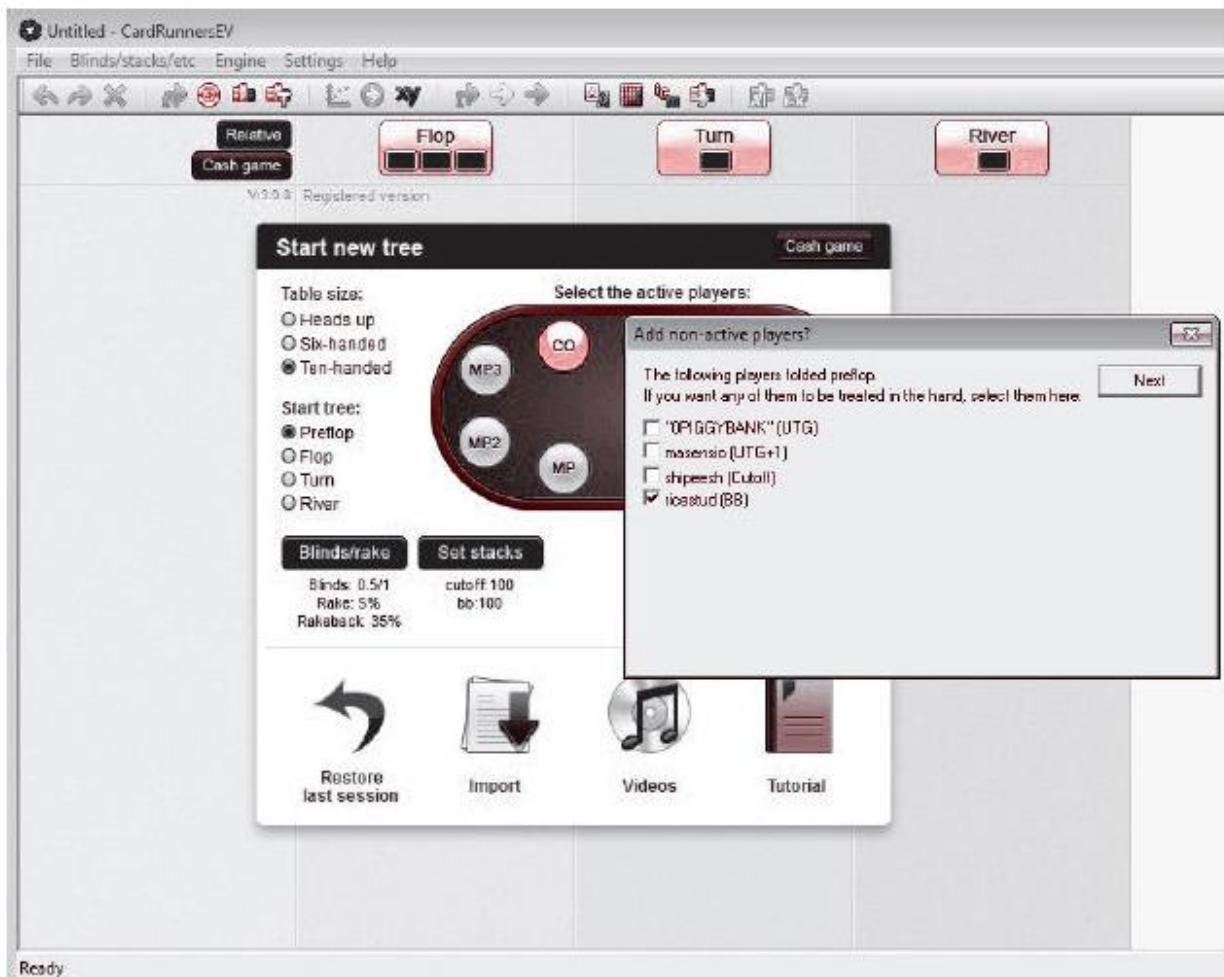


Рисунок 16

Рисунок 17 показывает результат.



Рисунок 17

Отметьте что мы выбрали опцию не рассматривать эту раздачу как турнирную игру, так как мы хотим вычислить EV по фишкам. Мы можем изучить ICM позже, но в данный момент мы не будем учитывать что это какая-то специфическая турнирная ситуация, и тогда наши фишки будут стоить также как и такое же количество фишек у любого другого игрока. Так и происходит в большинстве случаев когда вы играете в многостоловом турнире.

Теперь нам необходимо удалить нод малого блайнда, что мы делаем нажав на “рейз 76250” и затем на кнопку удалить. CardRunners EV затем удаляет весь экшн который происходит после этого действия. После этого мы дважды нажимаем на “рейз 32000” для первого игрока и получаем окошко где можем изменить размер ставки. Затем мы вводим цифру 9 так много раз сколько можно, и нажимаем enter. Таким образом это превратит ставку в олл-ин.

После этого нам нужно решить с какими руками каждый из оппонентов будет коллировать наш олл-ин. Вспомните, что у нас есть визуальное отображение этой раздачи в начале этого раздела. Если вам сложно представить раздачу, просто посмотрите туда. Теперь нам необходимо выбрать над нодом малого блайнда кнопку рейз (рисунок 18).

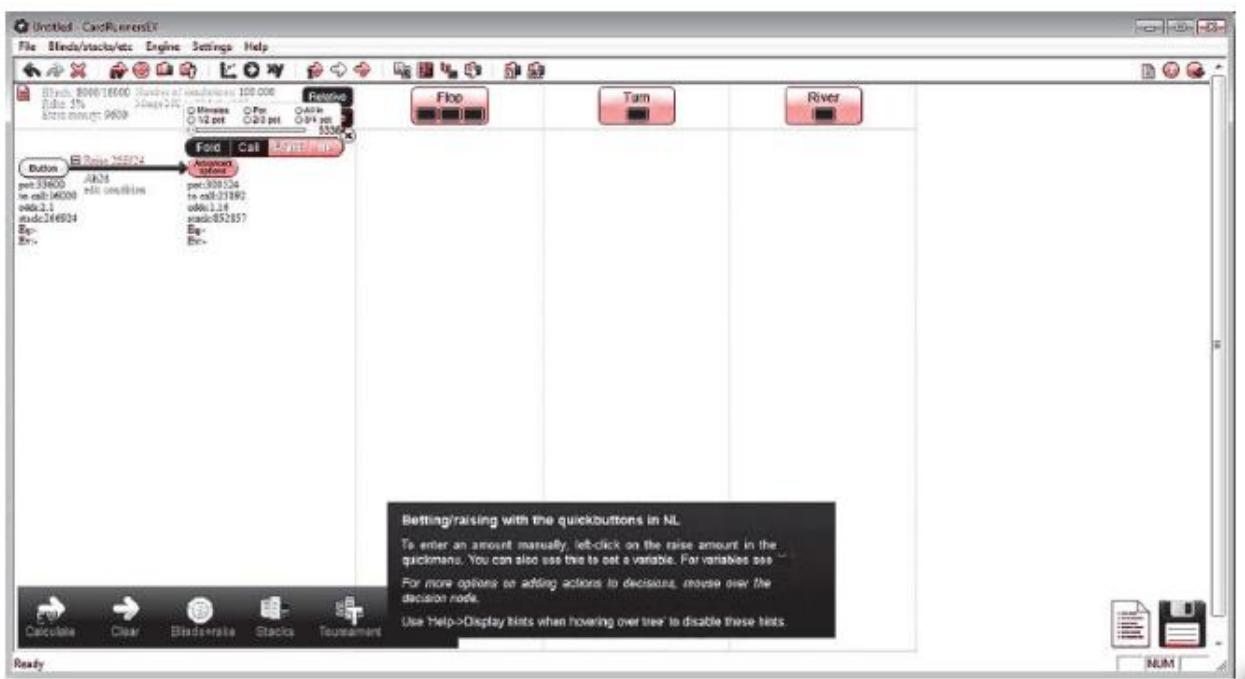
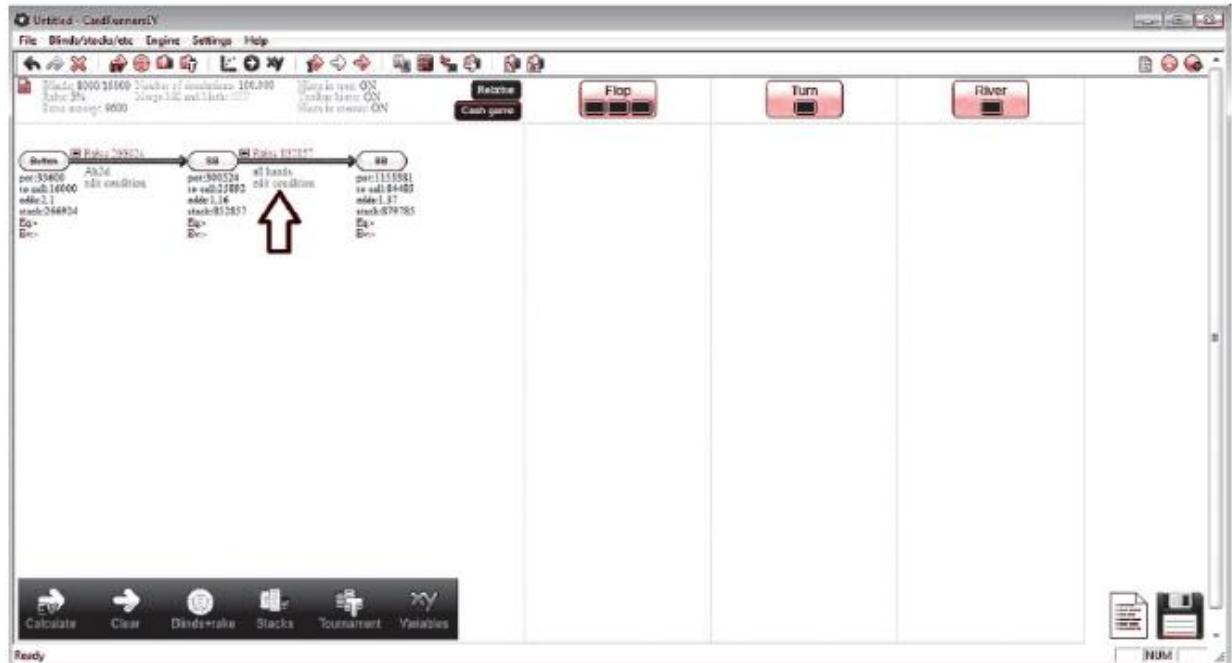


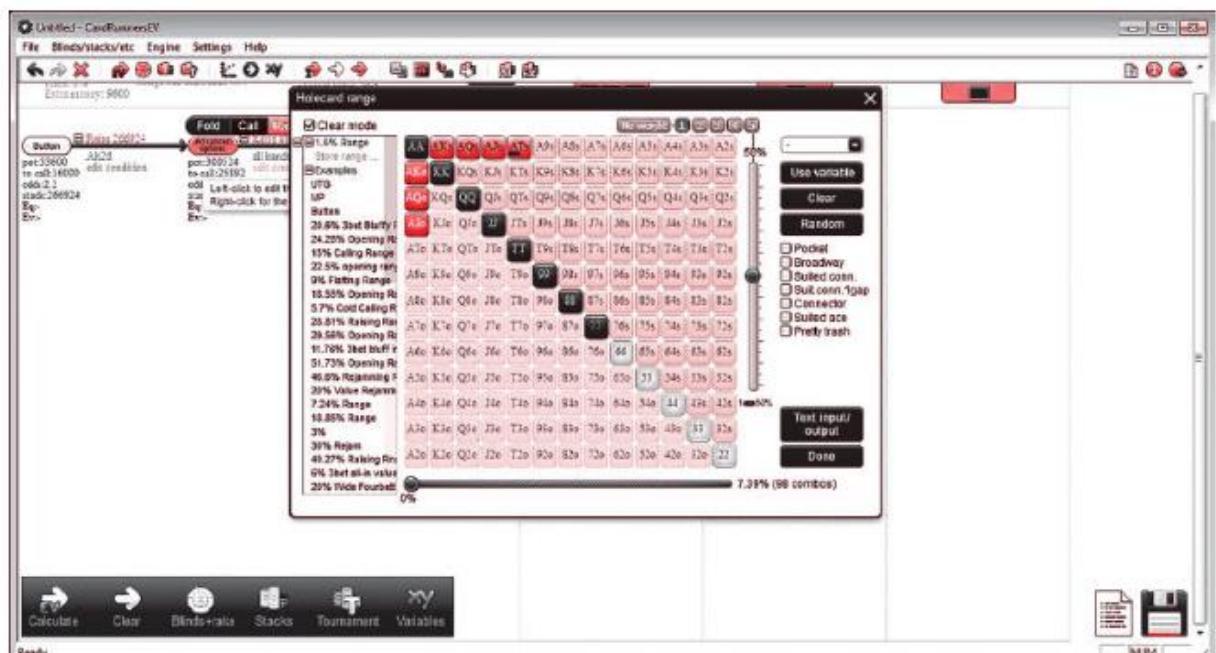
Рисунок 18

Отметьте что среди возможных рейзов есть и опция “олл-ин”. Давайте выберем ее. У него всего 54 ББ. Вряд ли он будет просто коллировать на 30% своего стека. Рисунок 19 показывает результат.



## Рисунок 19

Стрелка указывает на цветную надпись “редактировать условия”. Выберите это. Вы увидите поп-ап окно, которое выглядит так же как покерный калькулятор диапазонов который известен нам как Flopzilla. В этом окне нам необходимо выбрать какие руки будут ставить рефилл против нашего оллина. Рисунок 20 показывает как именно выглядит тут мой диапазон.



## Рисунок 20

Рисунок 21 показывает что у нас будет когда мы нажмем на кнопку Готов. Теперь мы можем редактировать следующий нод – а именно то, как мы считаем, с чем игрок на ББ будет коллировать оба олл-ина.

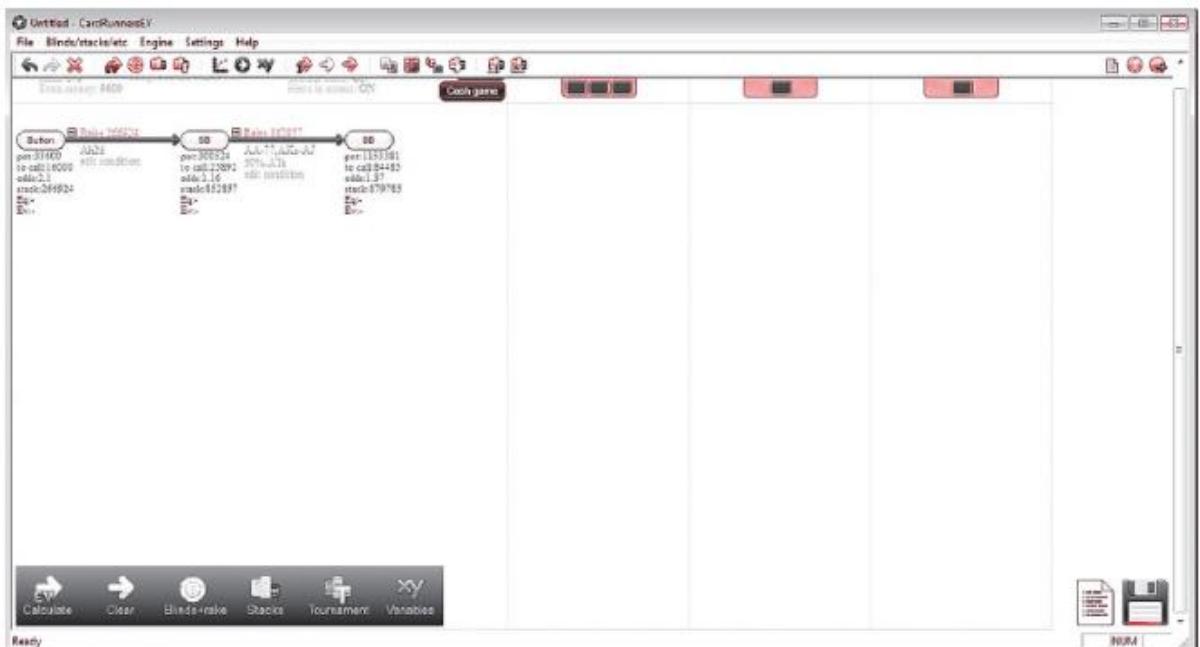


Рисунок 21

Вычисления на префлопе в CardRunners EV в основном сводятся к определению диапазонов рук и размеров ставок. Вы можете провести очень детальный анализ используя только эти данные, и вы уже будете впереди тех 99% покерных профессионалов, которые привыкли опираться только на свое мнение и опыт.

Теперь я создаю продолжение симуляции в CardRunners EV и ввожу диапазоны, которые как мне кажется, играют против нас (рисунок 22). Под каждым нодом вы можете увидеть конкретный диапазон который я установил для оппонента.

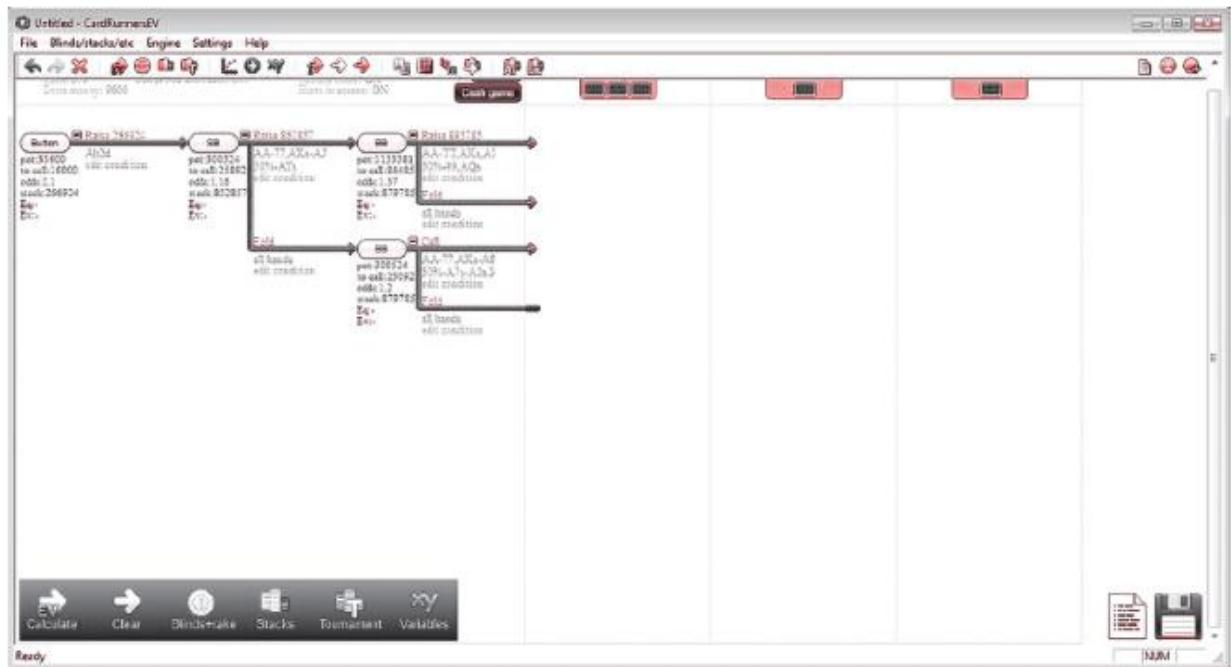


Рисунок 22

И после этого наконец происходит настоящая магия. В нижнем левом углу рисунка 22 вы увидите опцию “высчитать EV”. Теперь мы выбираем эту опцию, и вот что мы получаем (рисунок 23).

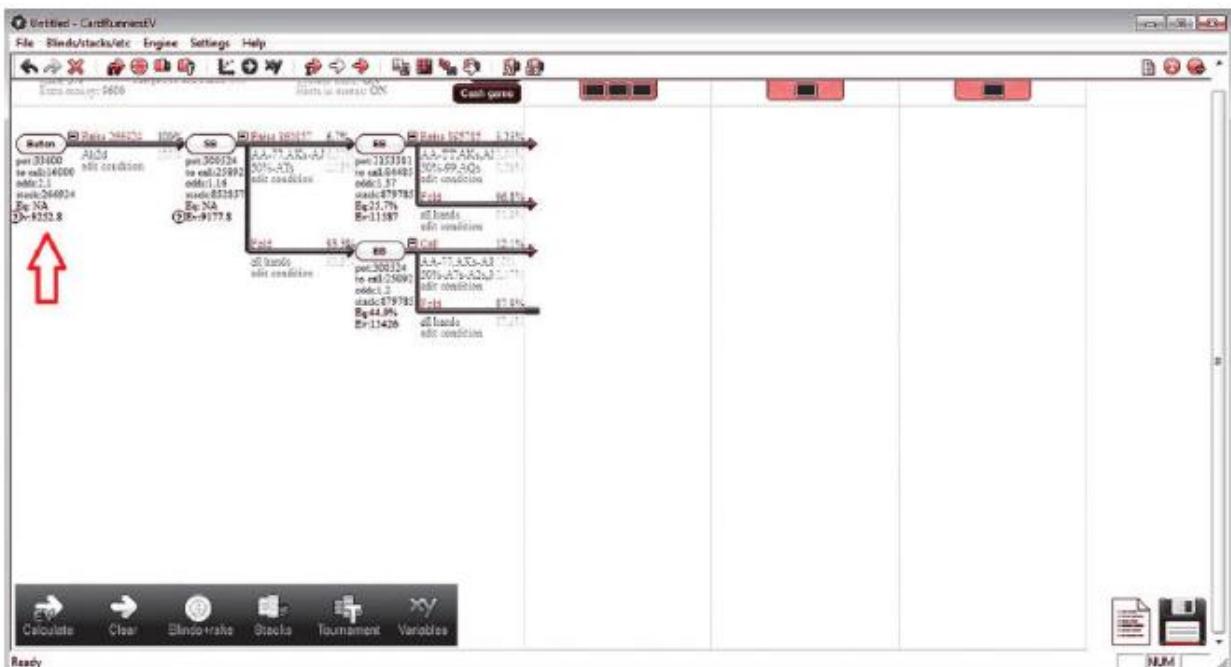


Рисунок 23

Первое число показывает профит вашего начального действия плюс каждого последующего действия. Чаще всего это и будет то основное число, на которое стоит обращать внимание для практического анализа. Ведь не имеет особого значения, профитна ли наша игра по флопу, если в общем в раздаче вы теряете фишки.

Мы можем увидеть как результат нашего анализа, что наш пуш будет профитным на 9,258 фишек. Если мы снова будем рассматривать ситуацию в CardRunners EV, мы можем увидеть другие показатели, но все они будут примерно такими же. Если мы хотим получить по-настоящему большую выборку, мы можем прогнать нашу симуляции миллионы раз. А сейчас мы просто примем это число. Теперь же сделаем модель когда мы играем рейз/фолд, и посмотрим какой профит мы тогда получим (рисунок 24).

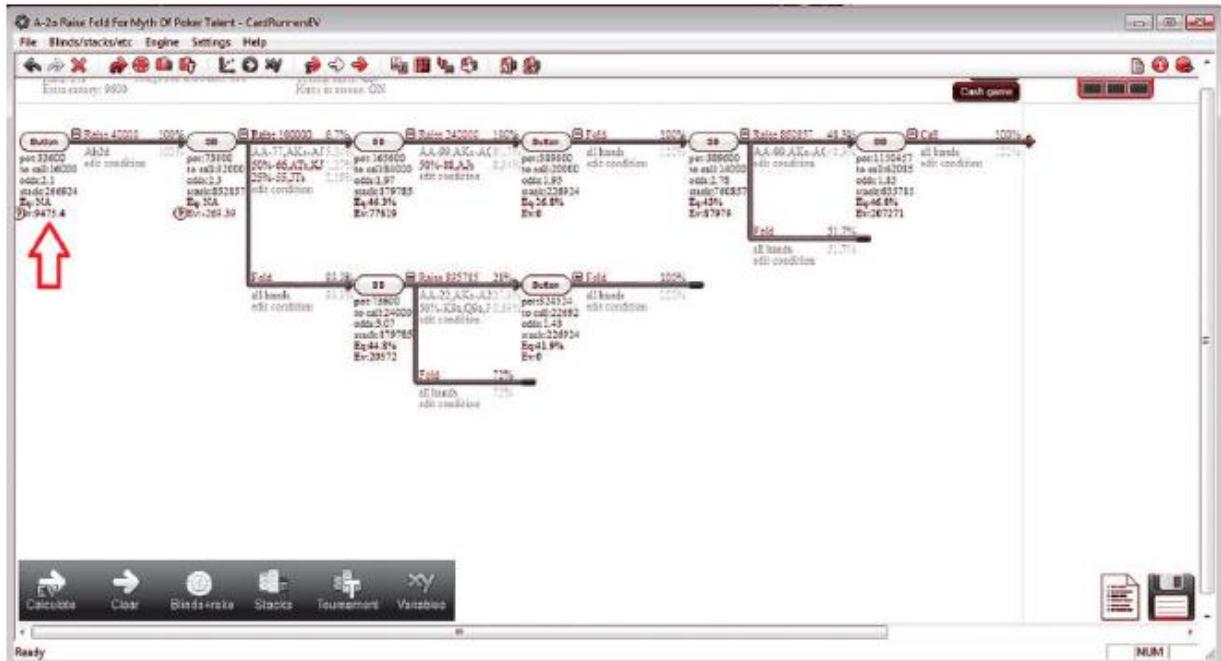


Рисунок 24

Вы увидите что это практически будет равнозначно профиту от пуша. Но при этом есть большой плюс – вы не будете рисковать всеми фишками чтобы получить почти такой же результат. Если ваш стек уменьшится от 17 ББ до 15 ББ, это совсем не сравнимо с тем что ваш стек из 17 ББ превратится в ноль. В последнем варианте у вас не будет никакого шанса на раскрутку, а маленький шанс на удвоение с рукой, над которой опп легко может доминировать, не изменяет баланс в вашу пользу. Вот почему Фил Хельмут так хорошо уже многие годы играет в турнирах, а многие пушфолдные любители из онлайна проигрывают все спустя пару лет. Хельмут понимает что он может получить тот же результат, задействовав при этом намного меньше ресурсов, и он использует свои фишki соответственно.

Вы увидите в этой модели (рисунок 24), что оппы против нас никогда не будут играть флэт-колл. и это реалистично, так как мы поставили размер рейза хиро в 2,5 ББ. Многие игроки не хотят играть флэт-колл такой ставки против игрока с коротким стеком. Однако, некоторые могут спросить «А что если у наших оппонентов все-таки окажется диапазон флэт-колла?». На этот вопрос намного сложнее ответить с помощью CardRunners EV. Эти же люди зададут и вопрос про возможность рейза в 2x, чтобы рисковать меньшим

количеством фишек. Попробуем такую ситуацию, а затем вернемся к нашему рейзу в 2,5 ББ,

Я не верю что игрок на малом блайнде будет иметь большой диапазон флэт-колла, но давайте установим для него хотя бы небольшой. Вам придется принимать множество подобных решений когда вы будете разрабатывать модель эквити. Возможно, некоторые игроки любят играть флэт-колл в таких ситуациях. Другие же игроки никогда так не будут поступать. Я считаю, что игроков которые не будут флэтить, больше, чем тех, кто будет. Поэтому я просто делаю небольшой диапазон флэт-колла чтобы учесть ту малую группу людей, которые даже с неподходящими шансами банка все равно так сыграют. Это даст нашей модели эквити возможность учитывать все основные средние ситуации. Заметьте, что я говорю о средних ситуациях, а не об идеальном учете всего. Если вы хотите получить самые точные расчеты, вам сначала нужно создать базовую модель эквити которую я сейчас объясняю, а затем вводить конкретные действия по flopу.

Представим, что блайнды всегда будут чекать перед нами, потому что именно так и будет происходить в 95% случаев. Люди очень редко будут донкать в короткие стеки, даже если это иногда и было бы выгодно. Это позволяет нам немного упростить ситуацию. Мы также допустим, что оппоненты не будут играть против нас флэт-колл. они будут или переставлять нас в олл-ин или же фолдить в ответ на наш контбет.

Это упрощенная модель, но когда вы сокращаете количество факторов, всегда спрашивайте себя – плюсово ли это для хиро или минусово. В данном случае, я считаю, что это минусово для хиро. Так у хиро мало шансов на то, чтобы увидеть своего тузя на терне или на ривере. Он вряд ли будет играть два барреля в блеф. Если вы сократите факторы для модели, и сделаете ситуацию более минусовой для хиро, а в итоге все равно увидите профит, вы поймете что такой розыгрыш очень выгоден.

Теперь давайте посмотрим как игра по flopу будет представлена в калькуляторе CardRunners EV calc (рисунок 25). Вы увидите сверху заголовок, который покажет на каком мы моменте раздачи.

Теперь наш хиро ставит контбет размером примерно в полбанка. При этом мы предположим что хиро не будет так глуп чтобы ставить контбет против двух оппонентов совсем ни с чем, а значит, нам надо отредактировать условия. И тогда мы работаем с поп-ап окном (рисунок 26).

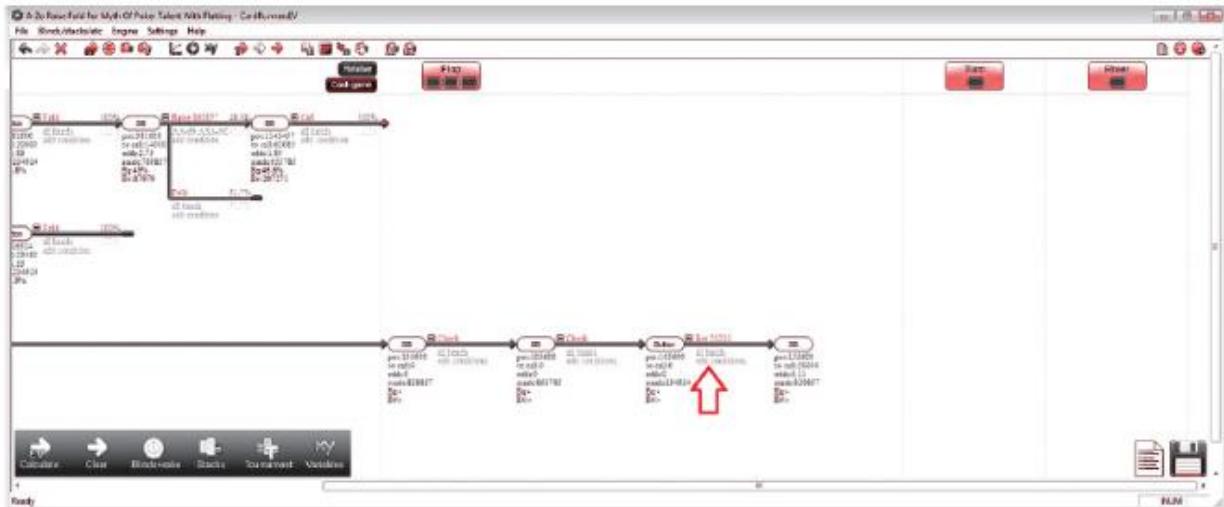


Рисунок 25

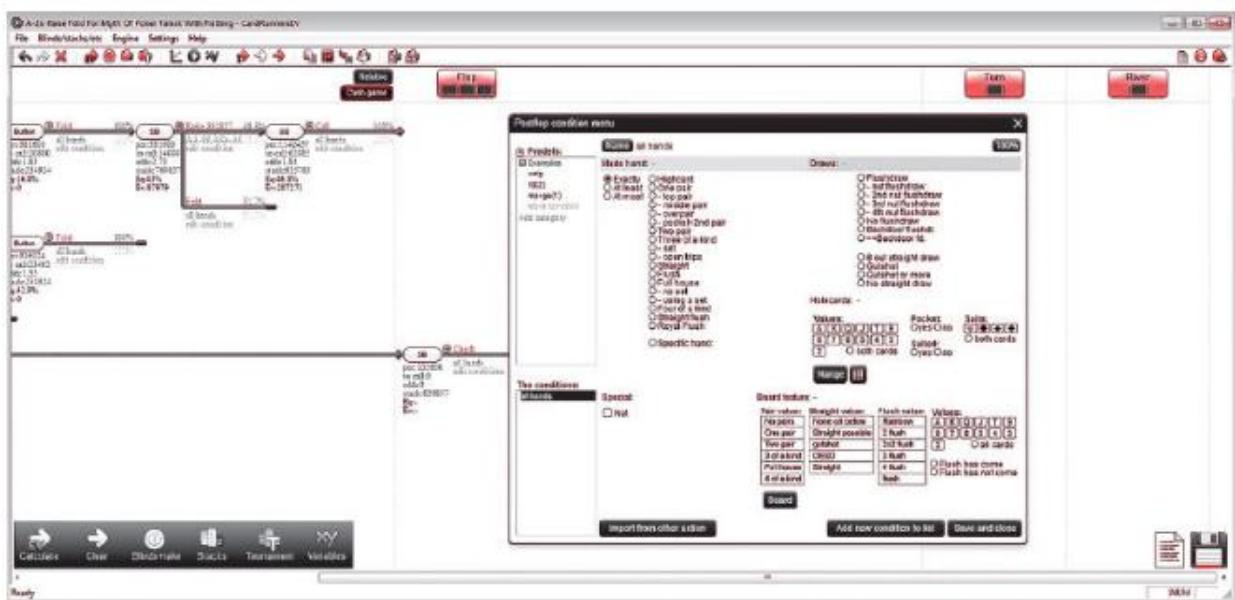


Рисунок 26

Вы увидите различные секции. Сначала это может выглядеть запутанно, но вы быстро сможете разобраться. Сначала зайдите в секцию готовых рук и выберите «как минимум» слева и затем справа введите самую слабую руку с которой, как вы считаете, будет играть оппонент. Затем ниже выберите «добавить новое условие в список». После этого откройте секцию «дро», выберите «как минимум» там где это необходимо, и введите туда самые слабые дро, с которыми, как вы считаете, оппоненты будут продолжать игру.

Для флеш-дро вы можете использовать два типа. Если у игрока есть натсовое или второе натсовое дро, то он может играть его с одной картой на руках. Если же у оппонента обе карты на руках составляют флеш-дро, тогда он может разыгрывать флеш-дро любой силы. Вы можете добавить оба эти условия в список и затем приспособить их к данной ситуации.

Убедитесь, что вы не выбрали все условия сразу. Если вы одновременно выберете готовые руки и дро, вы как бы выберете следующее «Ему надо иметь как минимум младшую пару плюс стрит-дро и флеш-дро». Как вы понимаете, это очень ограниченное количество рук, и поэтому ваша ставка будет срабатывать почти в 100% случаев, так как никто не будет вам отвечать.

Если вы сможете преуспеть во всем том, что я описывал в предыдущих параграфах, вы уже окажетесь впереди 99,99% покерных игроков. Когда я показываю игрокам эту программу, люди реагируют так как будто я показываю им сложнейшие расчеты НАСА. Я вот никогда не играл в компьютерные игры в своей жизни. Я почти не умею обращаться с электронными таблицами. Все что нужно делать в программе CardRunners EV – это вводить диапазоны и размеры ставок, и затем анализировать модели которые приносят вам профит, как и эта модель.

В мультипоте хиро будет играть колл с топ-парой против одного агрессивного оппонента, а против двух он будет играть сдвумя парами и старше. В хедз-ап поте хиро будет ставить контбет в 100% случаев, и будет играть на весь стек с топ-парой, с натсовым флеш-дро или рукой сильнее. В хедз-ап поте оппонент будет играть с третьей парой или старше, с любым флеш-дро из двух карт на руках, с настовым флеш-дро из одной карты на руках, и с любым двусторонним стрит-дро. В мультипоте диапазон оппа сузится до второй пары и старше, опп станет фолдить третью пары. Опять же, я считаю, что все эти приспособления минусовы именно для хиро.

Рисунок 27 показывает игру по флопу, которую мы получаем в итоге. Если это выглядит сложно, то это так и есть. Если это выглядит так как будто на анализ надо много времени, то это так и есть. Однако то что это сложно вовсе не означает что это невозможно для вас. Если вы разобрались с моими предыдущими инструкциями, вы сможете сделать эту модель без особых трудностей.

Вы увидите что я сделал так что хиро будет опен-фолдить по флопу если он не попал и если оппы перед ним чекнули. Это очень вредит его эквити, но так необходимо поставить, если мы не хотим тут рассчитывать еще и терн.

Эта модель имеет и игру на терне, но там оппоненты будут просто чекать друг против друга, ведь их эквити после нашего фолда абсолютно не влияет на EV нашего розыгрыша.

Рисунок 28 показывает нам общий профит для этого плохого парня.

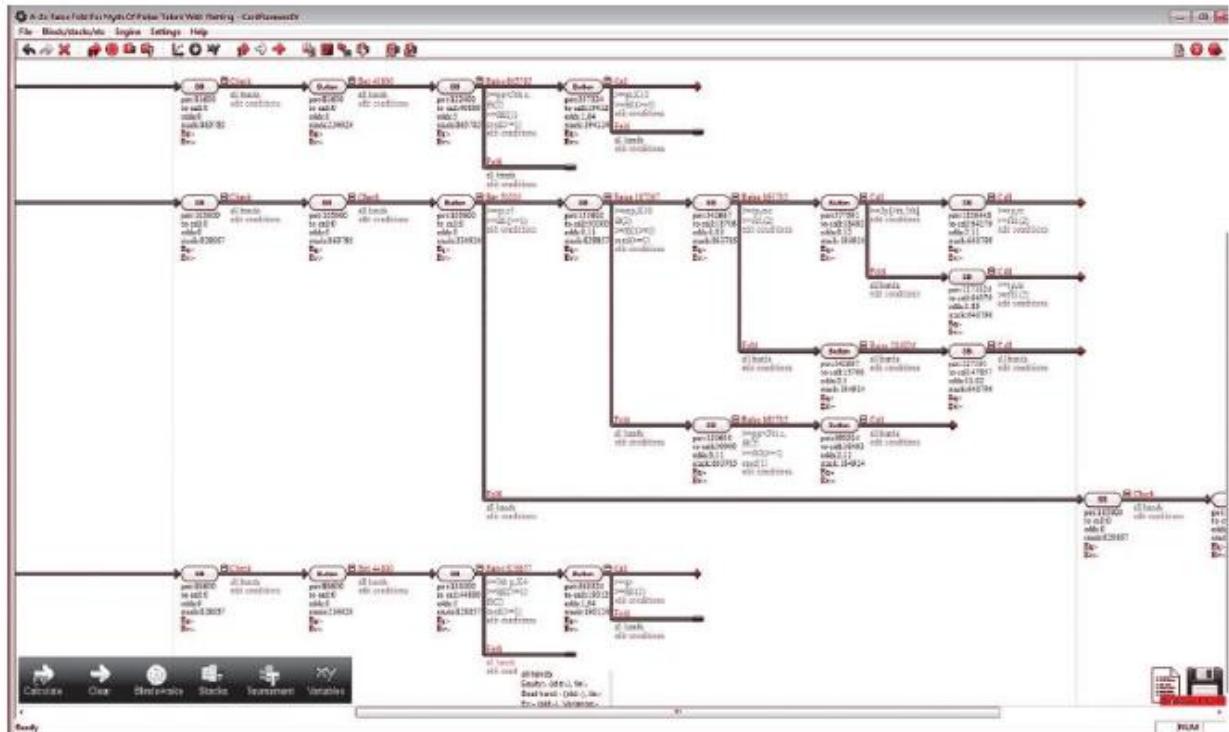


Рисунок 27

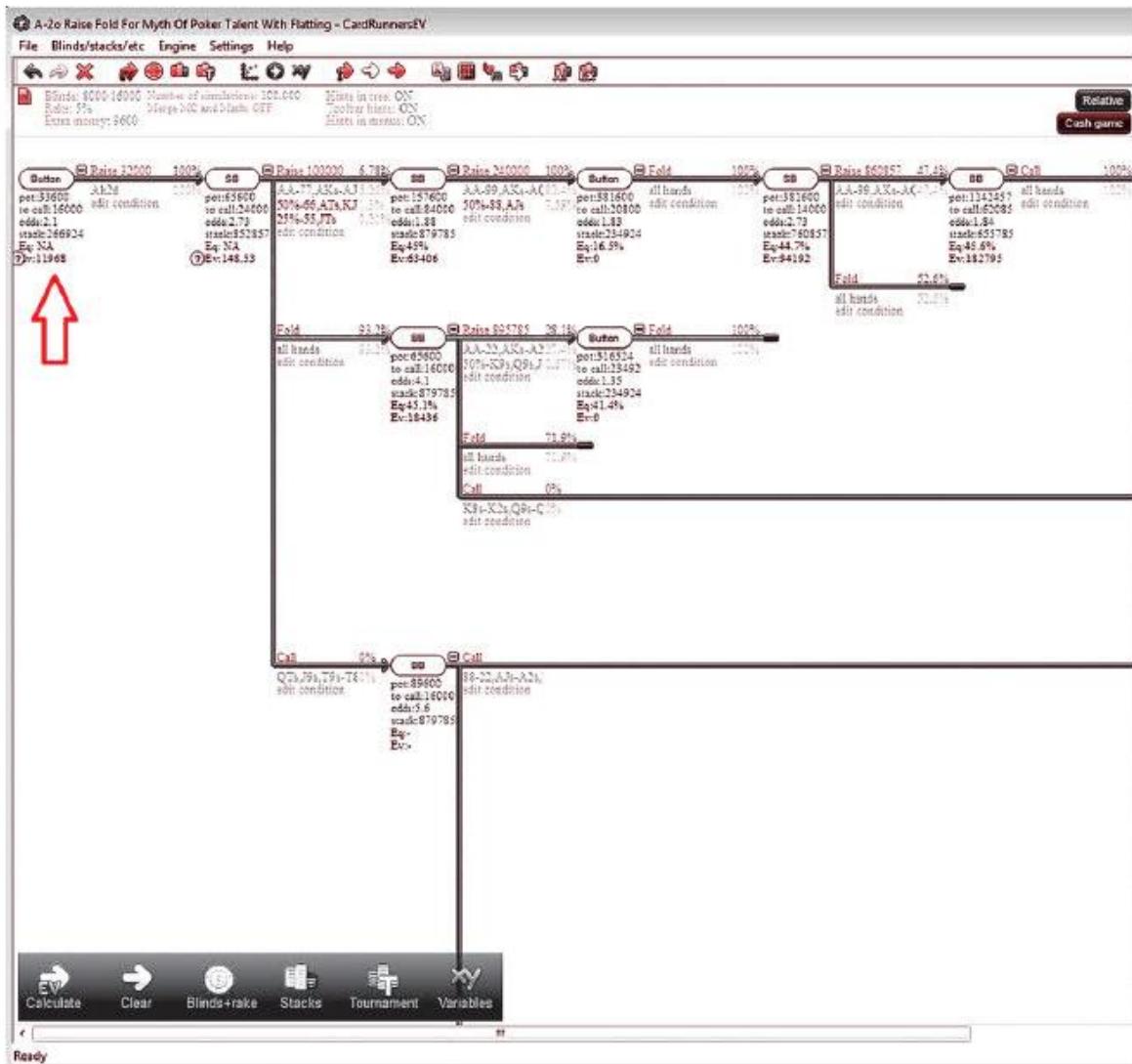


Рисунок 28

Кажется, что мин-рейзеры были правы! Сейчас мы в среднем делаем 12 тысяч фишек! Но постойте, а что если мы сделаем первоначальный рейз размером в 2,5x, и оставим все остальное неизменным (рисунок 29)?

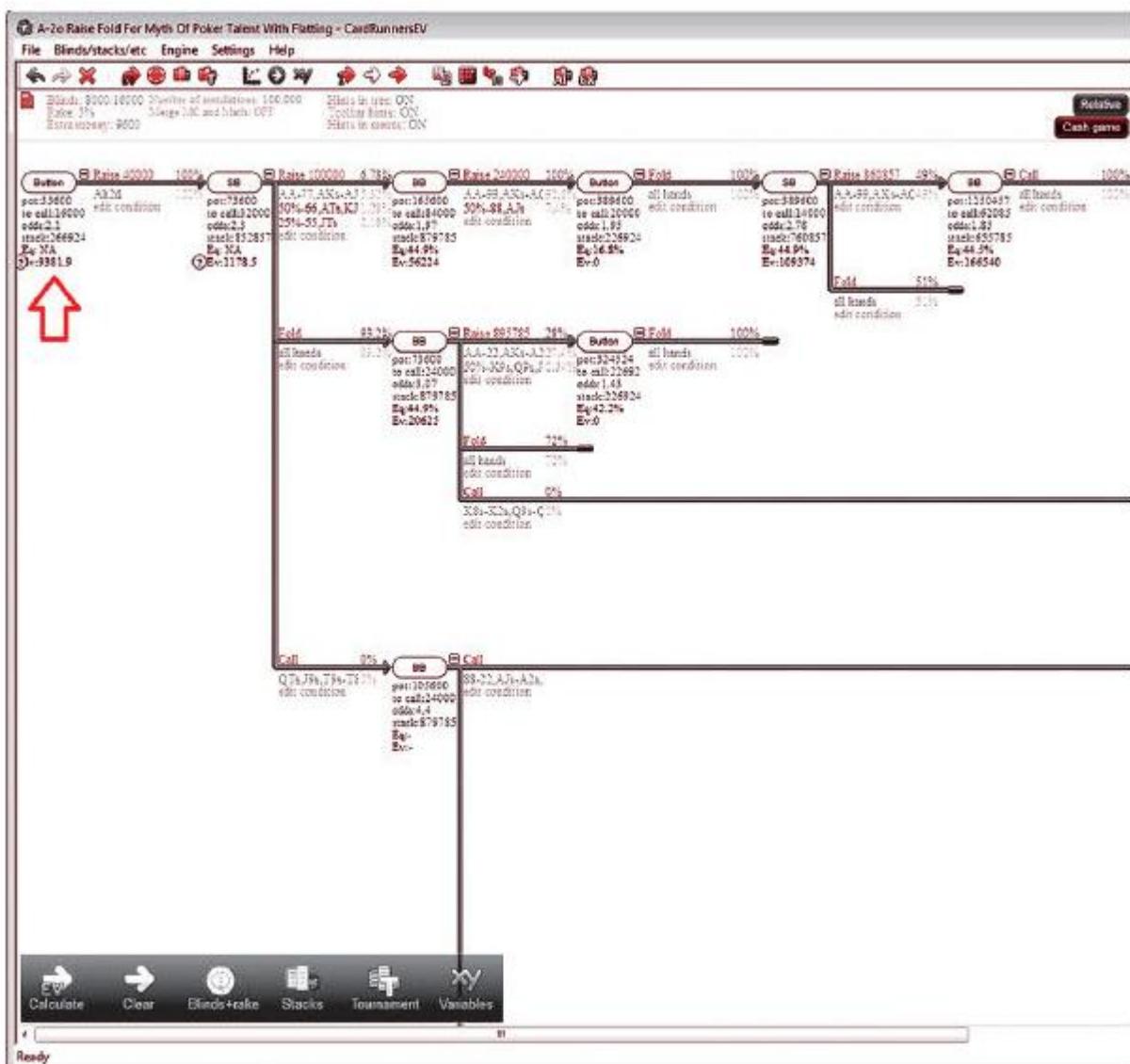


Рисунок 29

Но как это может быть, ведь всего пару разделов назад мы четко продемонстрировали что рейз в 2,5х обычно будет лучшим вариантом? Ключевой момент здесь – как часто каждый из игроков будет играть репуш. В этой ситуации нет ни единого шанса, что кто-то из игроков окажется против нас в позиции на флопе, также тут наши оппоненты будут в основном выставляться с топом своего диапазона, и поэтому вам нужно пытаться сохранить как можно больше фишек во время своего первого рейза. Однако если ваши оппоненты предпочитают коллировать ваш рейз и затем играть чек/фолд по большинству флопов (когда они не попадают в доску), то тогда вам нужно стараться чтобы на префлопе они заколлировали ставку как можно большего размера.

Если ваши оппоненты чаще играют пуш против вас, то с баттона более выгодным рейзом будет 2x. Однако при более детальном анализе кажется, что если оппоненты фолдят больше рук из-за размера рейза, то рейз 2,5x будет более успешным при 10-11 тысячах фишек. Главная мысль здесь

такова – если у вас стек больше 17 ББ и есть туз-блокер, вам лучше сыграть рейз/фолд, чем сразу поставить пуш. Если кто-то другой заявляет вам обратное, вы можете доказать ему вашу позицию.

А что если вы хотите узнать, будет ли это так же в ситуации с игроком со стеком в 15 ББ? А что если у этого игрока не туз-блокер, а 9-7 одномастные? Именно тут и определяется, какой вы покерный игрок. Вы можете установить себе программу и научиться ее использовать даже лучше меня, проработать различные эквити-модели, и через пару лет с легкостью меня обыгрывать. Или же вы можете отложить это на потом, на день, который так никогда и не наступит.

Как только вы сделаете одну из моделей, вы можете быстро вносить любые изменения и получать расчеты, и это открывает огромный новый мир возможностей. Когда я был моложе, если нужно было проводить такие расчеты, необходимо было брать ручку и блокнот и заниматься вычислениями самостоятельно. Ты сам делал все математические расчеты. Если ты где-то допускал одну ошибку, никакая машина не давала тебе об этом знать. Если ты хотел проанализировать другую руку или другой размер стека, тебе приходилось начинать все с самого начала. Хорошая новость – те времена уже давно прошли. А сейчас многие покерные игроки настолько разленились что даже не хотят тратить время на использование программы CardRunners EV. Они просто полагаются на свой «природный талант».

Неважно на самом деле, согласны ли вы с моими диапазонами и вообще с моей методологией. Установите себе программу. Не стоит верить мне или кому-либо другому на слово. Идите и самостоятельно придите к определенным выводам. У каждого кто заявляет что-то о покере, требуйте доказательств. Если они предоставляют вам эти доказательства, изучайте очень внимательно, слушайте объяснения и не давайте своему эго вмешиваться. Если же вам откажут в доказательствах, попробуйте сами выяснить правдивы ли их заявления или же нет. И не стоит всем потом рассказывать о том к чему вы пришли, если только вам не предлагают за это крупные деньги. А если предлагают, то поспешите воспользоваться этой выгодной возможностью.

### **3-бет и 4-бет на префлопе**

### **Флэт колл на префлопе**

Когда мы делаем флэт колл на префлопе с рукой, необходимо обратить внимание на три составляющих: позиция, игроки и стоимость. С позицией все понятно. Игроки – это те игроки, которые позади вас и те, которые рейзят. Стоимость определяется тем, какие шансы вы получаете от банка.

Прежде чем мы будем вникать в эти факторы, давайте рассмотрим какой должна быть рука, с которой можно делать флэт-колл на префлопе.

Если вы делаете флэт-колл с любой позиции, за исключением большого блайнда, вы не можете быть уверены, что окажетесь в ситуации один на один с первоначальным рейзером. В большинстве случаев когда вы играете колл, вы ставите себя перед угрозой мультипота. Теперь, когда большинство игроков делают флэт-коллы с большого блайнда, учитывая благоприятные шансы в мультипоте – такое развитие событий не будет просто вероятностью. По этой причине рука, с которой вы коллите на префлопе, должна быть гибкой. Она должна действовать многосторонне. Вспомните наше правило «две пары или лучше» в мультипатах с агрессивными игроками. Какие руки, вероятнее всего, дадут вам две пары или лучше?

Одномастные коннекторы подойдут прекрасно. Одномастные тузы также играют весьма полезную роль. Они могут собрать натсовые флеши, и опп с младшим флешом может проплатить вам на весь стек. Они также дают вам значительное эквити, с которым можно ставить баррель, если вам на флопе придёт дро. Малые пары также неплохо подходят, поскольку в мультипоте их эквити с дро оправдано. Не важно, что вы часто не попадете во флоп, поскольку, скорее всего, вы наверстае упущенное в плане инвестиций в банк с тем, кто заколлирует вас, когда на флопе вам придет что-то стоящее. То, что работает не столь хорошо в диапазоне флэт-колла – так это комбинации с большими картами. К-Дж весьма хорошо срабатывает против одного игрока, но если вы пойдете в мультипот с этой рукой, вероятно, вы окажетесь под доминацией на каком-либо хорошем флопе.

Другой тип руки, который мы должны убрать из нашего диапазона флэт-колла – это одномастные полуконнекторы. Хотя на самом деле они попадают во флоп примерно с тем же процентным показателем случаев, как и премиум одномастные коннекторы, они формируют более слабые комбинации против различных дро коннекторов. Они хорошо действуют против игрока, который играет в основном старшими картами, но терпят неудачи в мультипатах, где преобладают высшие стриты и флеши. Разномастные коннекторы, такие как 10-9 (разномастные) могут делать значительные блефовые руки, но в 3-вей потах им придется держаться изо всех сил со стрит-дро; как правило, это недостаточное эквити, чтобы продолжать.

Есть ситуации, когда вы должны делать флет-коллов больше, и когда их необходимо делать меньше. Давайте начнем с последнего. Это действительно проблема, когда позади вас много игроков, которые могут рейзить олл-ин и завершить ваше участие в раздаче. Может быть есть сумасшедший игрок на позиции UTG, который рейзит. Вы на UTG + 1 и у вас 8-9 одномастные, которые, как вы знаете, хороши против оппонента. Однако, позади вас пять

игроков с 15ББ. Они готовы поставить свои фишки и используют те же ридсы, что и вы. Зачастую они будут выставляться, поэтому вы вынуждены фолдить в большинстве случаев. Здесь вам придётся принимать решение о том, делать ли 3-бет или сфолдить, и практически всегда вы должны выбирать фолд. Колл – это не вариант.

Вы также должны делать меньше флэт-коллов, если игрок достаточно хорош на постфлопе, или если у вас нет на него ридсов с той позиции. Иногда вам будет встречаться коллекция рук игрока, в которой показано, что он никогда не ставил 4-беты на префлопе, никогда не фолдил на 3-беты, и всегда фолдит на контбеты. Этот игрок – один из тех, кого называют ходячий банкомат: он рейзит, коллит большинство ставок и затем фолдит. Однако у вас нет статистических данных о нем на постфлопе, а если они и есть, то демонстрируют, что соперник действительно агрессивный и непростой (много чек-рейзов, двойные баррели и т.д.). Зачем вам идти в бой, не побывав в разведке? Используйте убийственную информацию, которая у вас есть, и получайте прибыль.

Отличное время делать флэт-колл против другого игрока – это тогда, когда у него заметные пробелы на постфлопе. Многие игроки очень крутят на префлопе, с большим количеством ре-рейзов и рейзов, но, когда они играют на терне, процент их ставок падает до 30%, а показатель их фолда на бет составляет 60%+. Они сдаются. Война окончена. Если вы сможете играть хэдз-ап против этого оппонента на постфлопе путем колла, тогда делайте флэт-колл. Такое зачастую происходит тогда, когда показатель фолда большого блайнда на стил составляет 80%+. Есть также руки, которые хорошо разыгрываются в мультипоте, но не столь хорошо в хэдз-ап. Например, 8-8 может принести действительно хорошую прибыль в мультипоте. Поскольку игроки предпочитают сквизить со старшими парами, сет восьмерок вероятно наилучший. Вы ловите в ловушку много младших сетов.

В хэдз-ап рука явно не пользуется уважением. Если размер стека небольшой, я бы поставил олл-ин. В остальное время вы должны флэтить как можно больше – когда вы за финальным столом играете против другого чип-лидера. Если вы и оппонент идете в олл-ин, вы попросту отдаете деньги кому-то другому. Это провал ICM – средняя вероятность вылета у вас достаточно велика, но вы почти потеряли гарантированные призовые деньги, чтобы заполучить фишку, которые практически того не стоят.

### **3-бет на префлопе**

Как мы обсудили в разделе статистики, 3-бет – это ре-рейз на префлопе. Блайнд считается первой ставкой, а первоначальный рейз относится ко

второй ставке. Таким образом, ре-рейз – это третья ставка, или 3-бет. Научиться тому, как достичь вершины в трибетах – это одна из самых сложных задач игрока в безлимитном холдеме. Это должно происходить с особой осторожностью из-за размера банка, увеличенного вашим 3-бетом.

Когда мы ставим 3-бет и хотим, чтобы оппонент поставил 4-бет или заколлировал нас, это называется «вэлью 3-бет», поскольку единственная цель этого заключается в том, чтобы извлечь выгоду из руки. Нет необходимости фолдить более сильные руки. Это может звучать предсказуемо, но для того, чтобы поставить вэлью-3-бет, необходимо, чтобы вас заколлировали более слабые руки или поставили 4-бет.

Прежде чем вы скажете: «Да, я это знаю», я скажу вам: «Есть высокая вероятность того, что вы так не играете». Я помню как однажды тренировал ученика. За урок этого ученика заплатил друг, и он явно не хотел, чтобы я его учил. Если бы я это знал, то не взялся бы за работу, но, к сожалению, я не знал этого, пока не поговорил с ним по телефону. Он показал видео собственной игры. У него была сильная рука, такая как A-Q разномастные и он ставил 3-беты с ней в 100% случаев. Затем, его оппонент ставил 4-бет и игрок не знал, что делать дальше. Было весьма забавно, когда его Hold'em Manager показал, что игрок-оппонент всегда в таких случаях играл 4-бет или фолд.

«Ты применил здесь блеф?» спросил я.

«Нет».

«тогда почему у тебя нет точного плана для продолжения игры в этой раздаче?»

Он нашел довольно хорошее решение в этой ситуации: он избавился от своего HUD. У меня не было оснований для критики в его адрес. У него была припасена слезливая история, для каждого, кто был готов слушать о том, как плохо ему заходят руки. Он не хотел даже слушать, что сам всё взвалил на себя.

Есть ли какие-либо конкретные руки, с которыми вы ставите вэлью-3-бет, не задумываясь? Я знаю то, что характерно для многих игроков – это Q-Q или A-K одномастные. Иногда эти руки сработают намного лучше, если сделать флэт-колл, особенно с учетом противоположной статистики игрока и динамики ICM. Тем не менее, благодаря их плохой привычке, они ставят 3-беты раньше, чем об этом подумают.

Кроме того, у вас может быть A-Q разномастные, но если вы поставите 3-бет, то увидите, что игрок никогда не сделает флэт-колл со слабым тузом. Их фолд на 3-бет, состоящий из 65% - слишком честный для этого. Просто колл

против этого оппонента может быть лучшим решением подловить их с более слабыми руками. Это особенно верно на большом блайнде. Игроки, которые наблюдают за моей игрой, видят, что я часто ставлю 3-бет с A-Q разномастными. Это потому, что сильные руки работают хорошо в банке в хэдз-ап, но не столь хорошо в мультипоте. Затем игрок на баттоне зарейзит, малый блайнд сфолдит, а я сделаю флэт-колл с A-K разномастные. «Что ты делаешь?», в недоумении спрашивают они.

Помните, сильные руки играют хорошо в хэдз-ап, поскольку они собирают сильные пары, и более вероятно, что рука будет выигрышной, когда вы играете против одного соперника. В этой ситуации, я оказываюсь с оппом один на один. Также, если я никогда не сделаю флет-колл этой рукой, то я никогда не смогу сделать чек-рейз со старшей картой на флопе.

### **Блефовый 3-бет**

Блефовый 3-бет достаточно понятен. Этот 3-бет предназначен для того, чтобы оппоненты сфолдили руки сильнее вашей. «Чистый» блефовый 3-бет – так я называю игру с такой рукой, у которой небольшое хэдз-ап вэлью. Рука, которая наиболее часто используется подобным образом – это блокер таза.

Существует два способа вычислить прибыльный ли блефовый 3-бет, или нет, о которых я вам и расскажу. Первый метод – это тот, который я называю короткий, и это самый быстрый путь рассчитать эффективность блефового 3-бета.

Этот метод точен, хотя и не идеален. Он не предоставит вам расчет эквити, но поможет понять была ли ваша игра успешной, или наоборот. Давайте предположим, что у вас крупный стек. На баттоне стек составляет 25ББ. На большом блайнде стек – 25ББ. Вы находитесь на малом блайнде, и у вас стек больше чем у обоих соперников вместе взятых. Баттон рейзит 2х. В банке уже есть 2 ББ собранных с анте, 1 ББ который поставил игрок на большом блайнде, и половина ББ от малого блайнда. У вас A-2 разномастные. Вы думаете, что если поставите здесь рейз 5х, то ни большой блайнд, ни баттон не сделают в отношении вас флет-колл. Они либо поставят все свои фишкы, либо сфолдят. Это выглядит упрощенным сценарием, но большинство ситуаций в игре с коротким стеком не так уж и отклоняются от него. Вы можете сбрасывать достаточно много больших блайндов, если у вас получится сыграть так как планировали.

Вы ставите рейз 5х. Здесь вы рискуете 4,5х, поскольку малый блайнд – это уже мертвые деньги. Это не часть вашей ставки. В банке сейчас 2ББ от первоначального рейза, 2 ББ от анте, половина ББ от малого блайнда и 1 ББ от большого блайнда. Это значит, что там есть 5,5 ББ. А Вы рискуете 4,5х ББ, чтобы выиграть эту сумму. Ваш бет должен сработать в  $4.5 / 10 = 45\%$

случаев, чтобы оказаться профитным, являясь абсолютным блефом. Эта цифра предполагает, что, если кто-то другой выставится в олл-ин, или предпримет что-либо другое кроме фолда, тогда мы проигрываем. Помните, что мы тут делим на 10, поскольку это весь банк, который мы выиграем, если каждый сфолдит.

Итак, вы знаете, что ваша ставка должна сработать в 45% случаев. Сначала взгляните на процентный показатель фолда на трибет у игрока на баттоне. Предположим, он составляет 60%. Как вы думаете, с каким процентом рук большой блайнд поставит олл-ин после рейза и ре-рейза? Давайте предположим, что это A-Q разномастные +, A-J одномастные +, и карманки от семерок. Ответьте без промедления, какой это будет процентный показатель?

Если у вас нет предположений о показателе, отображающем этот диапазон, используйте для этого Flopzilla.

Практика пойдет вам на пользу. Этот диапазон составляет почти 6,5%. Это значит, что соперник фолдит в 93,5% случаев, и  $0.6 \times 0.935 = 0.561$ . Оба игрока фолдят в 56,1% случаев. Ситуация проясняется. Процесс, который я описал выше – это то, что я зачастую делаю, когда играю большое количество столов не имея, при этом, времени для более глубокого анализа. Обратите внимание, что тут не рассматривается ситуация, когда большой блайнд выставляется в олл-ин и сокращает игровой диапазон баттона. Также, обратите внимание, как я навскидку спроектировал диапазон на большом блайнде, и как узнал процентный показатель упомянутого диапазона. Также, мне понадобятся базовые знания таблицы умножения. Если бы я перевел это уравнение в  $6 * 9$ , мы бы получили 54, а это близко к полученному ответу.

Все, что я описал выше, не используется 99,9% регулярами, но этот метод расчетов дает более точный результат по сравнению с их методом «ощущения». Показатель сменяемости профессиональных игроков в покер подтверждает, что талантливых людей гораздо меньше, чем тех, кто себя таковыми считают. Этот метод более точный, и его поймет даже шестиклассник. Все, что требуется – это игра с диапазонами, статистическая программа-трекер и базовые знания таблицы умножения.

А теперь предположим, что у вас есть чуть больше времени. Вы можете воспользоваться моим вторым методом «короткого стола». Я использую его чаще всего во время обсуждения истории рук с игроками, которые ценят свое время, а также когда за день пытаюсь просмотреть историю всех сыгранных раздач и не могу полностью проанализировать каждый момент, который считаю интересным.

В этой ситуации вы должны зафиксировать данные диапазоны в Flopzilla. Первое, что вы должны найти - это диапазон большого блайнда, поскольку его единственный вариант – это олл-ин, или фолд, что проще всего. Рисунок 30 отображает то, что у меня получилось.

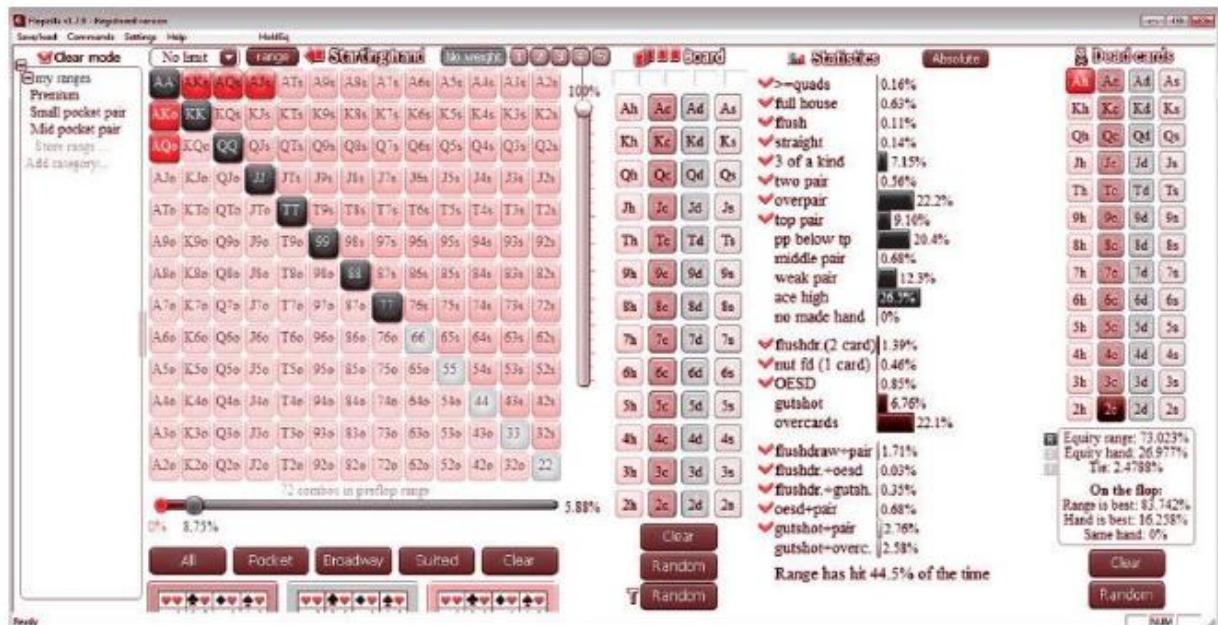


Рисунок 30

Обратите внимание, как я разместил мою руку в раздел «мертвые карты». И это изменило диапазон олл-ина. До этого, диапазон, как я помню, составлял 6,5%. Однако, когда у меня нашел время внести блокеры, я получил более точный ответ, при котором диапазон составляет только 5.88% случаев, который, с этого момента, мы округлим до 6%.

Сейчас, процентный показатель случаев, в которых игрок фолдит, составляет 94%.

Это определяет число. Сейчас, давайте рассмотрим диапазон открытия игрока на баттоне. Посмотрев на его HUD, мы видим, что он рейзит 62% случаев, а это на более чем 20 примерах! Это кажется немного экстремальным. Возможно он собрал несколько сильных рук.

Это хорошая практика, когда при расчёте эффективности блефа, нашим оппонентам предоставляются кошмарные диапазоны. Если мы сможем блефовать с худшей рукой, и они выбросят, то мы сможем взять на заметку всегда блефовать. Рисунок 31 показывает, самый тайтовый вариант стиля, которым он только мог сыграть.

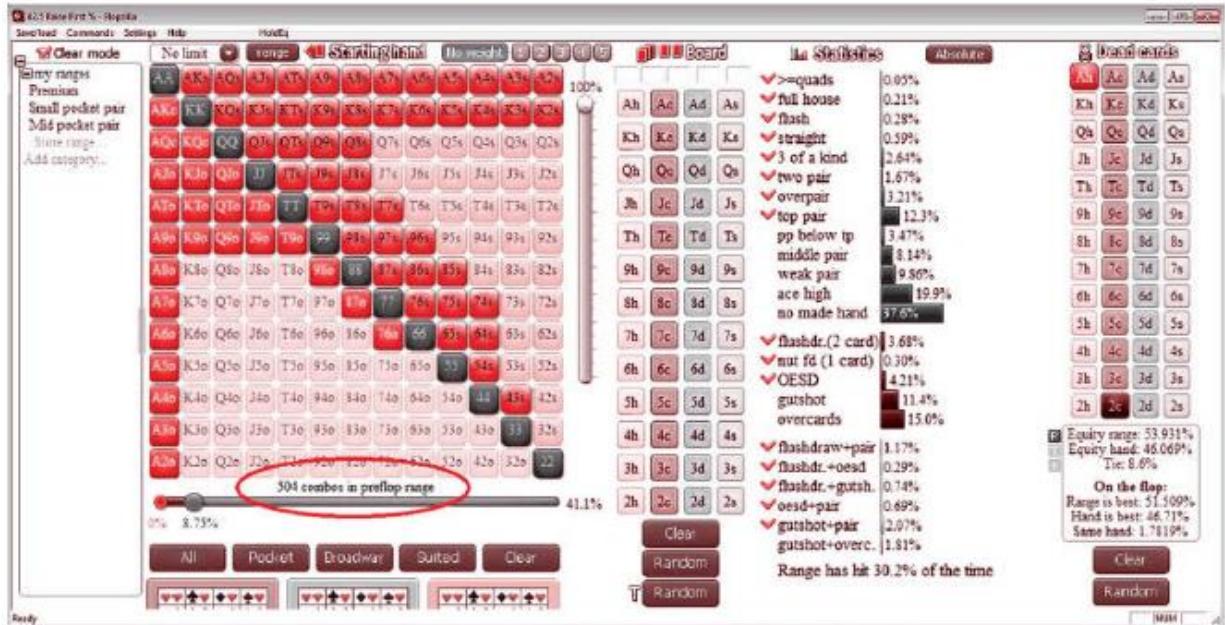


Рисунок 31

Я обвел черным число комбинаций. Поскольку вы можете производить подсчеты только в процентах, это хорошая практика, чтобы начать вычислять комбинации. Во многих случаях подсчеты могут быть более точным, и могут помочь вам принять более взвешенные решения за столом, когда вы пытаетесь рассчитать сколько рук, на самом деле, играет против вас.

Итак, у нас 504 комбинации для начала. Теперь давайте сократим этот диапазон, чтобы предположить, чем он 4-бетит против нас (Рисунок 32).

Это довольно оптимистичный диапазон для игрока, который в целом, кажется, играет честно против 3-бетов. Мы видим, что он ставит 4-бет каждой парой, и даже слабые бродвеи в 25% случаев (о чем свидетельствует моя игра с «весовой» функцией).

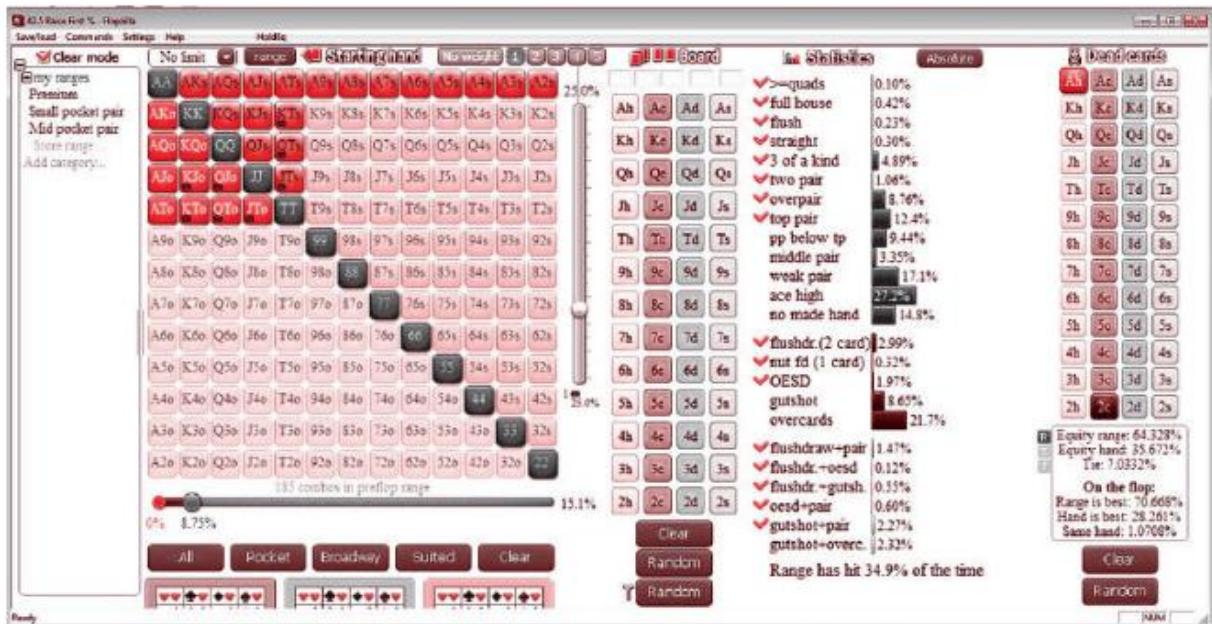


Рисунок 32

Кстати, вы можете неоднократно не согласиться с диапазонами, указанными в этой книге. Всегда помните, что я пытаюсь найти средний показатель игрока в его самый напряженный момент. Возможно, вы думаете, что он сфолдит некоторые комбинации. Возможно, вы думаете, что он ставит 4-бет с большинством своих бродвеев. Я полагаюсь на свой опыт наблюдения огромного количества историй рук, но понимаю, что могу ошибаться. Важнее всего то, что вы познаете методологию.

Теперь возьмем количество оставшихся комбинаций. Увидели ли вы его в этот раз без кружочка? В этом случае будет 185 комбинаций, разыгранных из начальных 504, и  $185/504 = 0.367$ . Он играет 36.7% случаев, в остальных случаях он фолдит, т.е. остальные случаи составляют 63.3%.

Помните, что мы дали ему весьма хороший стартовый диапазон, с учетом его статистики, мы предоставили ему значительный блефовый диапазон, и наша позиция улучшилась. Теперь, если мы рассчитаем  $0.633 \times 0.94$ , то получим 0.595 или 59.5%. Наша игра кажется более успешной, чем изначальные 56%.

Если вы рассчитаете таким образом, то увидите, что ваша игра зачастую более успешна, когда позиция, с которой делается рейз, является поздней, и менее успешна когда рейз делается с более ранней позиции. Более глубокий анализ дает вам дополнительные предположения того, что вы должны учитывать, как например Первый рейз (Raise First) с позиции.

Когда у вас будет время, вы должны внести все показатели в CardRunners EV и посмотреть каким был ваш фактический эквивалент в игре. Если вы играете живую игру, вам даже не нужна история раздачи, чтобы провести расчёт в

CardRunners EV. Вам необходимо записать все показатели в блокнот и внести их в программу.

Вы увидите, что при открытии программы, вам предоставляется вариант выбрать позиции игроков в раздаче. Желтые – это те, которые выбрал я (Рис.33). Вы также увидите, что я, помимо всего, отредактировал другие разделы, в которых мы размещаем информацию о размере блайндов и о размере стека игроков. Я дал нашим оппонентам 25ББ, а наш стек не имеет значения. У нас стек больше чем у оппонентов, поэтому мы должны задействовать большее число, но эффективный размер стека составляет 25ББ.

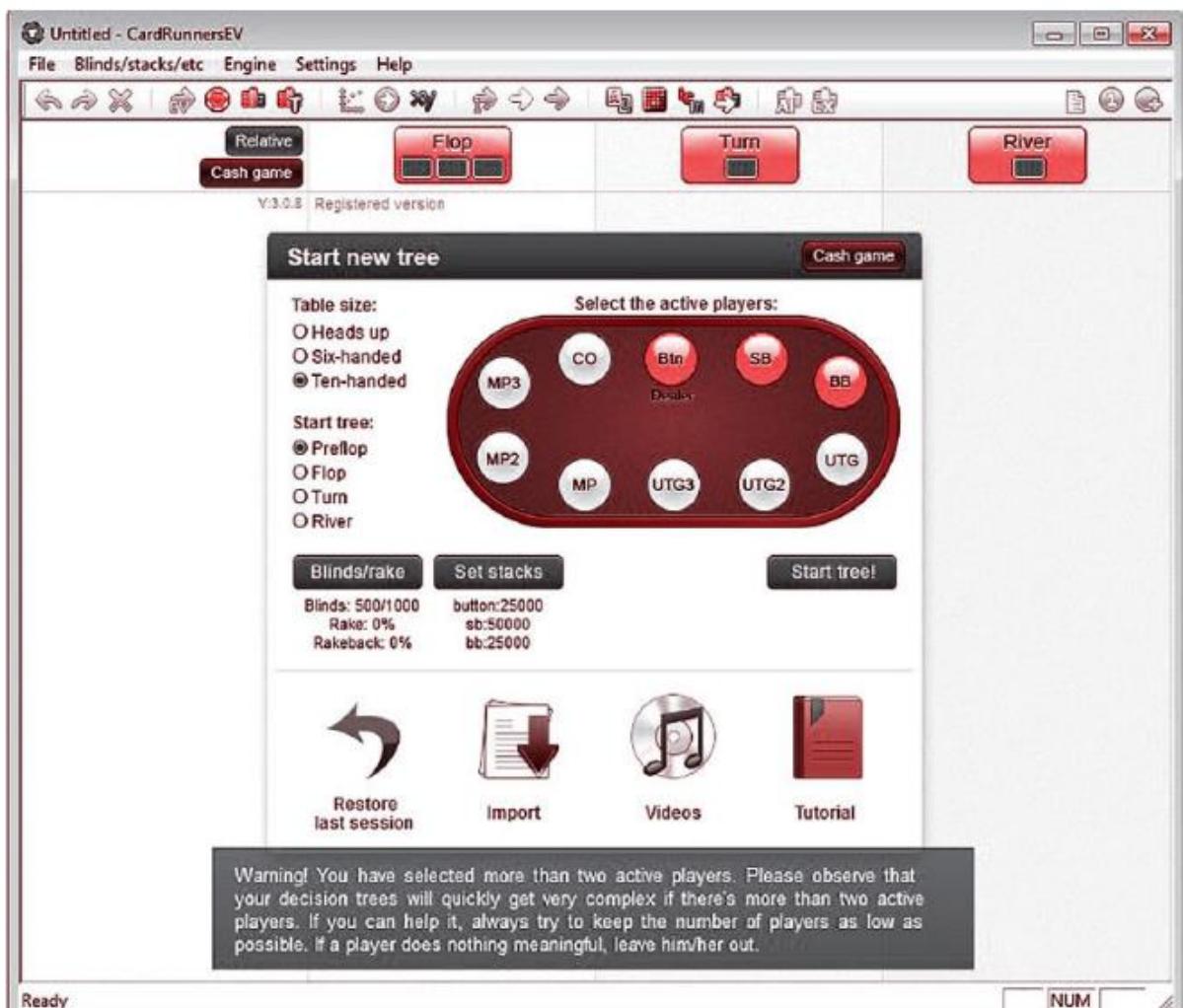


Рисунок 33

Теперь мы нажимаем кнопку справа, именуемую “Start new tree” («рассмотреть новую ситуацию»). Вы увидите, что мы стартуем со значительно меньшим количеством данных, чем до этого, при проведении

расчетов

в

CardRunners

EV

(Рис.34).

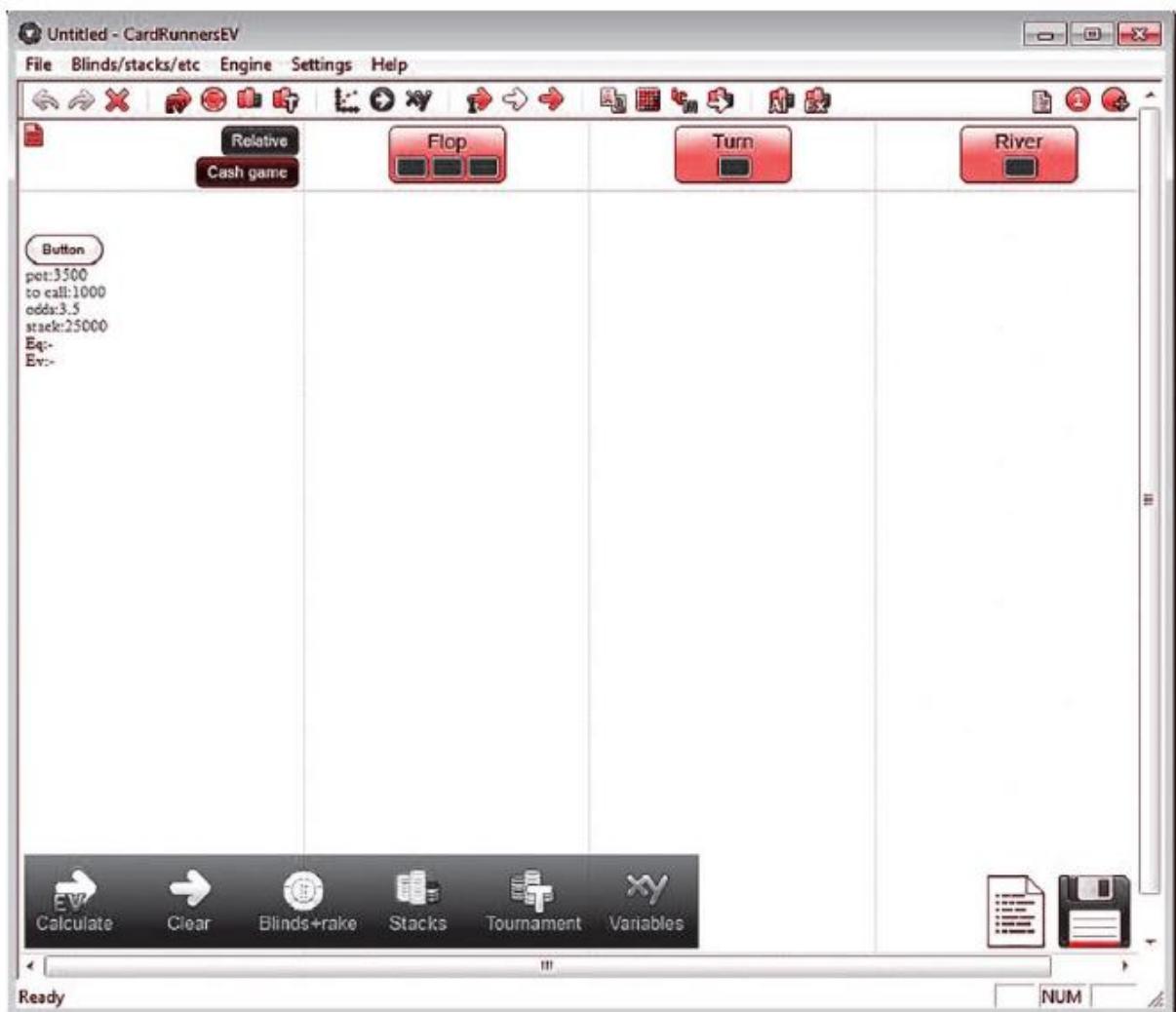


Рисунок 34

Не паникуйте. Просто наведите курсор мыши на первый нод. Он предоставит вам игровые действия. Выберите «Рейз» и введите размеры ставки. Под ними будет текст «Все раздачи». Нажмите на него, чтобы отредактировать, и выберите диапазон открытия, который хотите указать для вашего оппонента. Сейчас, если вы снова нажмете «фолд» над нодом, добавится другая ветка дерева, на которой имеется кнопка фолда. Эта ветка нас не волнует. Нам предлагается решить ситуацию, которая для нас не имеет существенного значения, батл блайнд против блайнда, поэтому мы просто сфолдим.

Мы действуем по аналогичной схеме, когда переходим к малому блайнду, и делаем рейз 5000, и только сейчас, когда редактируем раздачи, мы можем выставить А-2 разномастные. Вам не придётся устанавливать диапазон фолда, чтобы просчитать разыгрывание раздач, поэтому просто задайте это. Продолжите, добавляя все диапазоны, которые мы обсудили в предыдущем разделе, или те, которые предпочитаете (Рисунок 35).

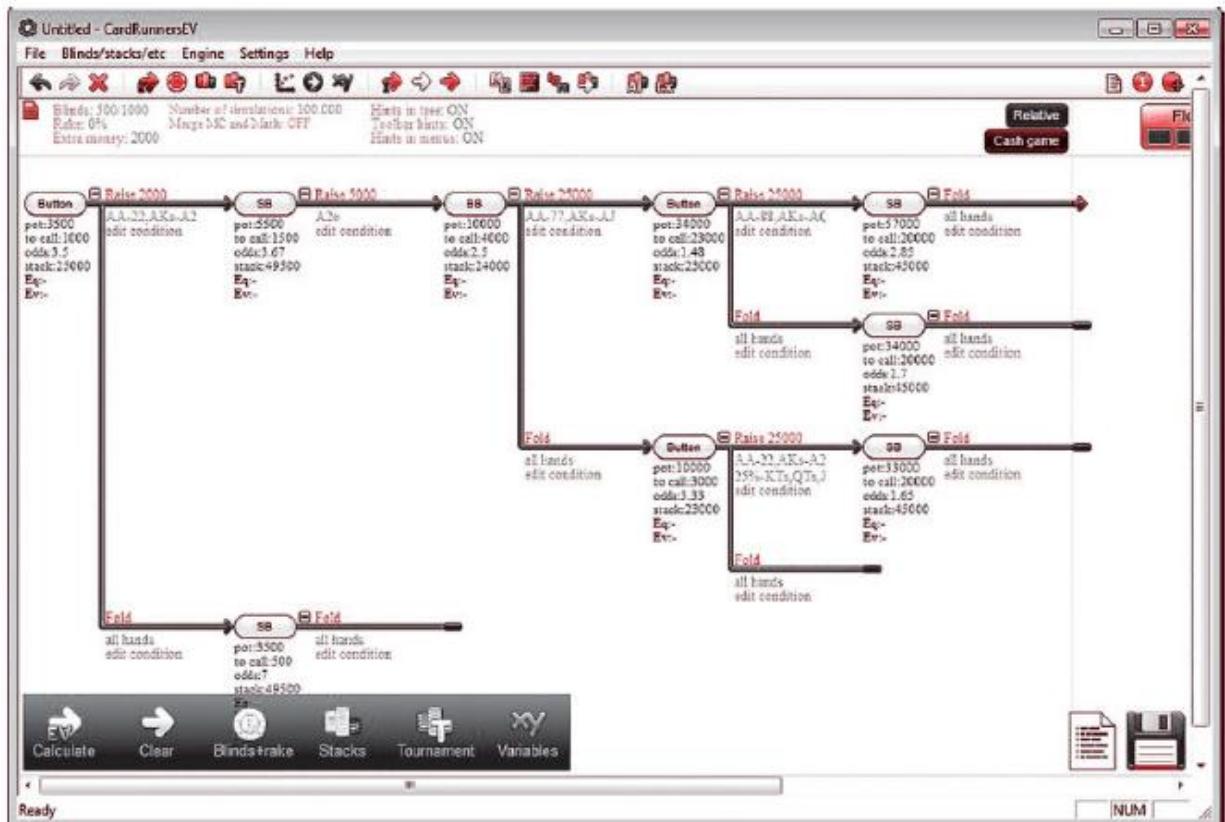


Рисунок 35

Изначально, задача кажется сложной, но здесь не нужно спешить. Смотрите на каждый нод. Видите, как в нем перечисляются наши процентные показатели, диапазоны и размеры ставок? Это то, что вы вводите. Если смогли внести основные данные, то сможете разобраться и с этим.

Прошу вас потренироваться этому дома, если у вас есть копия CardRunners EV, и сделать всё таким же образом. Единственная ветка, которая необязательно вам пригодится – это та, в которой я демонстрировал фолд, если баттон сфолдил. Она демонстрирует, что вам нужно делать, когда программа запрашивает нас решить то, что для нас не является необходимым. Иногда CardRunners EV требует, чтобы вы завершили древо для того, чтобы запустить цифры, поэтому важно, чтобы вы увидели, как завершена ветка.

Рисунок 36 показывает нам что произойдет, если мы нажмем кнопку “EV Calculate” внизу слева.

Наша игра хороша примерно на 1,5ББ. Теперь всё выглядит достаточно убедительным, чтобы этим воспользоваться. Иногда, при просмотре этих цифр, будет выясняться, что ваша игра была хорошей на 0,1ББ, или весьма слабой. В этом случае мы можем отказаться от игры, или попытаться найти числа, которые дают возможность четко и прибыльно сыграть, поскольку

можем предположить, что наша погрешность зачастую будет портить это малое преимущество.

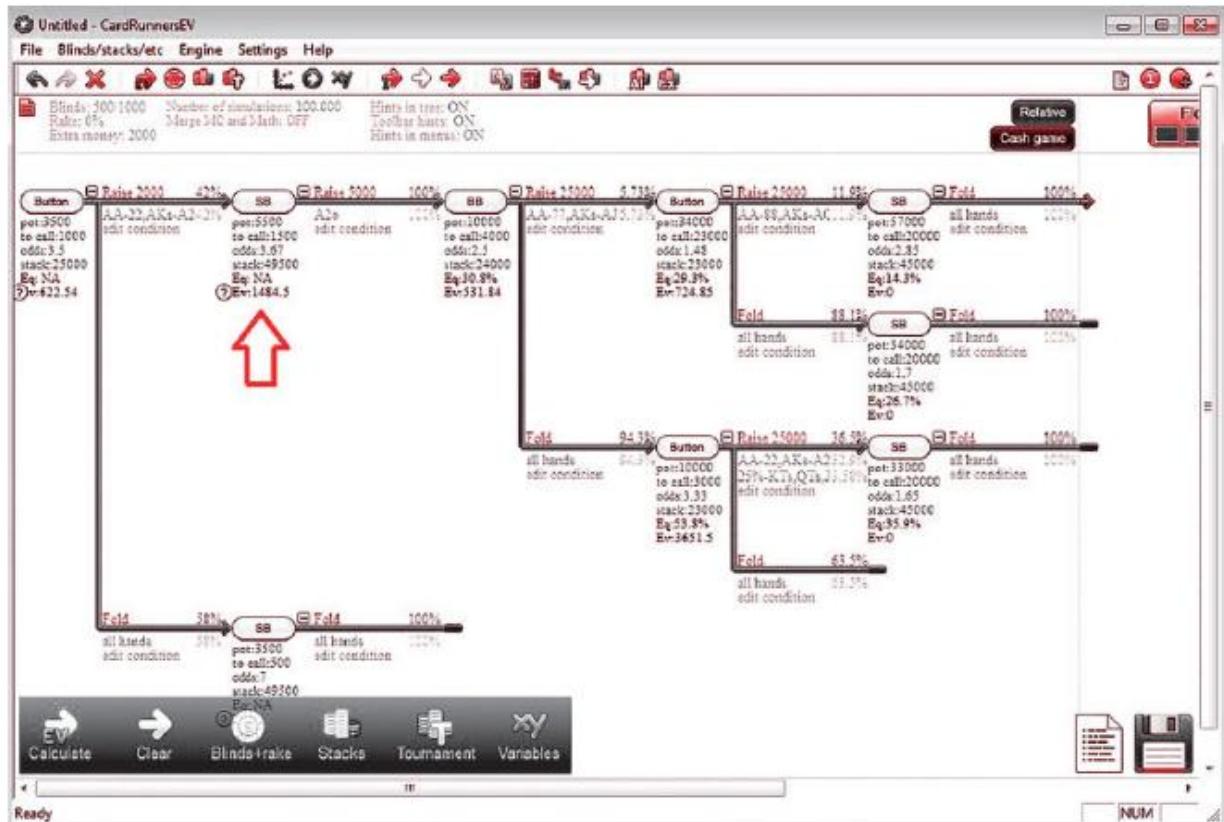


Рисунок 36

Обратите внимание, что в этом анализе, при разыгрывании раздачи, в любой момент, никто не принимает невыгодное решение. Поэтому, когда игроки говорят «моя игра была прибыльной», это на самом деле ничего не значит. Вы можете ждать тузов и каждый раз выставляться олл-ин на префлопе, и тогда у вас никогда не будет неприбыльной игры. Здесь игроки получают прибыль от своих игр, но они так много фолдят, что позволяют третьей стороне регулярно вторгаться и стилить банк.

### Полублефовый 3-бет

Насколько мне известно, еще несколько лет назад, никто не пользовался термином «полублефовый 3-бет», пока я не нашел наилучшее обозначение для этого действия, происходящего между вэлью 3-бет и блефовым 3-бетом. Полублефовый 3-бет – это когда вы нормально себя чувствуете после того, как ваш оппонент ставит вам флэт-колл, но не 4-бет. Вы бы предпочли фолд, отсюда и выходит блеф. Однако, у вас есть что-то, что можно разыграть на постфлопе, если вас заколлируют. Следовательно, это не полный блеф.

Иногда, рука, которую вы 3-бете – на самом деле вэлью рука. Предположим, что у вас A-Q разномастные, а игрок рейзит с ранней позиции. Вы знаете, что он открывает как минимум 20% рук, которые традиционно

включали в себя все слабые тузы. Вы видите, что у него небольшой процентный показатель фолдов на 3-бет, и невысокий показатель 4-бета. Поэтому, с логической точки зрения, он ставит флэт-коллы большую часть времени. Это отлично, потому что он, вероятно, коллит большинством своих слабых тузов, и, при этом, ставит 4-бет только с A-K +, J-J +. Играя против этого игрока, вы технически используете полу-блеф, поскольку если оппонент поставит вам 4-бет, вы должны сфолдить.

Многие игроки, читающие это, вероятно потрясены. «Как вы можете сделать вашу руку блефовой таким образом?» Но вы ее не превращаете в блеф. Все слабые тузы коллят вас. Только лучшие руки ставят 4-беты. На самом деле вы отлично разыгрываете руку; вы получаете больше денег, если у вас наилучшая рука, и не позволяйте себе эксплуатировать на постфлопе, если такой руки у вас нет. Вы заранее сокращаете убытки.

Это объясняет то, почему нам следует обучаться, когда речь идет о безлимитном холдеме. Игра, описанная выше, на протяжении многих лет считалась нелепой, по причине явного упрощения и ошибочного описания того, что называется «превратить руку в блеф». Мы можем спросить этих игроков, какова, по их мнению, превосходная игра? Должны ли мы ставить флэт-колл и позволять новым флэт-коллерам входить с приличной ценой? Тогда, наша рука, вероятно, потерпит неудачу, поскольку в мультивей потах пары редко остаются на плаву, и наша рука особо не улучшится.

Когда мы ставим полу-блефовый 3-бет, есть перечень факторов, который может нам помочь. Сначала, давайте взглянем на статистическую помощь, которую мы можем получить. Мы обсудили некоторые факторы в нашем анализе, которые могут оказать нам помощь. Можете их вспомнить?

Прежде всего нам необходим низкий показатель 4-бета. Низкий показатель 4-бет – это 8-12%, это значит, что игрок, как правило, ставит 4-бет для вэлью. У них редко будет блеф в их диапазоне 4-бет. 4-бет из 20% или выше означает, что у игрока высокая частота блефа. Если вы не можете использовать NoteCaddy, чтобы проверить, являлись ли некоторые 4-беты руками вэлью, вы, вероятно, не должны ставить полу-блефовые 3-беты этому игроку.

Вы также хотите убедиться в том, что игрок не фолдит слишком много на 3-беты. Это покажется странным, но я предполагаю, что у вас рука, которую можно разыгрывать на постфлопе. Мы обсуждаем спроектированные варианты игр, которые полагаются на фолды на префлопе, и фолды на флопе. Если мы видим, что у игрока показатель фолда на 3-бет очень высокий, тогда нам не нужна столь хорошая рука на флопе. Таким образом, этот игрок больше подходит для чистого блефового 3-бета. Если мы собираемся делать

ре-рейз их ставок с рукой, имеющей потенциал на флопе, нам стоит убедиться, что наша ставка меньше, или наш игрок должен быть настолько агрессивным, чтобы ставить флэт-коллы очень часто.

Низкий процентный показатель фолда на 3-бет, который является положительным для полуబлефового 3-бета, составляет примерно 0–54%. Если показатель выше, то вы уже оказываетесь на территории блефового 3-бета. Теперь, когда игрок не ставит 4-бет и не фолдит на 3-беты, естественно он ставит флэт-колл. Вы можете также добавлять и эту статистику, но, если вы используете только эти две, тогда необходимость добавления отсутствует.

Итак, теперь вы будете играть на флопе с кем-то, предпочтительно имея против него позицию. Это отличное положение, поскольку вряд ли кто-то будет делать ставку первым, сделав флэт-колл трибета на префлопе без позиции. Вероятнее всего возможность действия перейдет к вам, и вы сможете выбрать ставить ли вам бет, либо нет. Раз уж вы блефуете, вам нужно делать ставку.

Какая статистика приобретает в данной ситуации важнейшее значение? Если вы, предположим, назовете статистику «фолд на контбет», то окажетесь правыми. Мы хотим видеть этот показатель 55% или выше. Это указывает на то, что в целом, игрок играет честно, когда сталкивается со ставкой на флопе. Мы также можем посмотреть на то, как они играют без позиции или в 3-бетах, чтобы получить дополнительную информацию, хотя поверхностная статистика фолда на контбет работает отлично. Просто помните, что число, вероятнее всего, уменьшается при наличии позиции, и повышается при её отсутствии.

Если игрок не сфолдит сразу на флопе - это неплохо, но убедитесь, что он сфолдит на терне и что у вас достаточно фишек, чтобы туда добраться. Вы должны визуализировать ситуацию, перед тем, как поставите 3-бет: как будет разыгрываться вся раздача? Каким будет стек на каждом этапе? Сколько вы будете делать ставок? Какую статистику вы будете использовать в тот момент? Убедитесь, что вы внесли все соответствующие статистические данные, которые мы обсудили в этом разделе в HUD, это даст вам возможность чтобы вы могли быстро выяснить, когда у вас потенциальная полуబлефовая рука.

Что такое полуబлефовая рука? Как правило руки, с которыми вы ставите полуబлефовый 3-бет – это руки чуть ниже вашего диапазона флэт-колла. Вы бы поставили здесь флэт-колл с A-Q разномастные? Тогда A-J разномастные и ниже становятся вашим полуబлефовым 3-бет диапазоном; а с 10-9 одномастные вы бы сделали флэт-колл? Если да, то с 10-8 одномастные вы

поставите 3-бет. Чем дальше вы от вашего диапазона флэт-колла, тем больше статистических данных должны быть в вашу пользу.

Здесь необходимо повторение. Многие игроки, которых я учу, начинают 3-бетить налево и направо, как только понимают, что могут это делать. Если ты что-то умеешь, это не значит, что это умение необходимо постоянно демонстрировать. Идея состоит в том, чтобы войти в игру в нужный момент, а не в том чтобы все вокруг посчитали вас супер-агрессором.

Позиция также играет решающую роль в вашем решении о том, ставить полублефовый 3-бет, или нет. Каждый игрок, находящийся позади вас, после того, как вы поставили ваш трибет, может взять действие в свои руки. Есть смысл иметь как можно меньше потенциальных случаев для вероятного колд-4-бета. Поэтому, я редко ставлю полублефовый 3-бет если нахожусь перед позицией хайджека.

Обычно, я советую игрокам тщательно анализировать их полублефовый 3-бет с бродвейными комбинациями, поскольку они терпят неудачу в мультипотах. Но есть одна конкретная ситуация, при которой, вы не будете так часто оказываться в мультипоте. Это происходит тогда, когда каждый игрок имеет относительно короткий стек. Возможно игрок сделал рейз с более коротким стеком, и игрокам позади вас необходимо пойти олл-ин или сфолдить. Здесь вы можете поставить флэт-колл.

Как правило, если кто-то позади вас идет олл-ин, а первый рейзер фолдит, у вас будет достаточно эквити, чтобы заколлировать олл-ин поменьше. Если игроки, находящиеся позади вас, фолдят, первый рейзер неизбежно задастся вопросом, почему вы так стремились делать флэт-колл в ситуации где можно было сразу поставить олл-ин. Если вы думали, что игрок рейзил лайтово, тогда, вероятнее всего, он это прекратит. Поскольку в этих потах традиционно играют хэдз-ап, вы можете ставить флэт-колл с бродвейами.

Размер нашего 3-бет также важен, как и размер обычного префлоп-рейза. Опять же, сайзинг в 2.5x является ключевым. В моих симуляциях очень маленькие 3-беты могут быть выгодно заколлированы флэт-коллами. Стратегия может быть простой, как и «увидеть свой сет и поставить олл-ин, или же сфолдить», и игрок может все еще получить прибыль.

Для примера, рассмотрите вычисления CardRunners EV на рисунке 37.

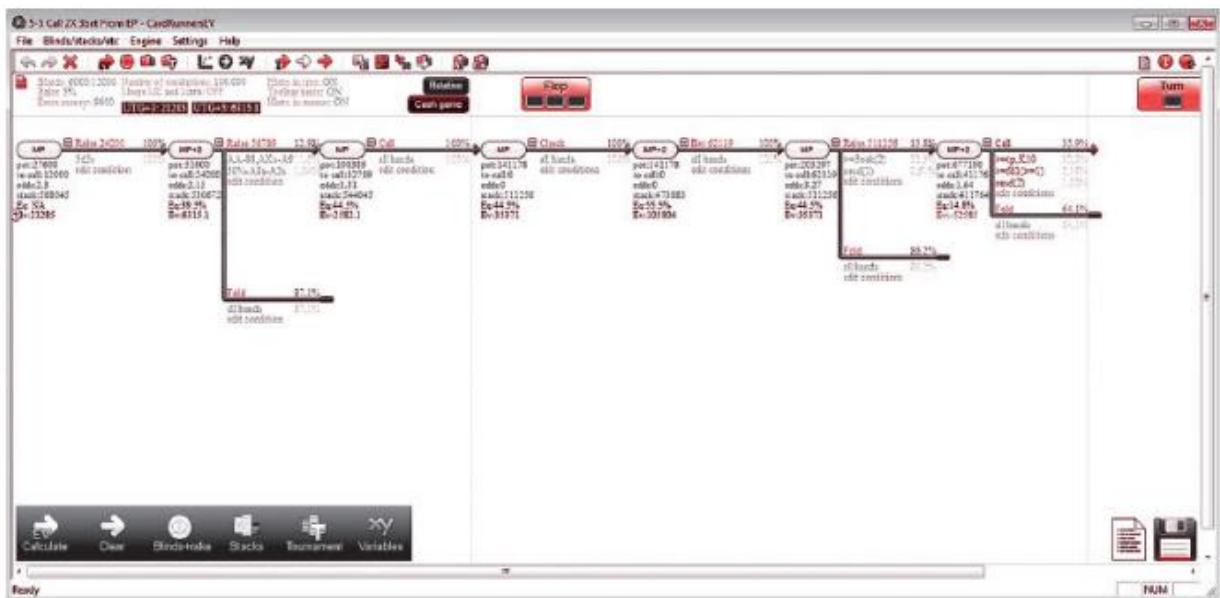


Рисунок 37

Как вы видите в тексте под первым нодом, хиро получает прибыль. Он делает рейз 24000, флэтит 3-бет на 56789, и ничего не делает на постфлопе, кроме чек/рейза с сетом или двухсторонним стрит-дро. В противном случае он сдается.

Проблема для villain, в данной ситуации, состоит в том, что он 3-бетит слишком много рук. Многие игроки считают, что могут поддержать 13% 3-бет диапазона. Они думают, что эксплоитят игроков, которые слишком много открывают. Однако, если мы видим, что наш оппонент делает флет-колл без позиции с рукой, с которой редко попадает, и использует в игре самую основную стратегию, то он получит прибыль. Конечно, 3-беттор также хорошо справляется, но, если он поставит 3-бет крупнее и получит колл, он соберет больше, в большинстве тех случаев, когда его оппонент не попадает в доску. Если он также сократит менее производительные элементы его диапазона, он заработает больше денег. Он может изучить руки в той или иной ситуации, наведя курсор на его диапазон в CardRunners EV и посмотрев на каждую конкретную раздачу.

Если 3-беттор стремится препятствовать получению прибыли рейзером на префлопе, он может поставить крупный 3-бет, и быть уверенным, что его заколируют. Это предоставляет им широкие возможности в современной игре, поскольку многие игроки действуют так, будто если они сфолдят на 3-бет, у них отберут их новорожденного ребенка. Как правило, 3-бет 2.5x, 2.6x или крупнее помешает прибыли игрока, который ставит флет-коллы, особенно если на постфлопе в игре он использует базовую стратегию. Они просто слишком много теряют за все то время, пока рейзят, делают флет-колл и фолд на флопе. Однако, 3-бетторы должны проявлять осторожность и

не рейзить таким образом, чтобы заставить оппонента почувствовать, что они должны поставить 4-бет или сфолдить... если, конечно, 3-бетторы блефуют и не верят, что у игрока, который открывается, готов на них 4-бет.

#### 4-бет на префлопе

Давайте взглянем на раздачу, в которой мы рассматриваем 4-бет (Рис.38). Пока вы читаете, спросите себя, что вы будете делать. Небольшая история: это был шутаут 530\$ в WCOOP. Этот игрок был разгромлен мной. Не потому, что я играл исключительно хорошо, а потому, что карты пришли в мою пользу, и в тот день, мои ридсы оказались правильными. 3-бет моего оппонента составлял 14%. Разумеется, это было именно так в этой конкретной раздаче. Я верил, что он ставил 3-беты более часто из-за безысходности. По этой причине я решил поставить 4-бет.



Рисунок 38

Но правильно ли это? Давайте скопируем и вставим это в CardRunners EV. С этого момента всё очень просто. Решение касательно 4-бета – это одно из простейших упражнений, которые вы можете делать в CardRunners EV.

Копирование/ вставка истории рук настроят ноды и размеры ставок для вас. После этого вам останется разместить диапазоны.

На рисунке 39 показано как должны выглядеть ваши расчеты в CardRunners EV. Я запланировал, чтобы игрок ставил 3-бет только в 14% его рук.

Как видите, мы сделали прибыльные рейзы олл-ин в размере 100 фишек, как видно под первым нодом.

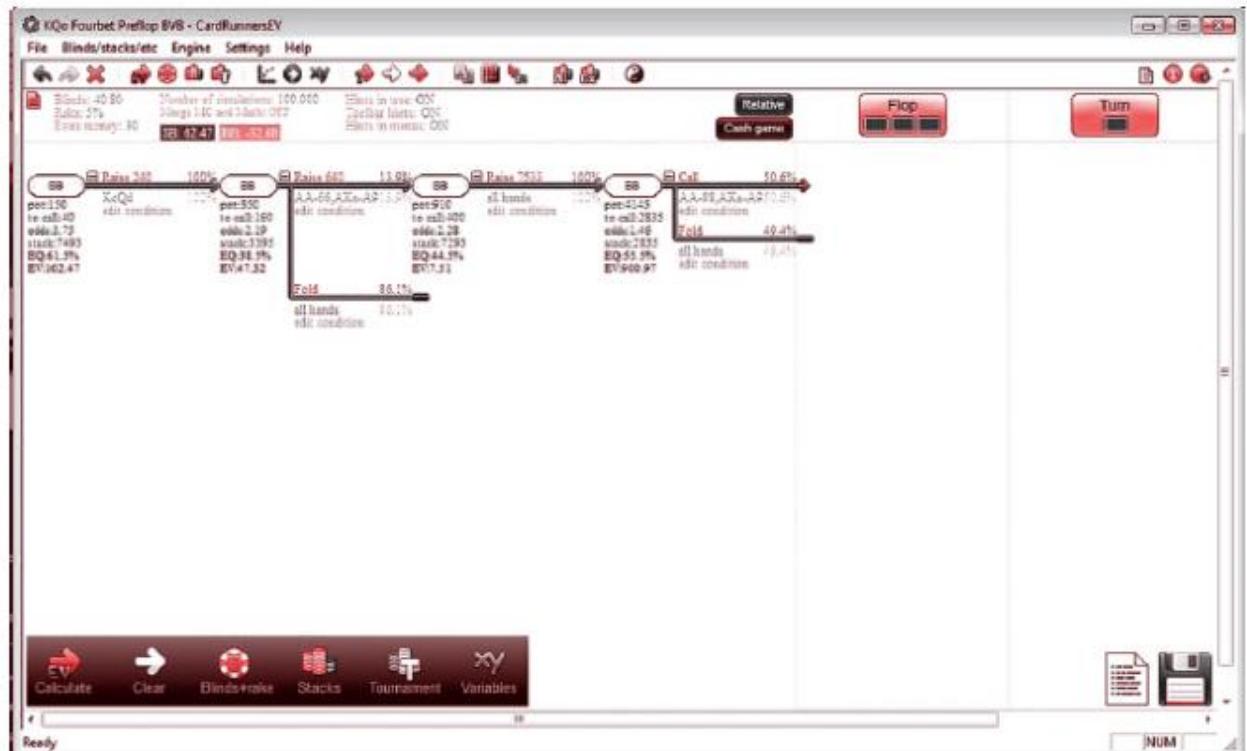


Рисунок 39

Теперь, большинство игроков на данном этапе скажут: «Отлично, мы получаем прибыль при пуше. Тогда вперед ». Более осторожный игрок знает, когда нужно прекратить 4-бетить. Где точка безубыточности? Вы поймете это, сократив диапазон 3-бета, чтобы избавиться от чьего-либо блефа.

Например, если мы сохраняем диапазон колла A-J разномастные +, A-9 одномастные +, 8-8 +, K-Q одномастные, продолжая сокращать блефовые руки из диапазона 3-бета, мы сможем найти выход даже против такого

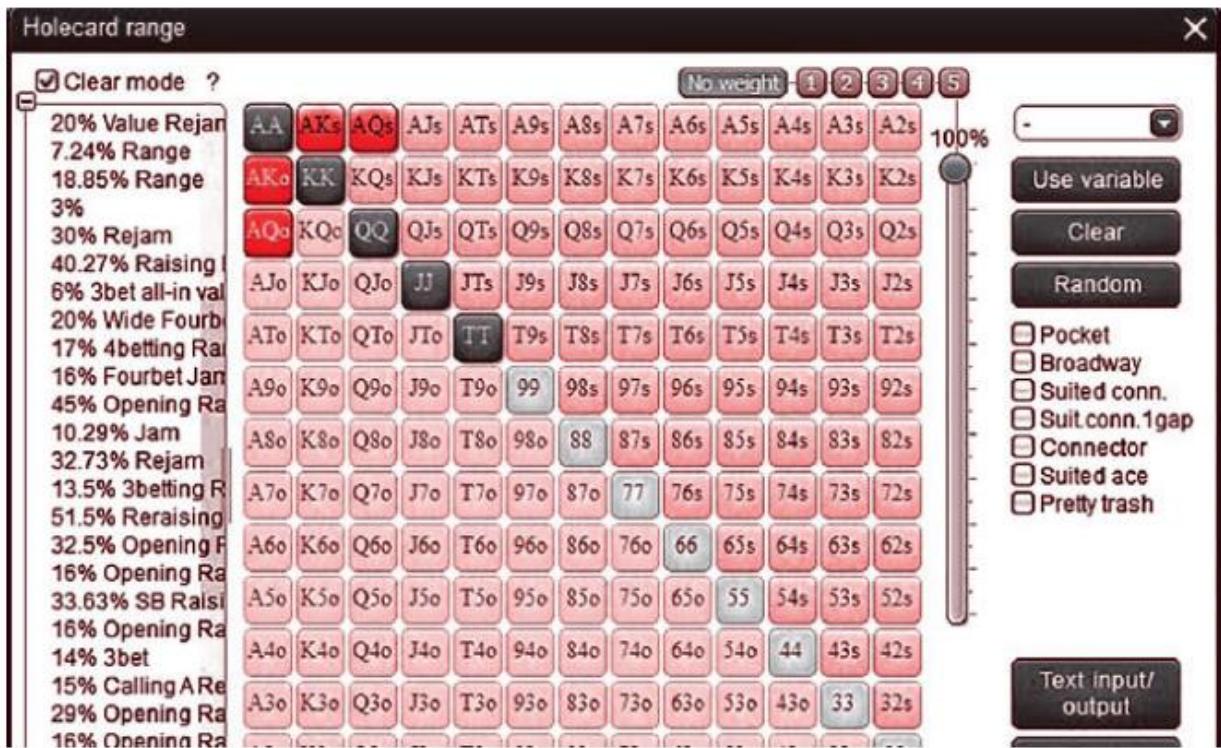


Рисунок 40

Мы получим весьма незначительную прибыль. Поэтому мы можем написать на индексной карте:

*С K-Q разномастные если мы рейзим до 3х и наш оппонент делает 8х, мы можем пушить олл-ин 43.5х против \_\_\_\_ % диапазона 3-бета.*

С другой стороны, вы поставили 5%, отметив, что это не особо выгодно, поэтому вы знаете, что отдохнуть можно будет позже.

Это не очень весело, но, если у вас будет достаточно индексных карт и вы просмотрите их, когда будет свободное время, вы создадите потрясающие рамки для игры на префлопе.

Предположим, что в той раздаче, которую мы рассмотрели, мы решили поставить 4-бет 1500. Как сильно мы рискуем? Если вы задержались на этом вопросе на секунду, предположив, что я задал этот вопрос для того, чтобы вы повторили цифру 1500, то вы ошиблись. Вы не рисковали 1500. Вы рисковали 1260. Ваша ставка в 240 фишек уже пропала. Она больше никому не принадлежит. Это не часть того, чем вы рискуете. Как и в других расчетах, которые мы проделали в этой книге, формула определяется следующим образом: степень риска разделить на общий банк, который мы намереваемся выиграть. Для этого гипотетического случая, применим следующий расчет: 1,260 / 2,170. Наша ставка должна оказаться успешной в 58% случаев.

Как правило, я не ставлю 4-бет без туз-блокера. Игроки думают, что король-блокер – аналогичен, но математически он блокирует около половины комбинаций, которые мог бы заблокировать туз. Причина этого очевидна, стоит только немного задуматься. Многие игроки открывают с A-2 одномастные с любой позиции, но не открывают с K-2 разномастные даже с баттона. В диапазоне 3-бет намного больше тузов, чем чего-либо еще. Туз-блокер блокирует большинство комбинаций для 5бета.

Давайте предположим, что 5-бетовый диапазон игрока был 8-8 +, A-J одномастные +, A-Q разномастные + (Рис.41).

Как видите, этот диапазон содержит 78 комбинаций, но в дэд-картах давайте поставим комбинацию туз-блокер (Рис.42).

Теперь диапазон для 5бета состоит из 66 комбинаций. Это больше, чем 15% сокращения! Это замечательная новость, когда мы блефуем, но, если мы заменим Ah в дэд-картах на короля, диапазон сократится всего до 71 комбинации. Король блокер дает только 9% сокращений! Вам нужно почти два короля, чтобы компенсировать одного туза блокера, даже если они так близки

в

диапазоне.

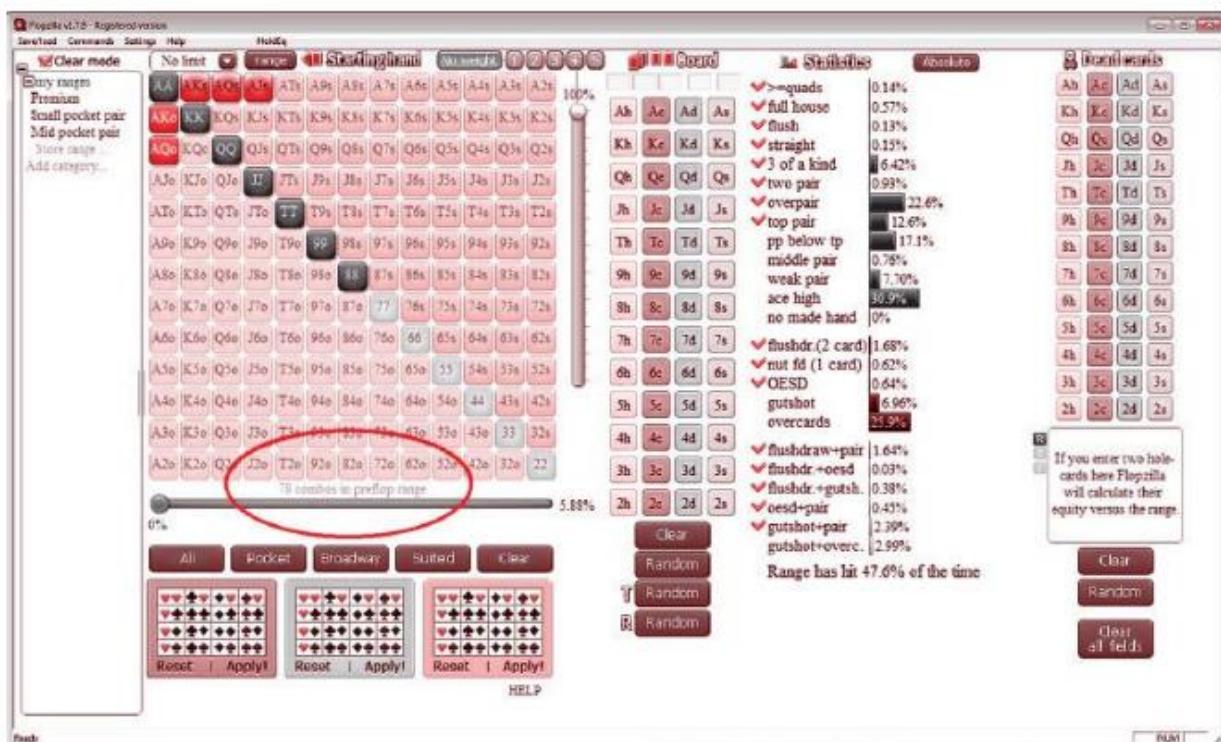


Рисунок 41

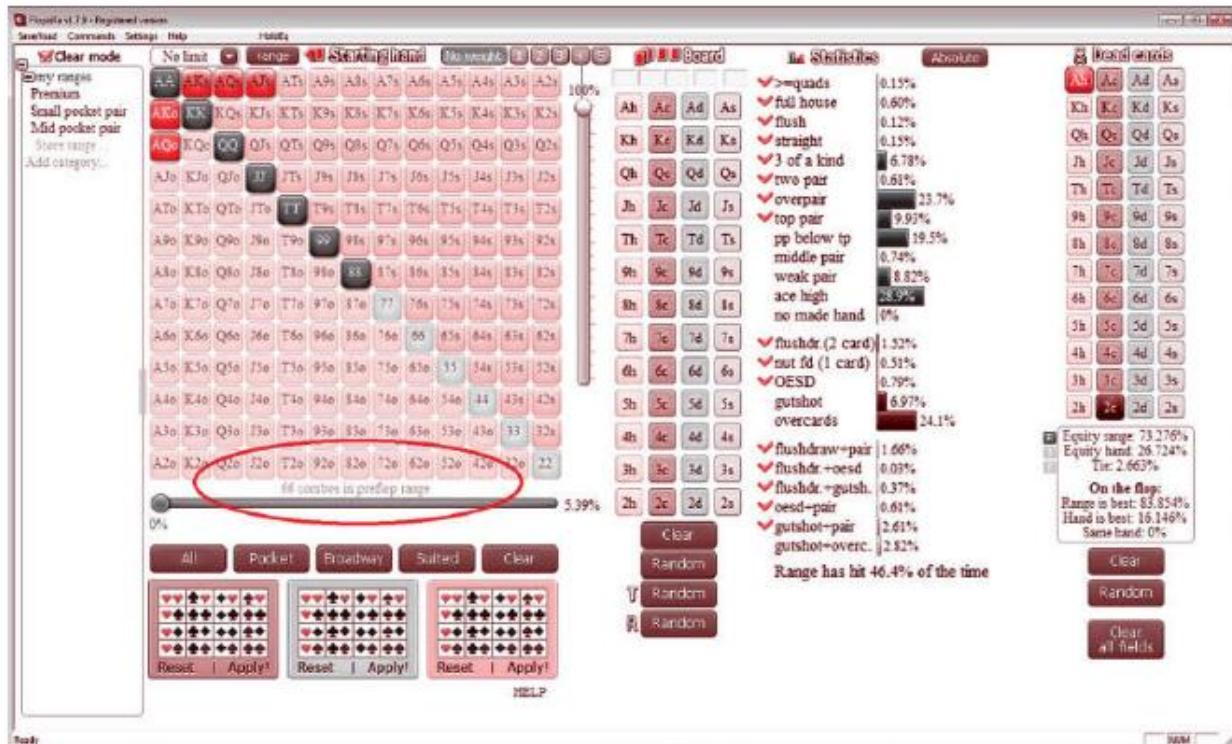


Рисунок 42

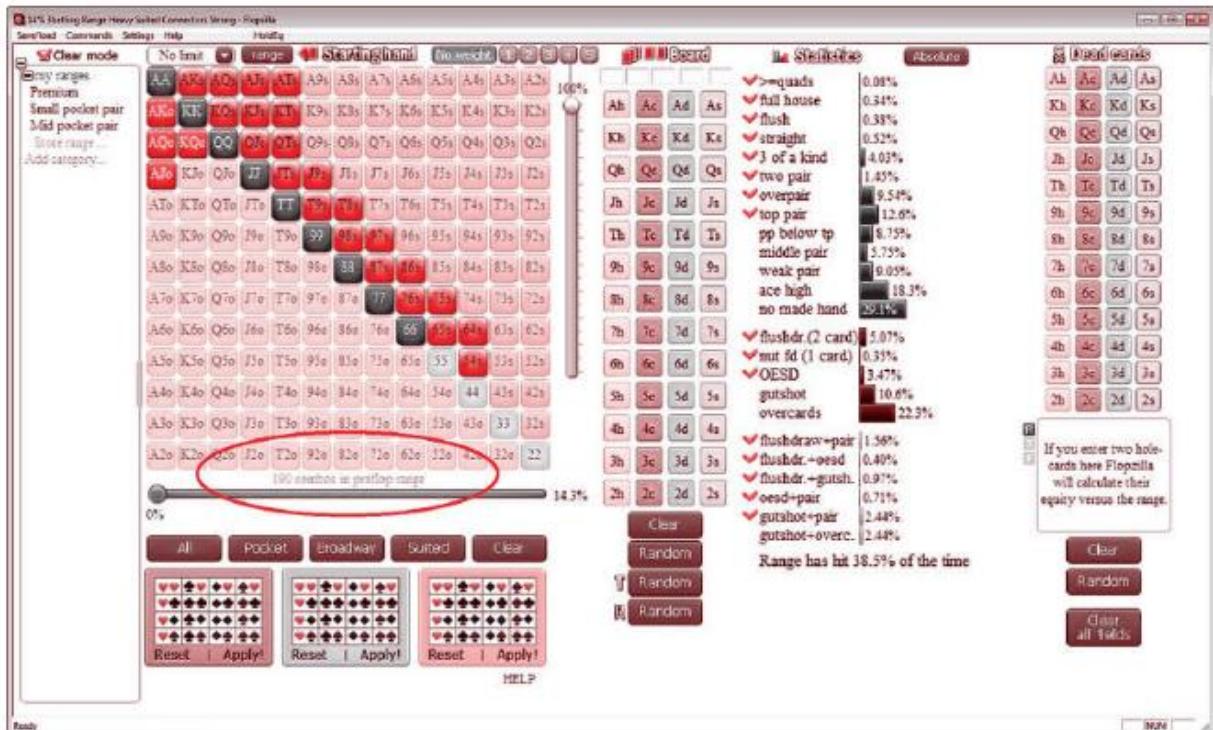
Давайте рассмотрим то, как мы поступим, если наш блефовый 4-бет оказался прибыльным. Давайте использовать размеры ставок, с которыми мы работали. Мы рейзим 240, наш оппонент повышает 640, и мы делаем 1500. Мы полагаем, что у него гораздо больше фишек, чем у нашего оппонента в последнем примере, но у него их недостаточно для флэт-колла. Возможно, у него всего 5500.

Мы всегда должны искать того, кто не сможетставить нам флэт-коллы, когда мы делаем блефовый 4-бет. Если он способен флэтить 4-беты, а наш блефовый диапазон в основном – это слабые тузы, то мы окажемся в неприятном положении. Эти руки имеют очень большие обратные предполагаемые оддсы. На флопе они играют плохо, и стоят игроку больших денег. Итак, если он ставит 5-бет или фолдит, наша ставка должна сработать в 58% случаев. Как нам выяснить, соответствует ли наша игра этому коэффициенту?

Мы начинаем сначала на Flopzilla с его 3-бетовым диапазоном. Давайте предположим, что он составляет 14%, как было у нашего предыдущего

оппонента

(Рис.43).



### Рисунок 43

В этом диапазоне содержится 190 комбинаций. Помните, что наш оппонент защищается с 66 комбинациями, поскольку мы уверены, что будем действовать с блокером. Если он защищается с 66 из 190 комбинаций, мы можем вычислить, как часто это происходит, проделав следующий расчёт:  $66 / 190 = 0.347$ . Наш оппонент защищает 34.7% своего диапазона, а это значит, что он фолдит в 65.3% случаев. Этот 4-бет – настоящий успех! Даже если вы устраниете туза блокера в начале процесса, он все еще начнет с 174 комбинациями. 66 из 174 означает, что он защищается 38% случаев, и фолдит в 62% случаев. Мы все еще входим в необходимые 58%. Это виды ставок, которые мы ищем.

Для меня это, как правило, точка отсчета. Формально, у 12% 3-бетового диапазона будет достаточно комбинаций, чтобы получить фолд в 60% случаев, но эти 2% погрешности приближают его ко мне. Также, мой 5-бет защитный диапазон – это средний показатель. В большинстве случаев, мой оппонент выходит из себя и портит мое эквити, независимо от того, каким оно было. Учитывая 40% случаев или те случаи, что мой оппонент решил, что ему уже достаточно блефа от меня, означает, что мое преимущество очень слабое. Ищите 13% 3-бета, а предпочтительно 14%. К тому же, следуйте моей методологии анализа, чтобы определить ваши собственные точки отсчета если вы думаете, что игрок защищается более широко.

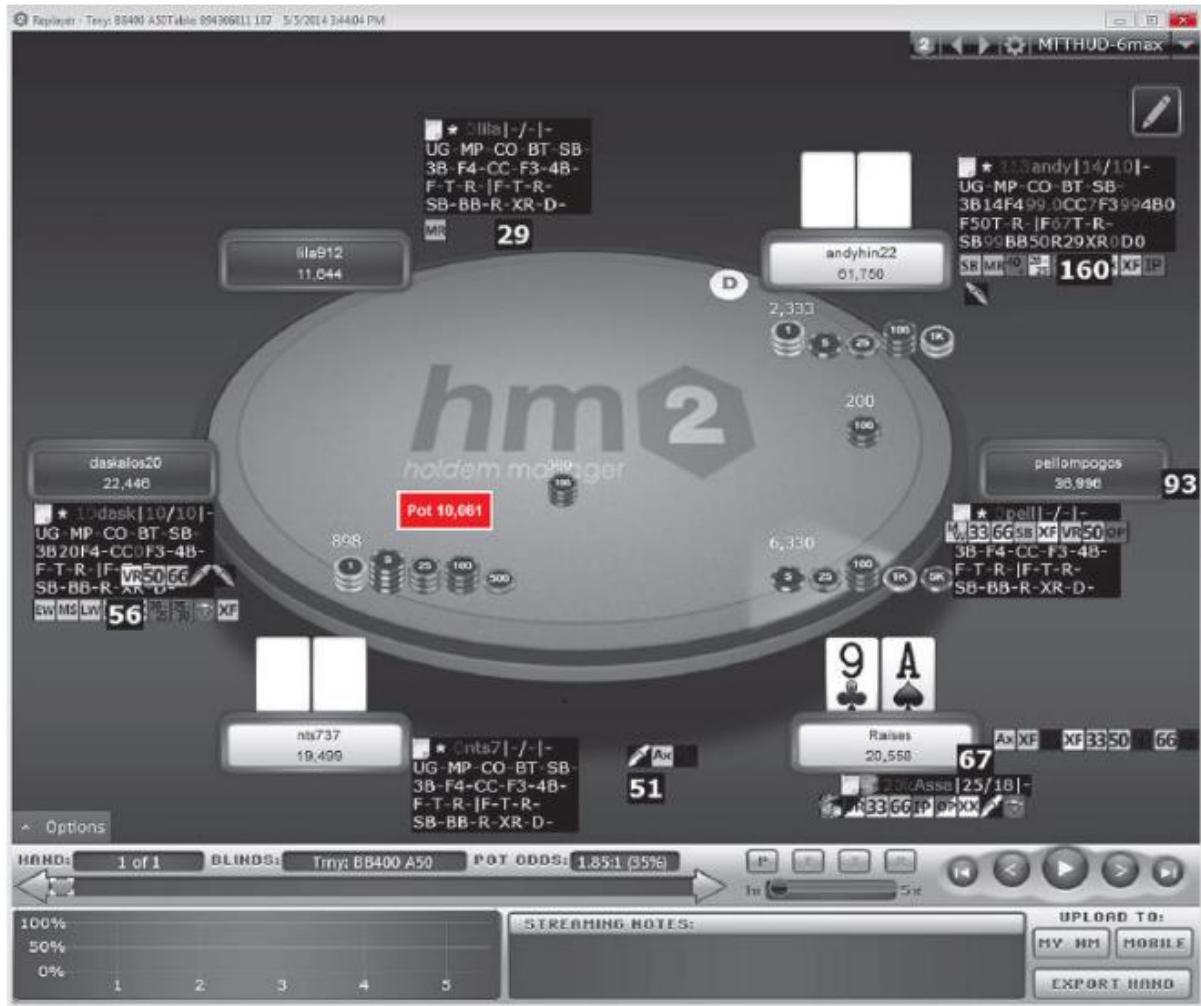
Здесь, я обязан упомянуть как редко я ставлю блефовые 4-бет. Просматривая целую серию турниров, я выяснил, что сыграл таким образом только один раз. Я делаю это редко потому, что игроки стали более агрессивными. Заметьте, я не сказал, что они стали лучше, просто они стали более неохотно фолдить в ответ на ставки которые могут быть блефом. Они считают фолд признаком слабости. По этой причине труднее определить, будет ли игрок фолдить достаточно часто, чтобы сыграть против него блефовый 4бет.

К блефу на префлопе относятся более спокойно. Если вы ставите 5-бет и вас раскусили, деваться некуда. Однако, если беккер игрока видит, что он ставит 3-бет олл-ин со слабой рукой на флопе, он, вероятно, неделями не будет слышать ни о чем другом. Именно поэтому я сосредотачиваю большинство своих блефов на игре на постфлопе, и оставляю блефовый 4-бет на префлопе для определённых ситуаций, где я уверен в защитных диапазонах моего оппонента.

Блефовый колд 4-бет словно четырехлистный клевер. Он существует, но его поиск займет огромное количество времени. Это не значит, что такая вероятность отсутствует. Просто это особая ситуация, которая встречается крайне редко. Многие пытаются играть чаще, чем должны, поскольку это дает им возможность почувствовать себя «крутым» игроком. Они видят, что какой-то игрок сыграл также на финальке EPT и предполагают, что нужно действовать именно так, не осознавая, что камеры просто игнорируют многих сильных игроков, которые играют по хорошей стратегии, просто потому что их игра не такая захватывающая.

Есть несколько способов определить прибыльность колд 4-бета. Отличный метод обучения – это фильтрация базы данных, чтобы убедиться прошли ли они проверку. Меня поразило то, сколько раз я выбрасывал деньги на ветер, чтобы добиться «крутой» игры.

Давайте сначала взглянем на пример блефового 4-бета (Рис.44).



## Рисунок 44

Вы заметите, что размер ставки здесь больше, поскольку мы без позиции, и потому что наша рука легко попадает под доминацию в большинстве диапазонов флэт-коллов. Кроме того, здесь мы выбрали туз блокер для колд 4-бет, поскольку он блокирует ряд 5-беттовых комбинаций, и мы предполагаем, что наши оппоненты сделают рейз, или сфолдят.

Быстрым способом определить был ли фолд хорошим, является использование Flopzilla для расчета некоторых диапазонов. В последствии, первоначальная статистика игрока была удалена из моей базы данных, поскольку сильно устарела, но я помню, что он регулярно открывался в 35%. Я обратился к своим NoteCaddy записям о нем и выяснил, что он регулярно открывался с UTG с такими руками, как J-7одномастные; это комбинации, которые позволяют предположить, что его диапазон составлял 35%+. Будучи уверенными, что это его диапазон, давайте проведем сортировку выбора рук,

чтобы

дополнить

(Рис.45).

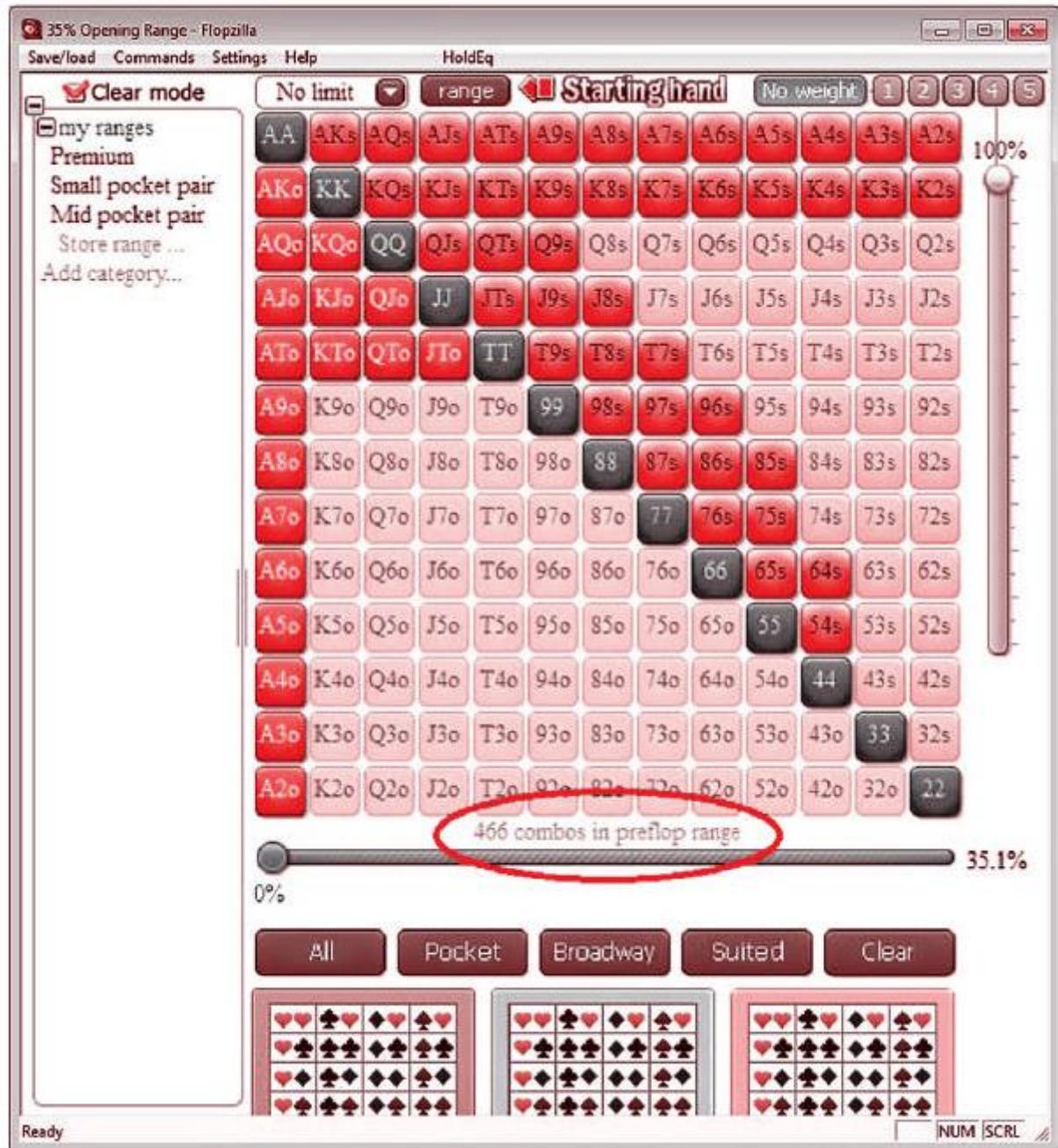


Рисунок 45

Вы наверняка задумались, почему я выделил рейз с J-7одномастные, как доказательство того, что он действительно открывает 35% рук. Вы можете увидеть из этого диапазона руки, что J-7% в диапазоне шире, чем 35%. Когда мы видим доказательства того, что наш оппонент, возможно, открывается более широко, то это срабатывает в нашу пользу.

Если мы будем видеть только хорошие карты в руке, с которыми он открывается, тогда менее вероятно, что он открывается с очень широким диапазоном, и более вероятно, что ему просто заходят часто хорошие карты. Запоминание диапазонов и то, что можно сделать с каждым из них и

осознание того, какие руки находятся за их пределами – это отличный способ эксплуатировать соперников во время игр за живыми столами.

Теперь у нас есть диапазон первоначального рейзера. Давайте сейчас смоделируем диапазон 3-бета. Вы увидите, что наш villain ставит здесь 3-беты больше, чем большинство игроков на уровне 14%. Анализ его NoteCaddy статистики демонстрирует некоторое количество странных рук, которые показывают, что его действия действительно похожи на блеф. Рисунок 46 показывает то, как его диапазон выглядит на Flopzilla.

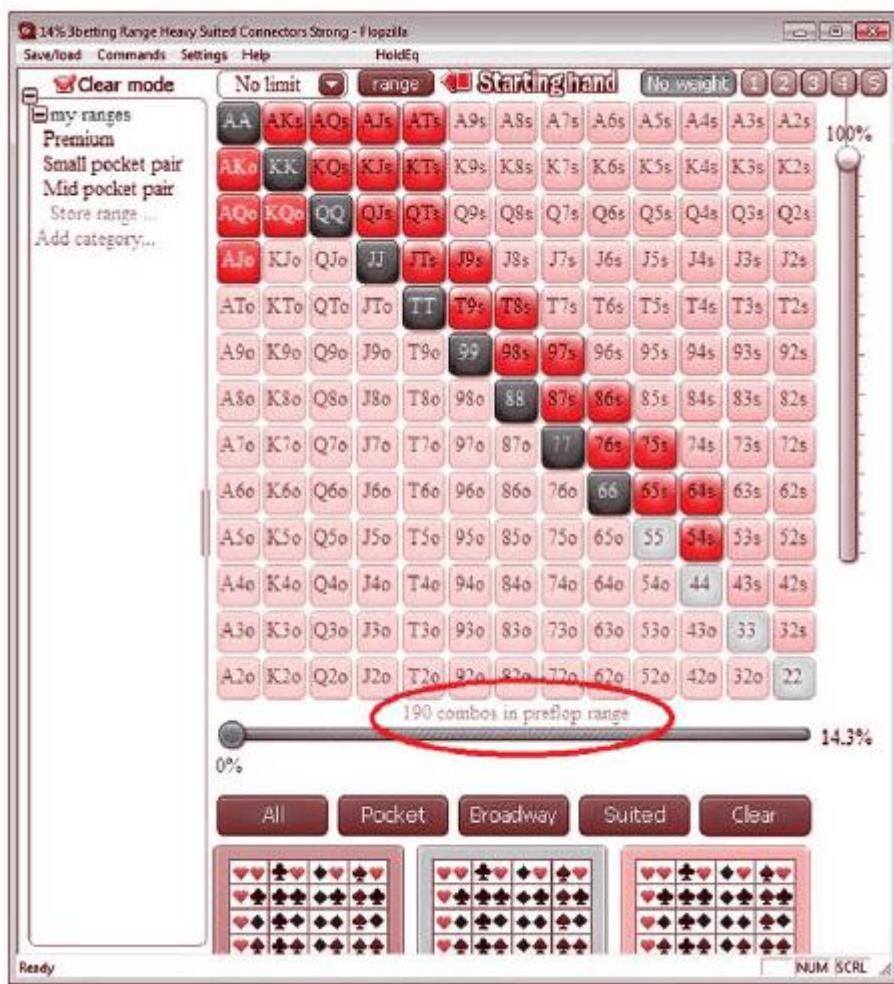


Рисунок 46

Вы увидите, что я сделал этот диапазон намного сильнее, чем он должен быть. Здесь я показываю, что игрок зачастую защищается от дальнейших действий с руками, которые хорошо попадают во флоп. Он может легко ставить флет-коллы с многими из этих комбинаций и 3-бетить с другим полуконнекторным мусором.

Наша полная ставка на префлопе была 6330, но 400 фишек большого блайнда в банке были бесперспективны еще до того, как мы сделали ставку, поэтому не считаются частью нашей ставки. Итак, мы рискуем 5930, чтобы выиграть

весь банк, который составляет 10061, и  $5,930 / 10,061 = 0.5894$ . Проще говоря, нам нужно, чтобы оба игрока сфолдили в 59% случаев, чтобы сразу же получить прибыль с любыми двумя картами.

Давайте смоделируем диапазон 5-бета открывшегося игрока (Рис.47).

Вы увидите, что я дал ему 25% комбинаций 8-8 и А-Джномастные, а также половину 9-9 и А-Q. Думаю, что это справедливая оценка того, как часто среднестатистический игрок будет ставить 5-бет или фолдить в каждом из этих случаев.

После того, как мы это выясним, мы должны установить 5-бетовый диапазон олл-ина для ре-рейзера. Он должен быть немного шире, чем у первоначального рейзера, поскольку в банке больше его денег, и минус одна причина для волнения при вкладе этих денег.

Я предложил диапазон, показанный на рисунке 48.

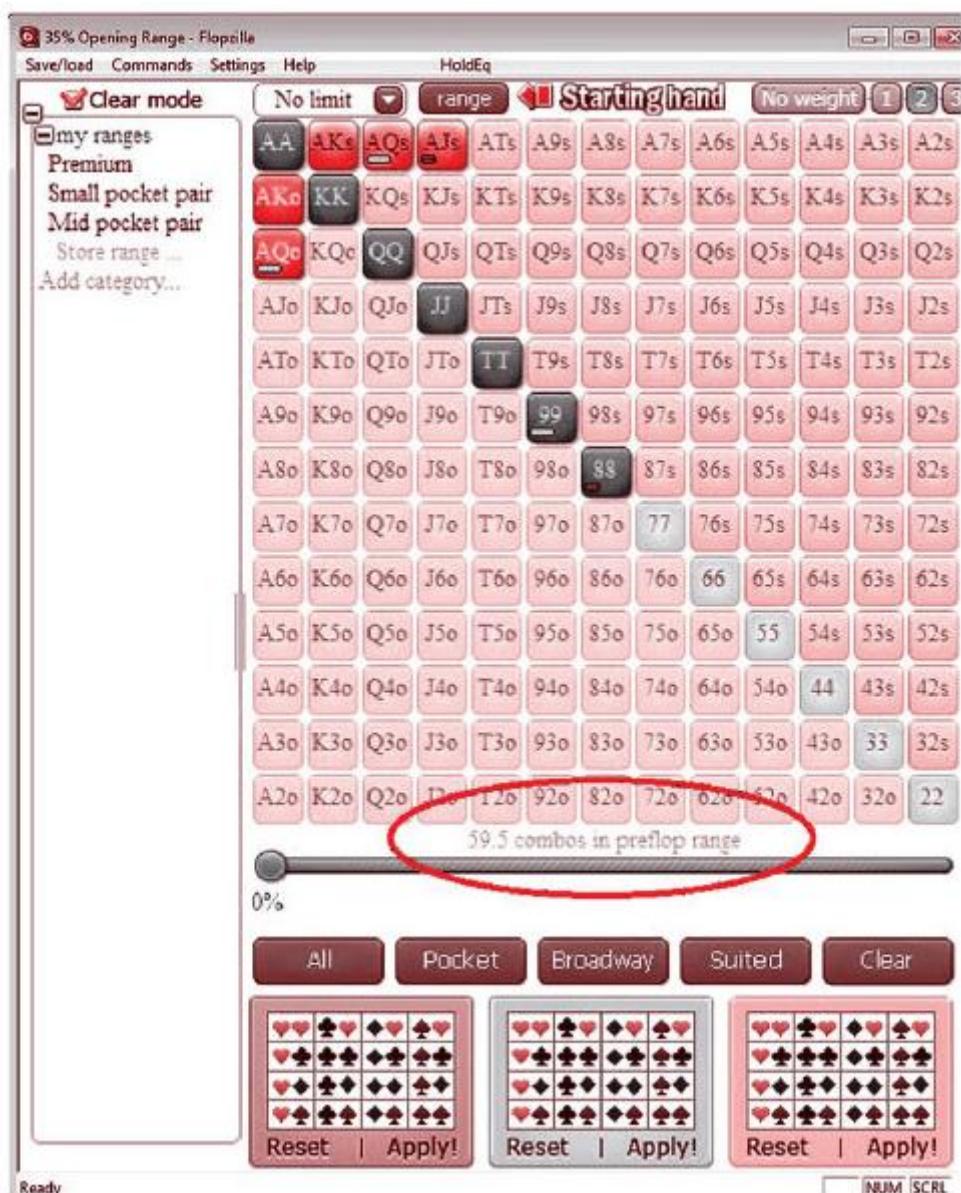


Рисунок 47

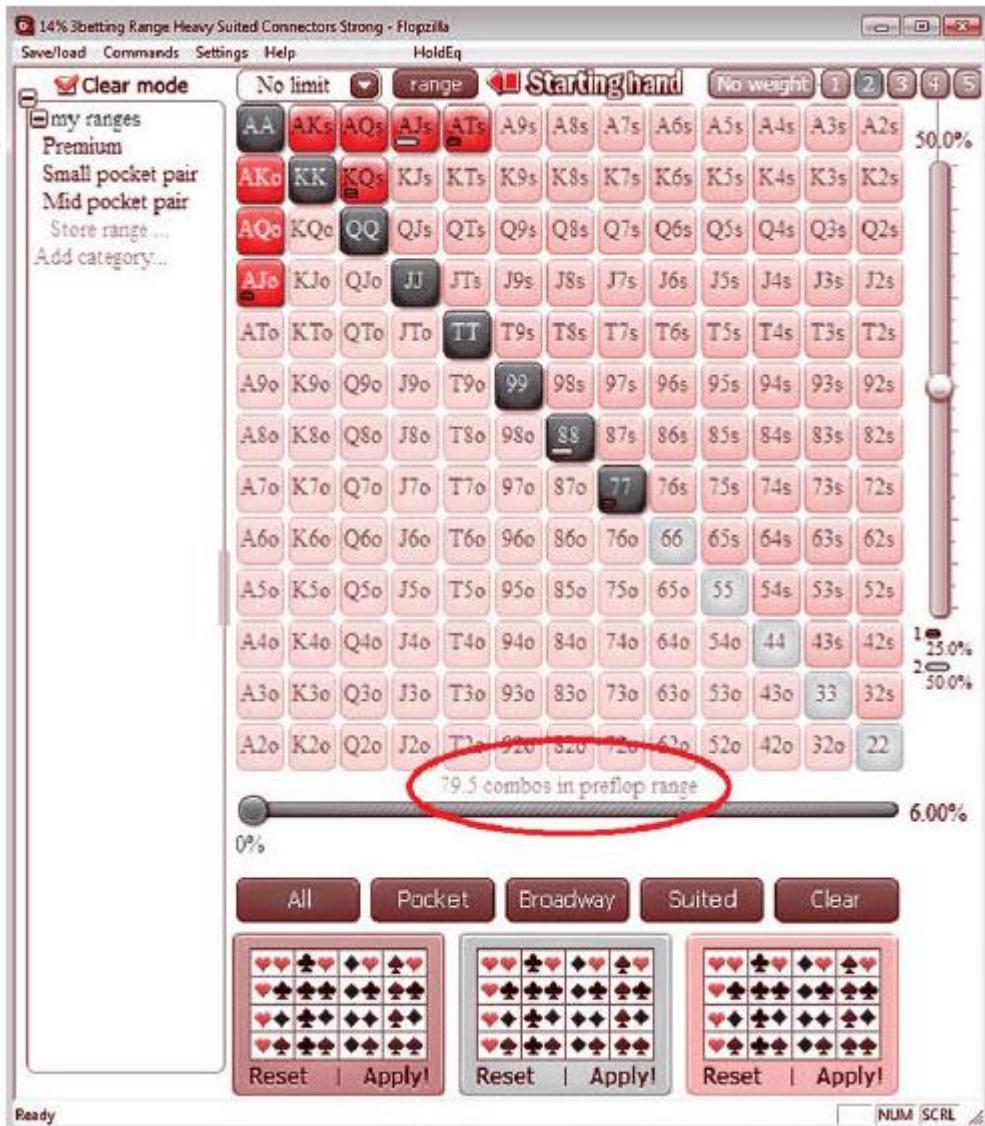


Рисунок 48

В нем вы увидите 25% случаев, когда у меня при выставлении в олл-ин 7-7, А-10одномастные, и А-Jразномастные, и 50% комбинаций 8-8 и А-Домнамастные.

К этому времени вы отметите, что в этом анализе я обращаю внимание на число комбинаций, поскольку это самая важная часть того, что мы будем делать дальше. Наш первоначальный рейзер открывался с 466 комбинациями. 3-беттор ре-рейзил с 190 комбинациями. Затем, первоначальный рейзерставил олл-ин с 59,5 комбинаций, и 3-беттор выставлялся с 79,5 комбинациями. Это значит, что UTG рейзер защищается с 59,5/ 466 комбинациями, или 0.1277, что составляет 12.77%. Процентный показатель рук, которые сфолдят -это 100 - 12.77 = 87.23%. Это довольно хорошее начало!

Теперь давайте взглянем на 3-беттора. Он защищается с  $79.5 / 190 = 0.4184$  или 41.84% рук, а фолдит  $100 - 41.84 = 58.16\%$  рук. Я думаю, что вы уже поняли в чем проблема. Мы не фолдим достаточно рук 3-беттера, чтобы оправдать игру. Более того, есть еще один рейзер! Оба из них только фолдят  $0.8723 * 0.5816 = 0.5073$  или 50.73% случаев. Игра, которая считается столь привлекательной в покерном мире, на самом деле золото для дураков.

Важно выполнить эту работу, потому что, когда вы трудитесь над этим в течение 10 или 20 минут, у вас никогда не будет плохого предчувствия тогда, когда начнете понимать, что игра не столь ясна. Маловероятно, что вы попытаетесь попробовать и повторите такую глупость вновь. Однако, если кто-то просто скажет вам, что это плохая идея, или если у вас не получится несколько раз подряд, вас всегда будут одолевать мучительные подозрения, которые запросто могут проявиться в плохой игре.

«Вручную» это можно выполнить при помощи CardRunners EV, я нахожу это гораздо более удачным упражнением, если у меня есть время и доступ к компьютеру, поскольку это облегчает согласование раздач, размеры ставок и диапазоны. вам придётся вернуться к началу этого процесса, если вы хотите попробовать несколько иной диапазон раздачи, а вот с CardRunners EV это лишь вопрос изменения нескольких чисел. Я считаю это весьма полезным при попытке найти минимальные диапазоны, необходимые для игры.

Для сведения, обычно с колд 4-бетами первоначальному рейзеру необходимо открывать 40%+ рук и 3-беттеру необходимо обладать 15% рук, или больше. Это должны быть слабые диапазоны, и не один из игроков не может быть хорош в защите. Тогда вы можете начинать рассматривать колд 4-бет. Как вы понимаете, такое происходит не часто.

Я говорю о методе Flopzilla как о более краткой версии не потому, что это, безусловно, легче, а потому, что это можно делать с любым калькулятором диапазона рук, который вычисляет комбинации. Если вы находитесь на перерыве в турнире, вы даже можете проделать это на своем смартфоне.

## Полу-блефовый 4-бет

Есть вид 4-бета, который мне нравится, и на который вы можете посмотреть здесь в Hold'em Manager (Рис.49).



Рисунок 49

Полу-блефовый 4-бет очень похож на полу-блефовый 3-бет. Вам нужно быть с ним более осторожным, поскольку есть 2 игрока, с которыми вам необходимо справиться. Сейчас он хорошо работает, так как игроки начинают беспокоиться, когда выглядите так, будто не возражаете, что вам поставят флэт-колл после вашего колд 4-бета. Они не могут определить, что вы сделали это с рукой, которая ниже вашего диапазона флэт-колла и хорошо попадает во флоп и состоит из одномастных полуконнекторов. Как правило, они делают флэт-колл, не попадают во флоп и фолдят.

Игроки, против которых можно использовать этот прием, называются продуктивными открывателями. Первый игрок, который входит в банк, должен постоянно рейзить/фолдить, поэтому ему необходимо открываться с достаточным количеством мусора. Его статистика RFI должна быть свыше 35%. Это также помогает, если его фолд на 3-бет составляет 50% или выше. Значение ниже приведенного характеризует игроков, которые начинают нервничать, когда их зарейзили.

3-беттер должен быть тот, от кого вы ожидаете, что он будет обращать внимание на то, как часто открывается первоначальный игрок. Как правило, его 3-бет должен составлять 12% или выше. Это помогает, если вы можете определить по его позиционной статистике, что ему особенно нравится 3-бетить из позиции, в которой он находится. Тогда ему необходимо быть достаточно предсказуемым на флопе. Ищите 60%+ фолда на улице, до которой вы можете дойти с вашим общим количеством фишек.

Многие игроки, которых я в это посвящаю, говорят, что они никогда такого не видели. Это хорошо. Тот факт, что никто этого не делает и игроки полагаются только на блефовый 4-бет или вэлью-4-бет, означает, что они недостаточно защищаются. Ваш полу-блефовый 3-бет защищен уже потому, что никто этого не делает.

Во многих мета-гейм позициях стоит время от времени делать полу-блефовый 4-бет, даже если ситуация тому не располагает. Если у нас большой стек и мы дисциплинированы на постфлопе, это может показать остальным, что игроки, находящиеся впереди нас, не могут ставить 3-бет, чтобы вытеснить более слабых игроков.

Оставшуюся часть турнира они будут знать, что не могут полагаться на то, что вы предоставите им возможность для реализации своей игры.

### **5-бет на префлопе**

Только в очень редких ситуациях вы вообще будете рассматривать блефовый 5-бет. Такое происходит, но зачастую в результате вашей злости, направленной на оппонента. Это вовсе не означает, что игра неприбыльная. За частую 5-бет – это столь маленькая сумма, по сравнению с тем, что уже было инвестировано в банк, что игра должна быть успешной редко чтобы быть прибыльной.

Эта игра является редкой, поскольку встречается не так часто. Игроки почти не ставят блефовый 4-бет так часто, как раньше. Когда они пытаются блефовать таким образом, они стремятся выбрать размер стека, который для этого им хорошо подходит.

Придется время, когда у вас с оппонентом сложится подходящая история, или вы почувствуете, что ставите слишком много 3-бетов. Тогда можно думать о блефовом 5-бете, особенно если 6-бет вашего оппонента заставит его выставить олл-ин. Я определяю, собираюсь ли я сыграть эту игру, глядя на 4-бетовые комбинации игрока. Если в истории вы видите много блефа, тогда будет разумно поставить 5-бет.

Иногда вам даже будут встречаться игроки с разными показателями при блефе. Есть несколько оппонентов, которых я вижу в повторах NoteCaddy,

которые 2.1x рейзят мои 3-беты, когда у них слабый одномастный коннектор или туз, но ставят 2.5x или выше, когда у них сильная рука. Играя с такими игроками, мы должны ставить флэт-коллы с большинством наших хороших рук на постфлопе (одномастные полуконнекторы) и 5-бетить с нашими посредственными сильными картами, поскольку они блокируют значительную часть его 6-бетовых комбинаций и, вероятно, сыграют на весь стек на борде с любой старшей картой.

### **Stop and Go (Стоп энд гоу)**

“Stop and go” был игровым приемом, который ввели в начале покерной эры, примерно в середине 2000х годов. В игре стоп энд гоу, игрок обладает стеком, в котором фишек достаточно для выставления в олл-ин, скажем 15–20ББ. Однако, вместо того, чтобы просто пойти олл-ин с этим стеком против рейза, они наоборот коллят и затем выставляются олл-ин на любом флопе. В этом случае лучше быть без позиции, поскольку вы должны действовать первым на флопе.

Суть игры заключается в том, чтобы ваши оппоненты сфолдят больше рук, чем если бы вы просто поставили олл-ин на префлопе. Это имеет смысл, поскольку большинство рук в Hold ‘Em не попадают в доску, тогда как игроки на префлопе более склонны делать крупные коллы именно против олл-ина. Ведь тогда весь экшн в раздаче заканчивается, как только они коллят, поэтому им больше не о чем волноваться.

Единственный случай, когда мне действительно нравится стоп энд гоу, это когда у вас что-то вроде 7–9ББ. Все, что ниже 10 возможно действительно будет заколлировано рейзером. Редко можно увидеть игрока, делающего фолд в ответ на такие небольшие олл-ины. Это не значит, что вам всегда правильно коллировать в таких ситуациях после вашего рейза, но большинство игроков, кажется, не могут найти в себе фолд.

В подсчете CardRunners EV, показанном на рисунке 50, у нас есть K-5 разномастные и 9ББ. Hero выполняет стоп энд гоу против 22,5% диапазона рейза, выставляясь олл-ин, когда он попадает в доску, и играет опен-фолд, когда не попадает. Как мы видим по числу, на которое указывает стрелка, он сохраняет 55 фишек от его первоначального вынужденного инвестирования 150 фишек.

Поскольку это не звучит столь убедительно, это значит, что он сохраняет 36.67ББ на 100 сыгранных рук, что действительно может принести прибыль.

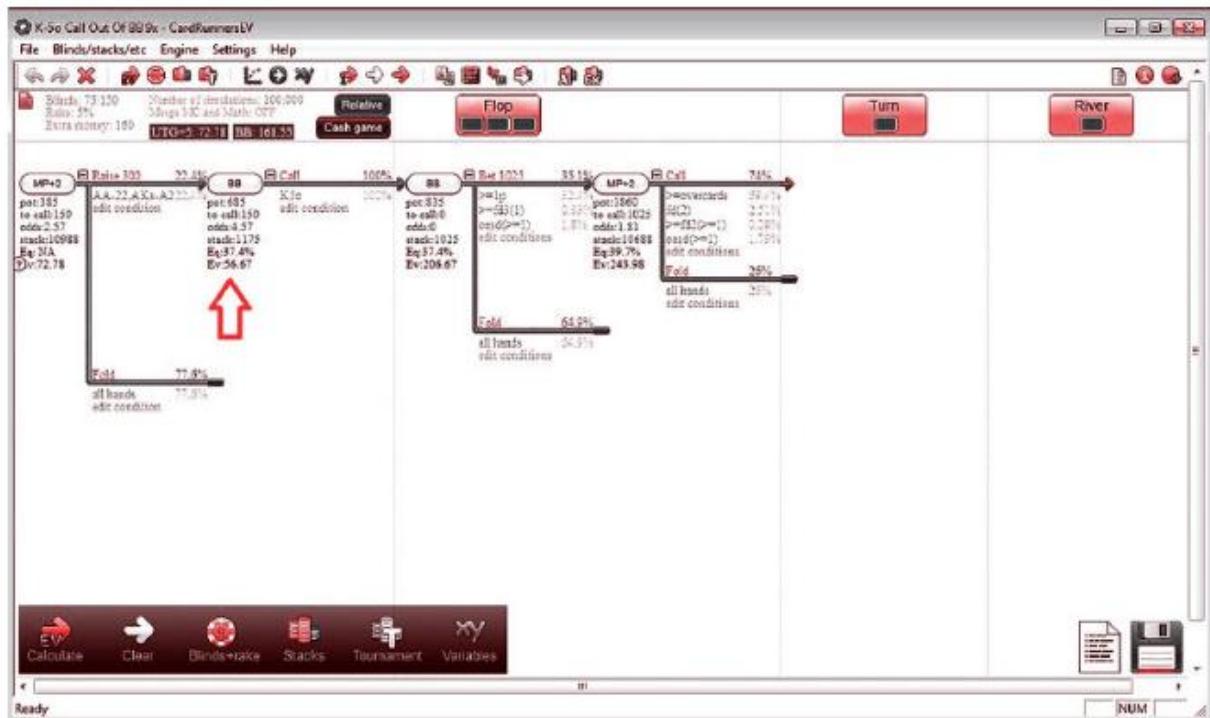


Рисунок 50

Однако, если hero пойдет в олл-ин на префлопе, и его заколлирует весь диапазон villain, тогда он увидит совсем другой результат (Рис.51). Обратите внимание, что его коллирует показатель рук, которые он, также, бьет.

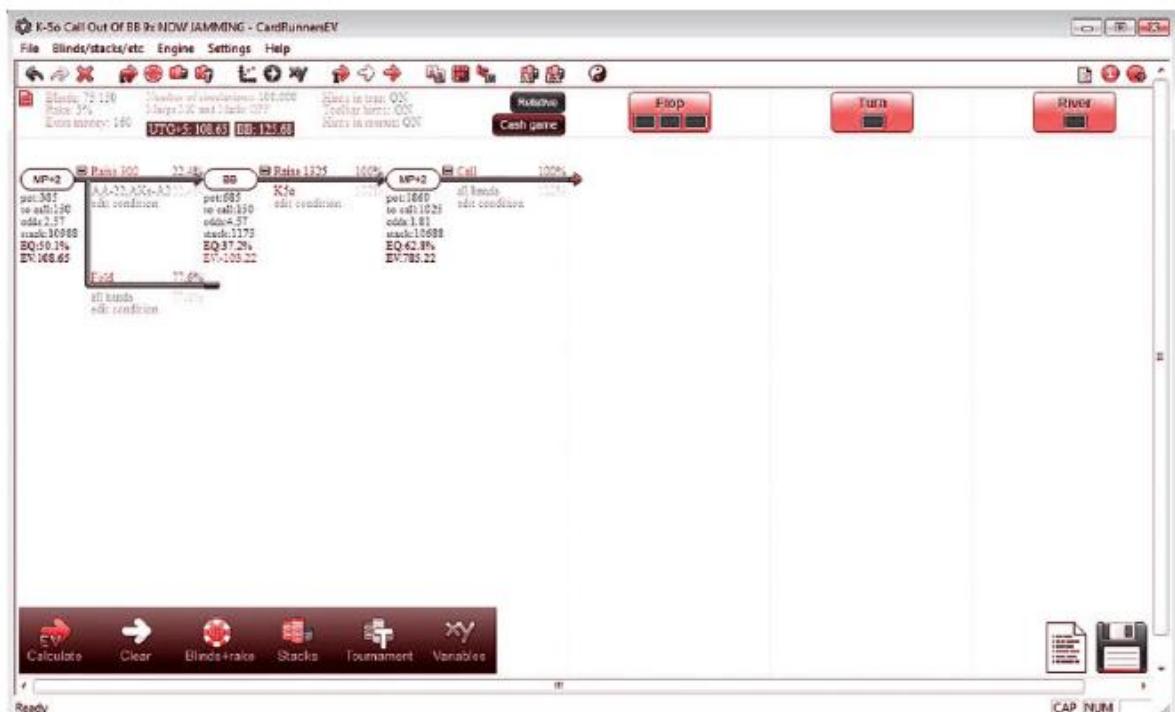


Рисунок 51

Теперь Hero теряет 103 фишек, в придачу к своему большому блайнду 150. Это 68,8 ББ на 100 сыгранных рук! Если вы сейчас думаете: «Я не собираюсь разыгрывать эту руку 100 раз, она приходит только раз», то вы ошибаетесь.

Такого рода ситуации с коротким стеком случаются 30 или 40 раз в день, когда вы зарабатываете этим. На протяжении вашей карьеры, вы будете оказываться в таких ситуациях десятки тысяч раз. Различия в игре могут погубить сотни, если не тысячи ваших бай-инов.

Что если вы сфолдите, поскольку это небольшое преимущество, и будете ждать лучшего момента? Не ждите лучшего момента в ситуациях с коротким стеком. Меня всегда сбивает с толку эта фраза, и хочу понять, где же появляются эти лучшие ситуации, потому что я не могу их обнаружить. Все понимают основные олл-ины с коротким стеком, поэтому тут я не зарабатываю деньги. Где еще я смогу получить прибыль кроме как в этих ситуациях?

Вернемся к теме по делу, мы увидим, что игра стоп энд гоу действительно имеют плюсы, не смотря на ее устаревшее происхождение. Наиболее интересный вопрос состоит в том, сможет ли такой розыгрыш заменить типичный ре-пуш. Давайте возьмем раздачу, которую я играл хэдз-ап в недавнем турнире. У меня было 16ББ на большом блайнде. Баттон сделал рейз 2x и я выставил олл-ин с A-10разномастные, как я и играл всю мою жизнь. Диапазон открытия villain - немного странно выражать в CardRunners EV, поскольку мы предполагаем, что он чуть более поляризованный. Он вероятно рейзит/фолдит с рядом посредственных рук, выставляется в ситуации с хорошими руками, и рейзит/коллит со своими премиум руками.

На рисунке 52 показано, как я выразил его диапазон рейза. Обратите внимание, что я опустил хорошие A-x и K-x комбо, бродвеи, одномастные коннекторы, младшие пары и другие руки, которые, по моему предположению, сразу бы ставили олл-ин.

Рисунок 53 показывает, как выражен его диапазон колла.

Итак, когда мы производим вычисления в CardRunners EV, коэффициент чистой прибыли составляет 10971 фишек. Хорошая добыча! Почти 2ББ

(рис.54)!

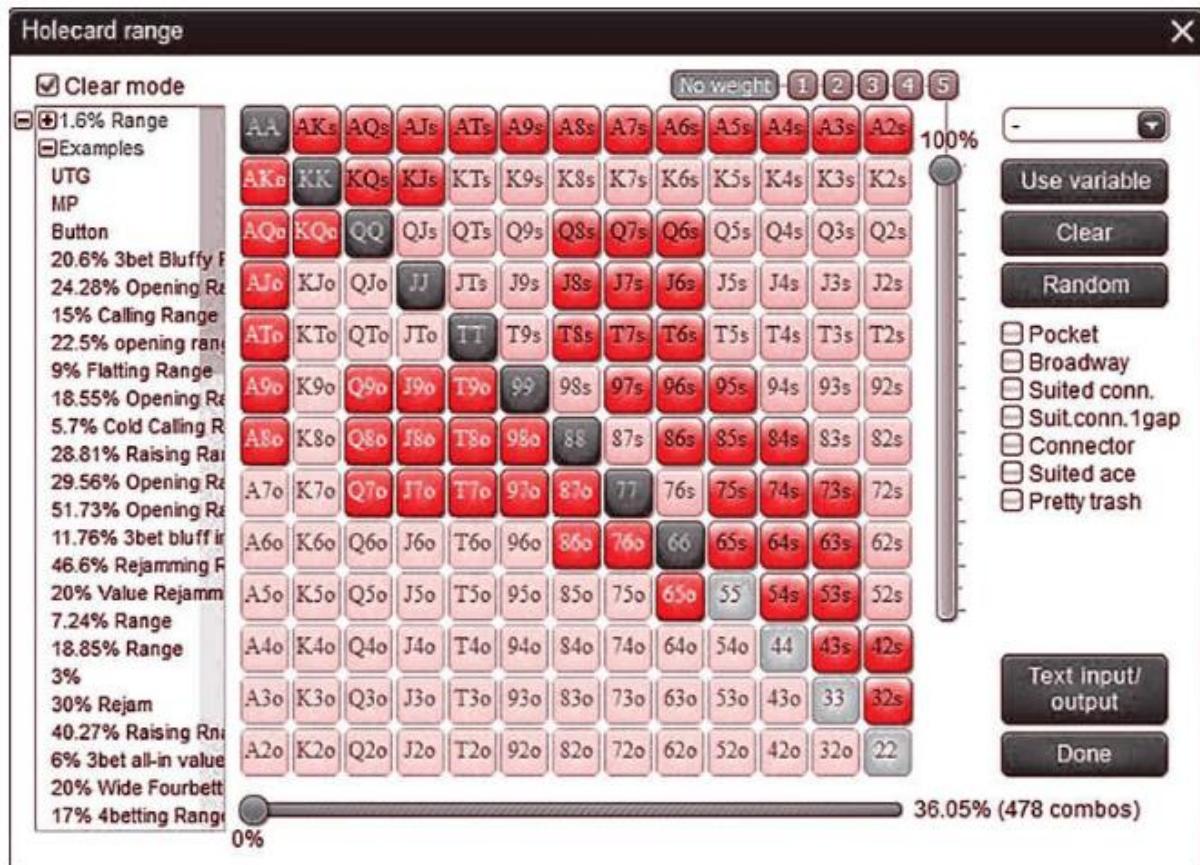


Рисунок 52

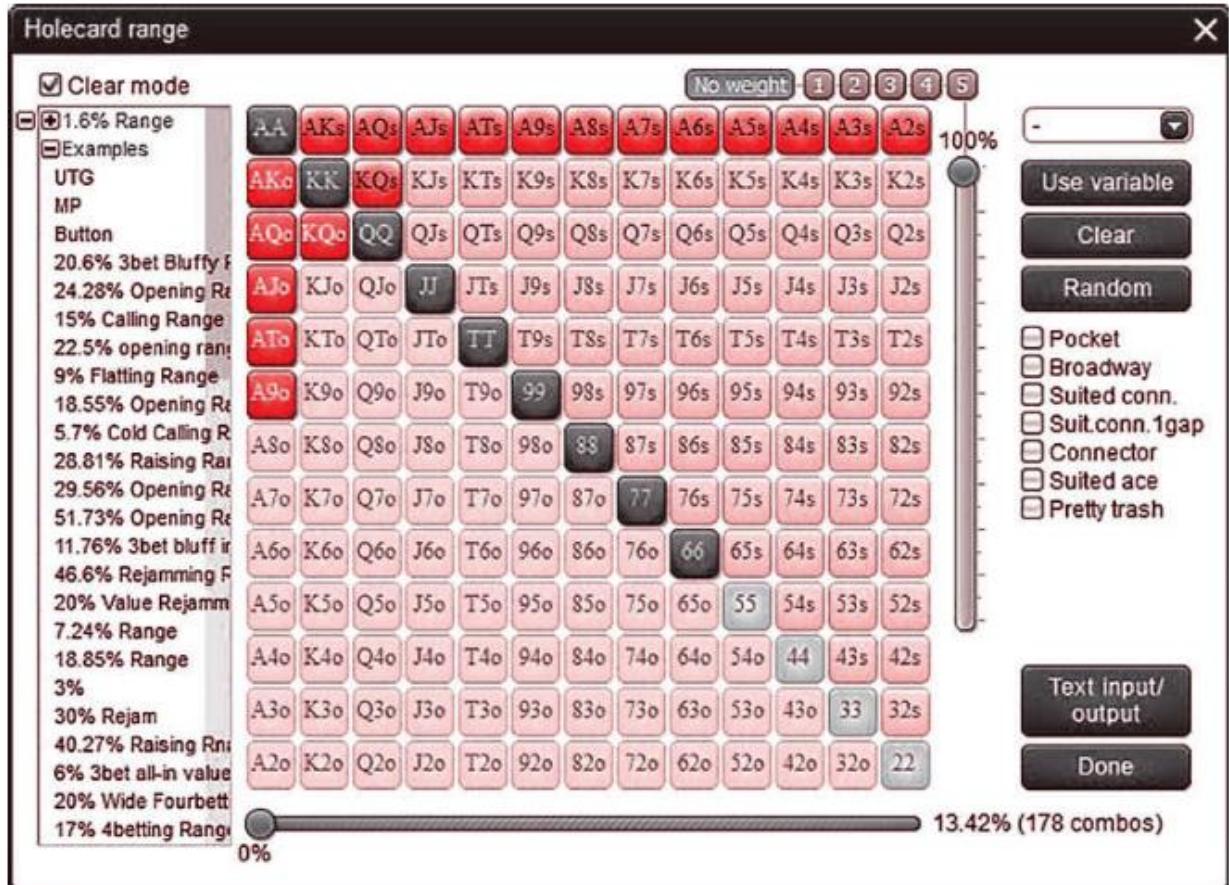


Рисунок 53

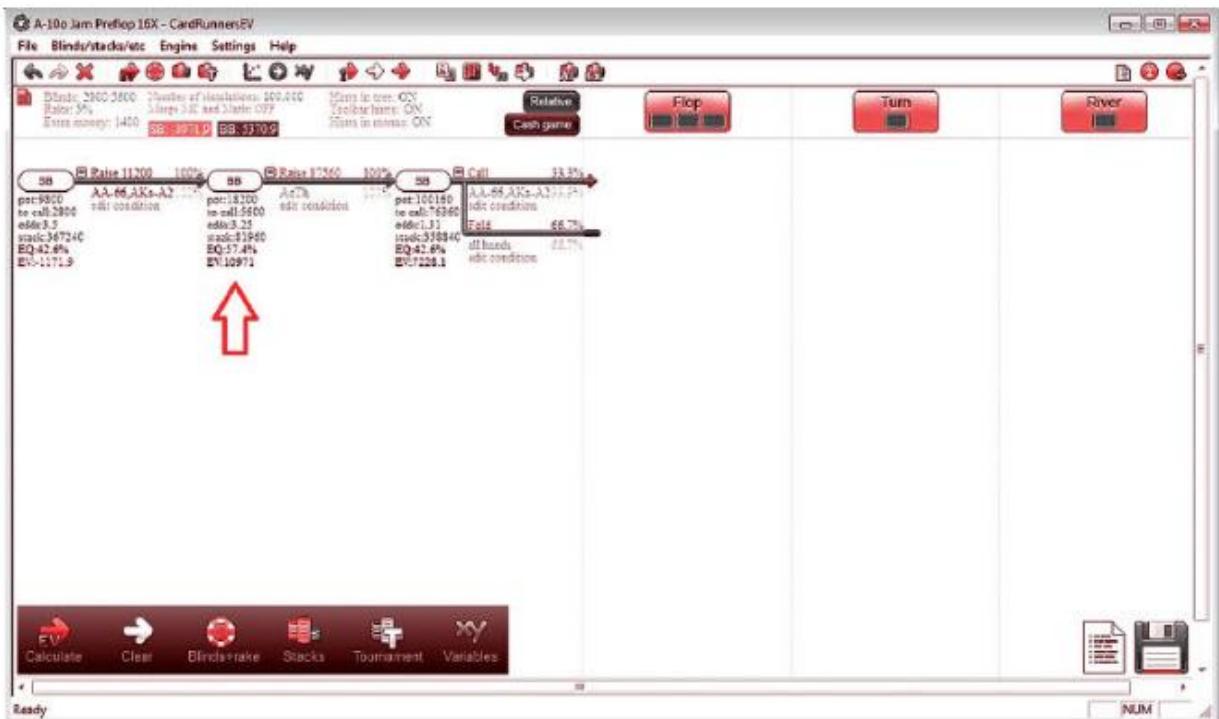


Рисунок 54

А сейчас давайте представим, что мы ставим флэт-колл на префлопе и идем олл-ин на любом флопе. Наш оппонент коллирует с каждой второй парой или лучше, каждым натсовым флеш-дро с тузом в руке и тремя одномастными на борде, любым флеш-дро с двумя карманными картами, которые способствуют флешу, и любым двухсторонним стрит-дро (Рис.55).

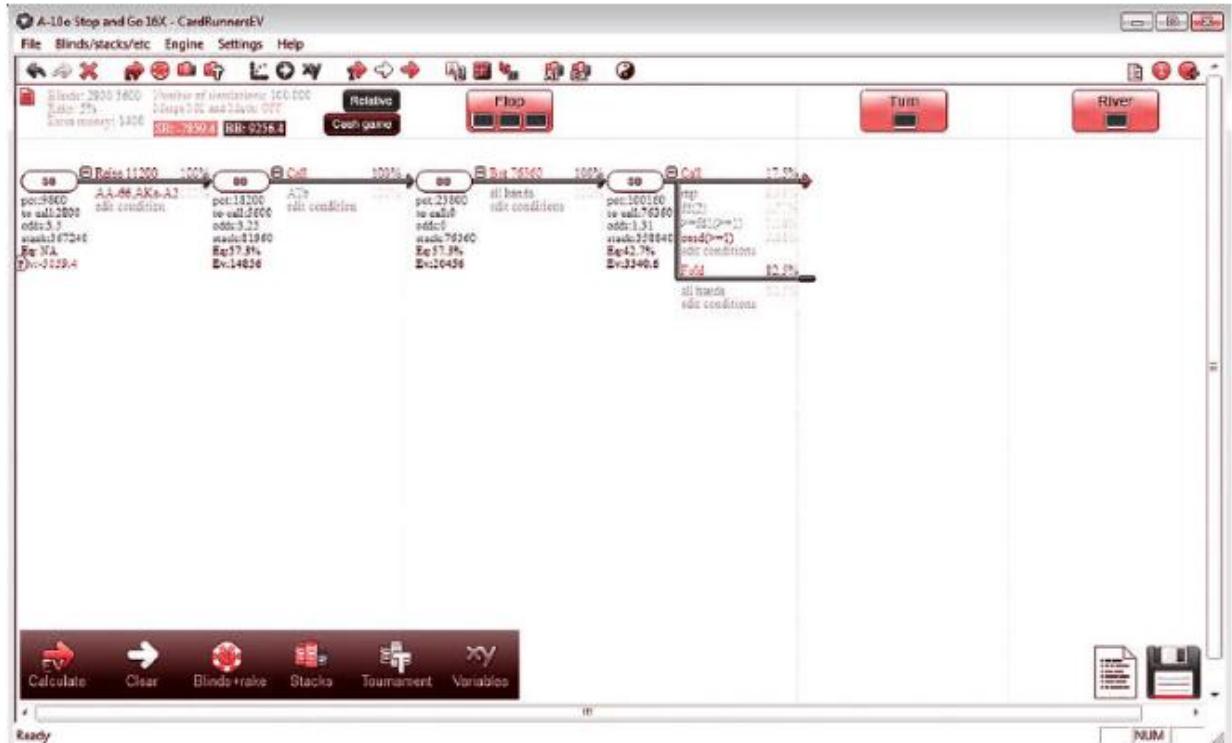


Рисунок 55

Теперь мы получим 2ББ с 14856 фишками! Мы сделали на 35% больше, играя стратегией стоп энд гоу. Спросите себя, вы когда-нибудь разыгрывали раздачу таким образом?

Полагаю, что нет, поскольку это трактуется как довольно серьёзная ошибка в типичных турнирах безлимитного холдема. Представьте игрока, который играет в хэдз-ап на главном событии в мировой серии покера, и разыгрывает эту игру на 7-6-5 борде без бэкдорного дро, и его коллирует овер-пара, попавший во флоп сет, или что-то подобное? В мире покера этого игрока будут считать идиотом. Ради всего святого, он поставил олл-ин 76000 + в банк из 23000!

Вот почему, зачастую, просмотр игры в покер по ТВ – это пустая трата времени. Как бы обычный комментатор отреагировал на такую игру? Он бы еще лет десять это высмеивал. Впрочем, у нас есть твердые доказательства того, что в такой игре больше вэлью, чем может ожидать среднестатистический игрок.

Значит ли это, что мы должны начинать коллировать и потом выставляться со всем нашим диапазоном? Не обязательно. Это был экстремальный пример,

который я выбрал, чтобы подтвердить мое утверждение. Моей целью, действительно, было только лишь показать, насколько некоторым тяжело собрать руку в безлимитном холдеме, и как отказ от банка, в большинстве случаев, может позволить вашему оппоненту получить прибыль в игре.

Эта игра действительно выгодна тогда, когда вы чувствуете, что ваш оппонент очень хорош на префлопе, но не любит выглядеть дураком. На сегодняшний день колл олл-ина на флопе считается неприемлемым, особенно овер-бет, просто со старшей картой или младшей парой. Вы увидите, что даже если они колят некими средними парами, они по-прежнему не получают прибыль. Именно поэтому, наличие 12-15x и использование стратегии стоп энд гоу – зачастую, более прибыльная игра.

Нужно ли вам выставляться на каждом увиденном вам флопе? Конечно нет. Иногда на борд приходят 10 ♦-9 ♦-8 ♦, когда у вас две черных 2-ки.

Однако, вам нужно быть осторожным и помнить, что даже если мы с закрытыми глазами поставим олл-ин на любом флопе, такая игра принесет прибыль. А значит, вы можете быть более агрессивным чем обычно, потому что в среднем такая игра все равно будет выгодной.

Вот почему, как мне кажется, такие игроки, как Фил Хельмут, играют так хорошо. Среднестатистический онлайновый игрок выставляется олл-ин на префлопе, принимает свое незначительное EV и дело с концом. Хельмут имеет цель коллировать и разметать в пух и прах на каждом флопе, вычисляя каким будет его стек при каждом исходе турнира, и как определенная тактика взаимодействует с эквити. Я очень сомневаюсь, что он думает об этом в настоящих условиях, но он не допускает ошибок: то, что он делает, в среднем показывает более детальные варианты действий в покере, которые мы можем доказать с помощью подсчета нашего эквити.

Руки, которые действительно извлекают выгоду из стратегии стоп энд гоу – это те руки, которые не хотят, чтобы коллировали их олл-ин на префлопе. Младшие пары замечательно работают, поскольку, если нас заколлируют на префлопе, то нет шанса на блеф в отношении нашего оппонента на постфлопе, и у него зачастую 50% + или больше шансов на постфлопе. Тузы работают хорошо, поскольку на постфлопе они плохо не разыгрываются. Они либо хорошо попадают во флоп и не получают экшн, либо не попадают и блокируют A-x комбо, против которых мы хотим блефовать (наиболее частая комбинация двух карт, которая не попадает в доску в диапазоне открытия нашего оппонента). Такая рука хорошо работает в качестве префлоп олл-ина из-за сложностей на постфлопе, или из-за динамики стека, которая запрещает прямолинейный олл-ин на любом флопе, но редко эффективно работает в качестве мульти-стрит руки без позиции.

Одномастные полуконнекторы, одномастные коннекторы, старшие карты, и разномастные коннекторы, также работают хорошо, особенно если учесть, что они могут оказаться в доминации под старшими картами, если мы выставимся на префлопе.

Не бойтесь делать чек и иногда сбрасывать, а также иногда играть чек-рейз олл-ин, если вы знаете, что оппонент наобум ставит контбеты. Кроме повышения вашей прибыли, это также добавляет проблем вашим оппонентам при расчете по вашей игре.

### **Флэт-колл 3-бета на префлопе**

Примерно в 2010, 3-беты из позиции вошли в тренд. Эти 3-бет регуляры поняли, что профессионалы открывались все шире и шире на ранней позиции. Их ответ на это был достаточно разумным, и заключался в том, чтобы рестилить у этих злоумышленников с ранних позиций.

Я очень любил открываться с УТГ, поэтому я не был в восторге от этой новой игры. Мой выбор пал на то, чтобы начать открываться с более узким диапазоном и отвечать агрессией на трибеты. Какое-то время мои 4-беты безотказно приносили крупную прибыль, но, в конце концов, противники поумнели. Тогда я не знал, что делать. Однажды, будучи немного уставшим и не совсем трезвым, я решил, что буду просто ставить флэт-коллы, и посмотрю, что случится. То, что произошло, поразило меня: никто не притронулся к фишке, после того, как я заколлировал.

В то время не разрешалось ставить оппонентам флэт-коллы в подобной ситуации. Они предполагали, что ни один хороший игрок не сделает подобное со слабой рукой. Этоказалось слишком очевидным, и было глупо, когда такая игра велась с одномастным коннектором. Почему кто-то должен хотеть играть без позиции против рейзера? В конечном итоге я узнал, что для такой моей игры даже было придумано название. «Я ненавижу, когда Алекс флетит меня».

Я буду продолжать играть таким образом, даже после того, как игроки вычислят, что именно я делаю. Я бы мог оправдываться, что мне не нужно выигрывать так часто для того, чтобы получить прибыль. Они предлагали мне хорошую цену.

Однажды, из любопытства, я отфильтровал раздачи, где я флетил 3-беты. Я обнаружил, что в 2010 и 2011 я просто грёб деньги лопатой, а в 2012 я начал проигрывать. Это меня озадачило. Во всяком случае, я стал намного лучше играть на постфлопе за последние два года. Что могло меня удерживать?

Я попробовал несколько разных вариантов в CardRunners EV, для того, чтобы выяснить, что произошло. Первым, что я попробовал, была очень

простая раздача. Я всегда пытался начинать с очень простого примера. Если такой нетворческий игрок может получить прибыль, то, как правило, игра практически всегда оказывается прибыльной. В моем первом примере hero открывается с 5-5 со средней позиции. Он делает опен-рейз 24,000 на 6K/12K блайндах. MP + 2 делает 56,789 с 12% рук; очень типичный процентный показатель 3-бет от агрессивных игроков. Я попытался сделать диапазон 12% как можно сильнее.

Затем, игрок с 5-5 ставит флэт-колл и играет очень простой стратегией: с двухсторонним стрит-дро или сетом он идет олл-ин. Если у игрока меньше, чем указано выше, то он фолдит. С целью упрощения, Villain ставит контбеты на всех флопах в позиции. Я не думаю, что это очень отличается от того, что обычно происходит. Своим контбетом опп может блефом заставить пятерки сфолдить, а также он не даст посмотреть сопернику бесплатную карту, так что это убирает все преимущества от его диапазона чека. Villain заколлирует олл-ин с топ-парой, флеш-дро и стрит-дро (рис.56).

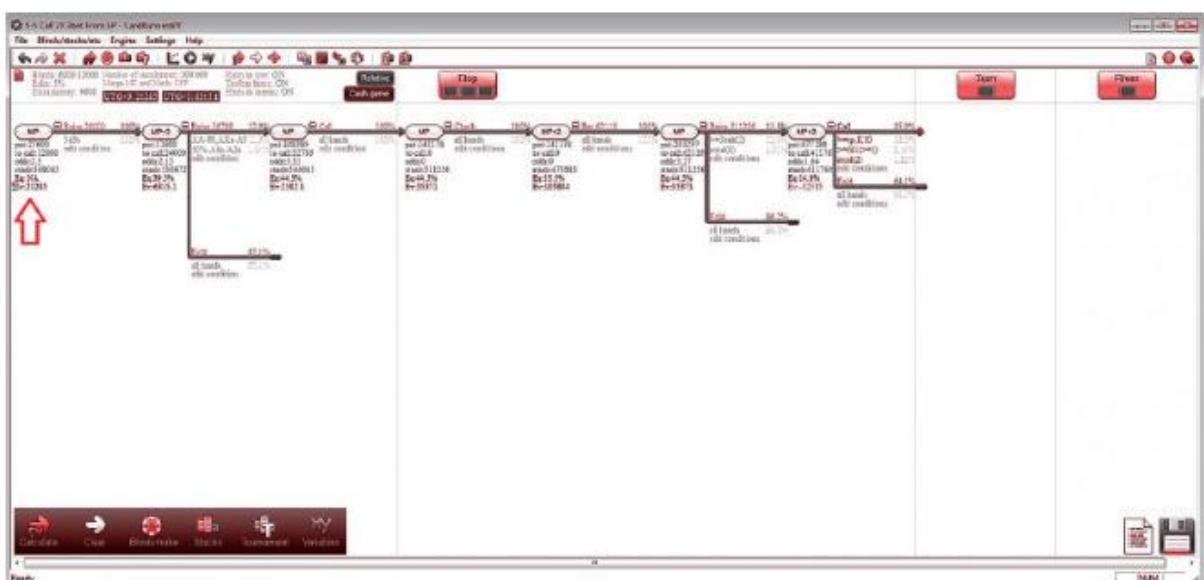


Рисунок 56

Как вы можете видеть, исходя из вэлью, на которое вас направляет стрелка на рисунке 56, простая игра с 5-5 получает здесь прибыль, используя чрезвычайно устаревшую стратегию.

Многие отметили в этой модели, что стеки очень глубокие, а это дает существенную прибыль из сета пятерок, в случае колла от оппонента. Итак, я делю стеки hero пополам и выясняю, что это сокращает его прибыль с 21,285 в среднем до 20,231. Игра по-прежнему остается весьма прибыльной. Я отфильтровал свою базу данных, чтобы найти похожие ситуации и выяснил, что действительно играл в покер хорошо тогда, когда я флетил, прежде всего, подобные 3-беты. Легко получать прибыль, когда вам предоставляют такие

огромные оддсы. Однако, когда я начал зарабатывать хорошие деньги, я стал самоуверенным и начал флетить более крупные ставки.

То, что я выяснил вследствие более подробного анализа, это то, что флет более крупных 3-бетов привел к снижению моей прибыли, в некоторых случаях, весьма драматическим образом. Создание стратегии «флет всех 3-бетов» действительно губило меня.

Бывают ситуации, когда, мы можем играть флет более крупных 3-бетов, исходя из разных моделей эквивалентности, но такие ситуации встречаются довольно редко. После этого исследования, я решил прекратить флетить 3-беты 2.5x или более крупные. Вместо этого, я решил 4-бетить их или флетить с намерением поставить донкбет лид олл-ин на flop или делать аналогичный крупный лид. Против 2x 3-бетов я никогда не фолдил. Я старался что-то предпринимать.

Мой счет финальных столов начал стремительно увеличиваться из-за этих корректировок. Имея склонность к большим колебаниям ранее, я осознал, что часто получаю минкэш, а также нахожусь в менее запутанных ситуациях на постфлопе.

Позиция имеет чрезвычайно важное значение, когда ставится флет-колл 3-бетов, и я выяснил, что в позиции против неэффективности на постфлопе, вы можете получить значительную прибыль. Попытаться выполнить те же действия - проблематично без позиции. У вашего оппонента есть вариант чекнуть в ответ и сыграть 2 улицы, если он выберет этот путь. Это помешает вашим попыткам выбить блефом его посредственные руки на ривере.

Кроме того, ваш оппонент может увидеть, что вы делаете на каждой улице. Это не имеет большого значения на flop, где большая часть вашего диапазона – чек, но, если вы хотите сделать чек-рейз, тогда это действительно важно.

Если вы делаете небольшой чек-рейз, то не сложно будет увидеть, что вы делаете на терне, а если вы сделаете крупный чек-рейз, ваша игра должна стать в среднем более эффективной для того, чтобы получить прибыль. Если вы хотите увидеть влияние позиции на ваши флет-коллы на префлопе, вы можете запросто сделать это в Hold'em Manager. Сначала зайдите во вкладку «Отчеты» и убедитесь, что вы находитесь в турнирном разделе. Нажмите на кнопку «больше отчетов» и выберите «Позиция».

Здесь кнопки найти сложнее. Сначала нажмите «больше фильтров». Это рядом с кнопкой «Больше отчетов». В правом нижнем углу есть окно «Быстрые фильтры». Выберите «Колл против 3-бет».

Руки, с которыми вы должны флэтить 3-беты – это, как правило, руки, которые хорошо разыгрываются на постфлопе. Одна рука, которая не столь хорошо разыгрывается, когда вы флэтите 3-бет – это слабый туз. Она либо попадет в доску, будет хорошей картой и получит небольшой экшн, либо заставит вас проплатить деньги для старшего туза. Также, это не та карта, с которой вы захотите делать блефовый чек-рейз на борде, поскольку она блокирует все A-x комбинации, которые вы хотите чтобы сыграли бет/фолд. Поскольку есть больше A-x комбинаций, чем чего-либо другого в диапазоне бета/фолда вашего оппонента, это не очень хорошо.

Любая рука со старшей картой или младшая пара играет хорошо, как 4-бет олл-ин, если стек достаточно короткий. Вы можете определить какие именно это руки, играя с помощью CardRunners EV, но, в основном, если игрок 3-бетит 12-13%, существует весьма разнообразные возможности 4-бет олл-ин с 40ББ или менее.

Руки, которые хорошо подходят для флэта 3-бетов – это одномастные коннекторы, разномастные коннекторы, одномастные полуконнекторы (если игрок ставит 3-беты больше обычного), и бродвейные карты. Одномастные и разномастные коннекторы предоставляют много комбинаций в разной ситуации против 3-бетового диапазона с типичной старшей картой. Это также предоставляет ряд бэкдорных дро, которые позволяют эквити повышаться на дальнейших улицах.

Бродвейные карты также могут оказаться под доминацией, но при этом гораздо менее очевидно то, что они попадут в доску. Борды с тузом-хай в случае чека/колла обычно свидетельствуют о том, что у кого-то есть туз. Борд валет-хай в случае чека/колла, не обязательно означает, что у кого-то валет. Это может быть андер-пара или овер-карты. Таким образом, посредственные бродвеи получают немного больше вэлью-бетов, чем слабые тузы. Бродвеи – это также отличные карты, с которыми можно делать небольшой чек-рейз на борде. Если на борде 7-3 ♦-2 ♦, здесь лучше делать чек-рейз с K ♦-J ♣, чем с A ♥-10 ♥.

Поскольку A-10 одномастные стартуют как лучшая рука, она блокирует все A-x комбинации, которые мы хотели бетить/фолдить на флопе. Если на терне нам придёт туз, мы не знаем хорошая это карта, или плохая. Если мы попадем в него, а оппоненты нет, тогда мы вряд ли мы получим хорошую прибыль.

Игроки склонны завершать действия на туз-хай бордах. Однако, если у наших оппонентов A-7одномастные, A-3одномастные, или A-2одномастные, все, что они смогли собрать – это две пары, когда мы собрали топ-пару. Это стоит слишком много, особенно если мы без позиции.

С K ♦-J ♣, если на терне выпадет бубна, вы можете ставить баррель с новым дро, а король или валет не являются явным аутом. Также менее вероятно, что они окажутся под доминацией. Наш оппонент, вероятно, не ставил 3-бет с K-2 или J-3.

Не могу точно сказать с каких пор, но игроки в покер, сейчас, в восторге от 3-бета и флэт-колла 3-бетов. В середине 2000 в покере было очень много денег, и игроки разыгрывали долгие контролированные сессии. Если вы играли тайтовым стилем, вероятно, вы могли получить крупную прибыль. В конечном итоге, с помощью учебных сайтов, служащих в качестве катализатора, большинство регуляров начали играть тайтовым стилем. Это дало толчок к росту эффективности лузово-аггрессивного стиля. Гипер-аггрессивные игроки, такие как Сорел Мицци, а позже Чед Батиста, доминировали в покере в 2007, 2008 и 2009. Если бы вы видели мою игру в то время, вы бы вероятно увидели игрока, стремящегося превзойти успешных профессионалов.

В попытке скопировать этих профессионалов в 2011г игроки начали ставить 3-беты и флетить 3-беты без риска для себя. Как ни странно, когда я просмотрел базы данных разных игроков, я выяснил, что тайтово-аггрессивные профессионалы прошлых лет возвращаются!

В нашей игре мы пытаемся создать смесь раннее доминирующих тайтовых игроков и недавно известных лузовых видов. Когда кто-либо просто удваивает нашу ставку или рейзит немного больше, мы должны попытаться больше коллировать и что-то предпринимать. Если они сделают рейз 2.5х или выше, особенно если мы без позиции, нам нужно найти причины для фолда.

Это не столь популярно в современной покерной литературе и видео. Мне это кажется странным.

Удивительно, как покер прогрессирует. В последние годы можно было наблюдать креативных игроков, которые постоянно флетили и ре-рейзили, а затем выигрывали. Их друзья разделили свое восхищение этим стилем. Они стремились перенимать этот стиль. Конец истории.

Игроки в покер часто исповедуют любовь к науке, которая является лицемерной: процесс, описанный в предыдущем параграфе, прямо противоположен методам ученых. Ученые проводят свои собственные эксперименты, чтобы проверить смогут ли они воссоздать результаты. Игроки в покер пытаются это сделать, а не просто сыграть и посмотреть, что же произойдет... поскольку размер выборки слишком мал. Они запустят фильтры на базы данных и расчеты эквити, а затем сделают это снова. Они придут к своим собственным выводам.

Я не беспокоюсь о том, насколько тяжелым становится покер, поскольку большинство игроков в покер не анализируют исследования. Они как Перис Хилтон, репостят и подтверждают то, о чем сами не имеют представления. Они похоже говорят: «Эй\_\_ сказал это, и он выиграл турнир недавно, поэтому это должно сработать!»

Если кто-то хочет понять насколько сильная дисперсия на каком-либо интенсивно-дисперсионном рынке, я рекомендую прочесть «Fooled By Randomness» (обманутый хаосом), или поиграть на Pokerdope.com. Один и тот же игрок с тем же коэффициентом возврата инвестиций (ROI) может иметь весьма различные результаты спустя годы игры. Да, я сказал годы. Рис. 57 показывает результаты игрока с 20% ROI, играющего каждый день турнир Sunday Million в течение 10 лет.

Как вы можете увидеть, в 55% случаев он даже не получает прибыль! Больше половины этих игроков будут лузовыми в Sunday Million после десяти лет еженедельной игры. Даже если мы удвоим его ROI, он все еще остается лузовым в 42% случаев на протяжении 10 лет. Я говорю это не для того, чтобы напугать вас. Реальная месячная прибыль может быть достигнута через диверсификацию вашего игрового турнира, а также путем продажи долей на турнир.

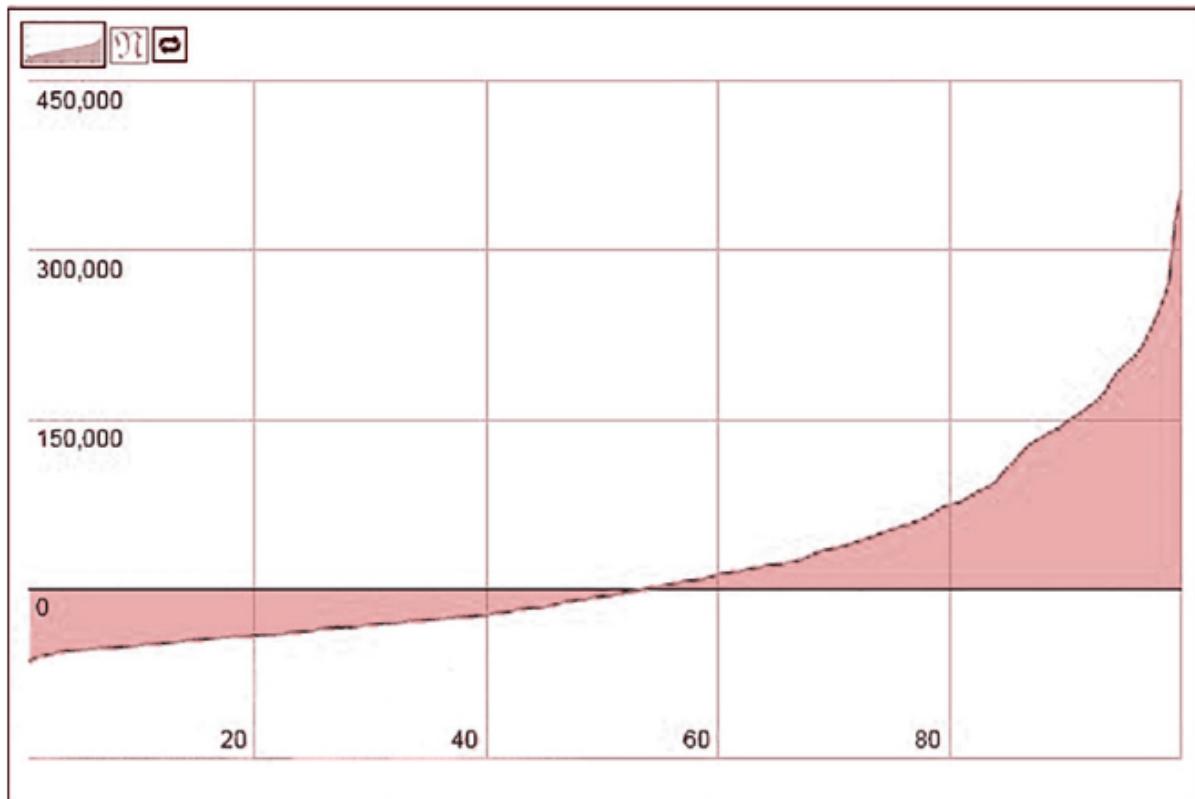


Рисунок 57

Я пытаюсь до вас донести то, что доверять игроку, одному из 10000, заработавших 350000\$ может быть глупо, учитывая, что он может приравниваться по игровым возможностям к 5500 игрокам, которые не получали прибыль более десяти лет. Вместо этого, становится актуальным проводить ваши собственные эксперименты, используя симуляции для улучшения ваших «сыганных рук» миллионами каждые несколько секунд, дополненных диагностикой, недоступной при простом экспериментальном обучении.

Подчеркиваю, в нашей работе мы выяснили в целом, что флэт-колл крупных 3-бетов (2.5x +) – плохая идея. Даже при наличии позиции нам нужно иметь много информации об игроке. Информация, которую, я, как правило, ищу о своем оппоненте – это его процентный показатель 3-бет. Это очевидно, но здесь потребуются подробности.

Если вы помните, в предыдущем разделе, 8% или ниже – это игрок, который, как правило, 3-бетит хорошие руки. Нам не нужно в целом беспокоиться о том, что такой игрок будет эксплуатировать нас. Когда у них свыше 12% рук в их диапазоне 3-бет, то ситуация становится более сложной.

Очень сложно создать вэлью-интенсивный диапазон 3-бет с 12% рук. Если вы поставили премиум одномастные коннекторы и бродвеи, вы все еще получите диапазон, который усложняет ситуацию для многих флопов. Однако, к счастью, большинство игроков флетят свои средние пары, хорошие бродвеи и одномастные коннекторы. Это приводит к тому, что 12% + диапазона 3-бет содержит много одномастных полуконнекторов и слабых тузов. В результате их дисфункциональных особенностей по ряду бордов, эти руки легче сфолдить на постфлопе.

Чтобы получить более четкое представление о 3-бетовом диапазоне игрока, мы должны использовать программу NoteCaddy, которая отображает и составляет график рук, которые игрок показал на шоудауне. Например, иногда вы можете встретить игрока, у которого 20% 3-бет. Ух ты! Звучит неплохо! Но если вы присмотритесь поближе на их данные в NoteCaddy, вы увидите всё по-другому.

Рис.58 показывает мой кастомизированный NoteCaddy HUD для игрока, у которого 20% 3-бет.

Вы заметите, что две руки, которые мы видели, представленные участником этого конкретного турнира, были премиум руки – карман десяток и карман королей. Эти играбельные руки выходят за пределы процентных показателей. Поэтому я ненавижу играть с HUD, который фиксирует конкретные показанные руки. Мы должны воспринимать эти 20% 3-бет не в буквальном смысле, а если мы не знаем были ли у игрока короли и

10 одномастные, мы вероятно попытаемся блефовать против их крупного 20% диапазона.

Следовательно, давайте посмотрим на информацию об этом конкретном игроке, который 3-бетит 11% рук (Рис.59).

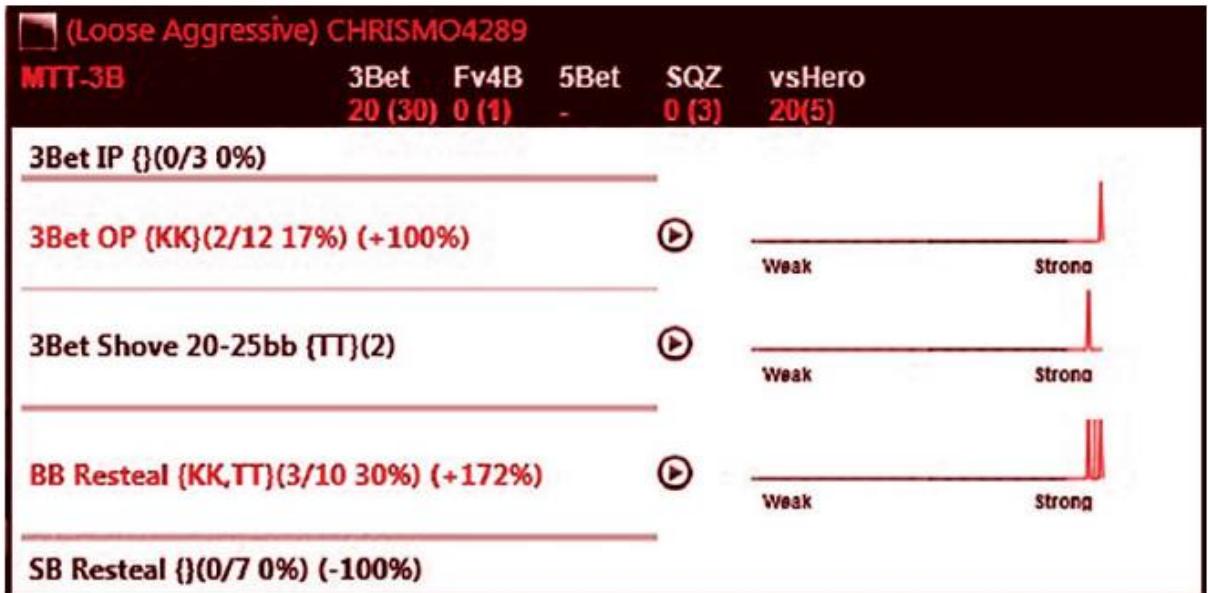


Рисунок 58



Рисунок 59

Поскольку 3-бет статистика этого игрока составляет почти половину от первого игрока, наш NoteCaddy зафиксировал чистый блеф. Этот игрок 3-бетил с A-5 разномастные, рукой, над которой очень легко доминировать, что приведет к тому, что большинство игроков сфолдят на первый рейз. Теперь мы знаем, что этот игрок способен блефовать на префлопе. Если у них будет незначительный туз в их диапазоне ре-рейза, то он чрезвычайно расширит их диапазон.

Хотя оба игрока являются хорошими оппонентами, против которых можно играть, если мы будем следовать только числам, то мы будем атаковать только первого. Важно делать заметки или пользоваться программой, которая делает их для нас. Вы также заметите, что в этих всплывающих

окнах есть статистика, которая называется “vsHero.” Это очень интересная в использовании статистика, когда кто-то нас 3-бетит.

Покерные игроки – это особая категория. Иногда, по какой-либо причине они выбирают кого-то и пытаются с ним сражаться. Это может быть потому, что им не нравится ваш ник, страна, иконка или ваш стек; это не имеет значения. По какой-то причине они охотятся за вами, и исходя из этого, необходимо вносить необходимые корректизы. Чтобы определить причины, мы можем обратиться к статистике игры против hero. Мы также можем делать плей-бек вэлью рук, имеющихся в анализе NoteCaddy, чтобы посмотреть был ли кто-то из них против нас. Если в целом у них были хорошие руки, когда они 3-бетили нас, то данные исказятся.

Иногда встречаются и игроки, которые никогда не 3-бетят вас. По той или иной причине они не верят, что это правильная стратегия против ваших рейзов. Против этих оппонентов, вы, очевидно, захотите больше фолдить, а против предыдущего оппонента, стремящегося к мести, вы захотите играть с более широким диапазоном. Не начинайте играть тайтово: постоянная реакция большинства игроков на тех, кто продолжает их ре-рейзить – это ожидание руки-монстра. Другие пойдут на принцип «кто круче» против агрессора.

У них достаточно опыта в обоих вариантах. Они не думают о спокойном и взвешенном подходе, где мы слегка расширяем наши вэлью-диапазоны. Корректировки незначительные; вы не хотите просто начинать флэтить с 9-4одномастные. Мой типичный диапазон флэта против тайтовых оппонентов должен быть J-10 одномастные, или выше для одномастных коннекторов. Против очень агрессивных игроков, на которых у меня есть позиция, я могу расширять диапазон к 8-9 одномастные – это добавление как раз двух рук. Если у игрока действительно есть эксплуатационные тенденции на постфлопе, я должен добавить 8-7одномастные или 7-бодномастные.

Эти тенденции на постфлопе могут действительно изменить наш подход к ситуации. Предположим, игрок постоянно делает ставки на флопе, терне и ривере. (к вашему сведению, это очень легко узнать, разместив всю статистику конт-бет рядом друг с другом в вашем HUD).

Если вы увидите, что кто-то на ривере делает ставки в 40% случаев или более, вам нужно пересмотреть ваш флэт на префлопе. В безлимитном холдеме у вас нет достаточно хорошей руки, чтобы поставить три барреля на ривере в 40% случаев. Тот, кто бэтит на флопах, тернах и на ривере в большинстве случаев блефует, или ставит слабый вэлью-бет или комбинация обоих вариантов. Это не проблема. Предположим, вы видите кого-то, кто 3-бетит 20% рук, а ваш NoteCaddy показывает, что он это делает с многими

разномастными полуконнекторами и слабыми тузами. Вам понравится, если этот игрок поставит вам три барреля в 100% случаев, поскольку ваша превосходящая рука будет впереди на ривере более часто.

Однако, если у игроков стиль игры, который ставит вас в тупик, и они такие игроки, которые создают давление на постфлопе, тогда возможно вам нужно отказаться от этой возможности, таким образом вы сможете больше наблюдать и сформировать больше четких ридсов.

Более часто вы будете понимать, что игроки в действительности не доходят до многих тернов или риверов. Они 3-бетят и ставят контбет, поскольку это работает против подавляющего большинства игроков. После этого они проигрывают. Вы можете определить этих игроков по 40% или менее контбетов на терне. Обычно у вас вэлью-рука в 30% случаев, поэтому 40% или менее указывает на небольшой блеф.

Иногда встречаются игроки, которые пытаются применять чек-рейзы на терне. В такой ситуации можно попасть в ловушку. NoteCaddy, исходя из моего опыта, выполняет наилучшую работу, помогая мне распознать кем является каждый из игроков. Если в программе вы увидите чек-рейзы на терне с вэлью-руками, вы поймете, что нужно насторожиться. Если вы видите двойной баррель без чего-либо стоящего, то не принимайте статистику 40% бета на терне за чистую монету.

В целом, если вы видите низкий показатель бета на терне, это свидетельствует о том, что на той улице игрок не блефует. Вы должны смотреть в оба на то конкретное число сразу после того, как вам поставили 3-бет. «Как часто этот игрок будет меня испытывать?» - это тот вопрос, который вам нужно будет задать себе. Это сбивает с толку большинство игроков в начале. «Почему я должен смотреть на терн, когда мы даже еще не видели флоп?» Если вы смотрите на две или три улицы вперед в HUD, вы действительно становитесь полноценным игроком.

Если кто-то не применяет давление на поздних этапах разыгрывания руки, тогда вы можете более спокойно коллировать с бродвейми или более слабыми тузами. Вы поймете, если этот игрок ставит второй баррель, он, как правило, имеет руку. Это еще один спорный момент. Большинство игроков, когда они флетят на префлопе с А-9одномастные, не собираются фолдить на борде с туз-хай. Тем не менее, возьмите типичный борд для таза. Радужные A-Q-4-5: когда игрок, который никогда не ставил здесь двойной баррель делает ставку, что вы будете бить? Он вероятно прочекает слабые тазы для пот-контроля. Вы увидите игроков, которые понимают числа теоретически, но не работают с ними. Не будьте одним из них.

Другое число, которое значительно важнее в 3-бет потах, относится к контбету. Если вы видите, что показатель составляет 80% или выше, и знаете, что игрок, делает 3-бет с кучей мусора, это значит, что вы постоянно будете ловить их на флопе ни с чем. Против таких типов игроков стоит делать ряд рейзов на флопе и применять флоатинг, особенно если показатель чека/фолда игрока на терне высокий, а его контбет – низкий.

Есть две категории финальной статистики о которой следует рассказать. Это «пропуск контбета и фолд» статистика в NoteCaddy. Это позволяет вам узнать, как часто кто-то будет рейзером на префлопе и затем просто сделает чек/бросит карты на флопе. Игроки, которые ставят 3-бет, реже играют именно так, но вы встретите также игроков, которые скажут: «Моя игра не сработала. Как я могу справиться с наименьшими потерями?».

Если вы думаете, что, возможно, игрок защищает поты намного меньше, когда открывается, а не когда ставит 3-беты, это еще требуется доказать. Чтобы выяснить как себя ведет игрок, когда ставит 3-бет, вы можете выбрать «3-бет поты» или «в 3-бет потах», это доступно в большинстве программ по отслеживанию статистики. Вы часто будете видеть игроков, замечательно дисциплинированных при ставке контбета в обычных потах, но, которые бетят с их полным диапазоном, когда они являются 3-беттерами; и играть так при частых трибетах – это опасная привычка.

### **Флэт-колл 4-бет на префлопе**

Несколько лет назад я подружился с Беном Вилинофски, более известным в онлайне как NeverScaredB. Я с энтузиазмом наблюдал, как он делал карьеру онлайн, перед тем как он выиграл крупный EPT. Его стиль выглядел странным, но после разговора с ним, становилось понятно, что он обладал превосходным покерным мышлением. После его победы в турнире Sunday Majors, одной из основных претензий в его сторону была: «Он такой непутевый, но такой везучий! Он флетил 4-бет с J-4 одномастные!»

Я признаю, что было удивительно это слышать. Однако, я поражен результатами на графике, которые были ошеломляющими. Я бы хотел знать, он просто хорошо играл, или его игра была за пределами нашего понимания. Итак, я решил провести несколько тестов.

Во-первых, я посчитал важным найти в моей базе данных некоторые небольшие 4-беты. Когда я их нашел, я начал с базовых вопросов. Что произойдет, если мы сфолдим на 4-бет? Мы все еще будем в неприбыльной ситуации? Настолько ли плохо фолдить на префлопе? Я просмотрел цифры, чтобы выяснить что произойдет, если, в раздаче, где яставил 4-бет, у меня будет 3-бет/фолд тузов (Рис.60).

Как вы можете заметить, я бы получил прибыль 2ББ, если бы я сделал 3-бет/фолд с натсом! Конечно, я бы никогда этого не сделали. И я не делал. Это просто симуляция. Тем не менее, когда мы проводим наши тесты, внимание привлекают те вопросы, которые ранее никто не задавал.

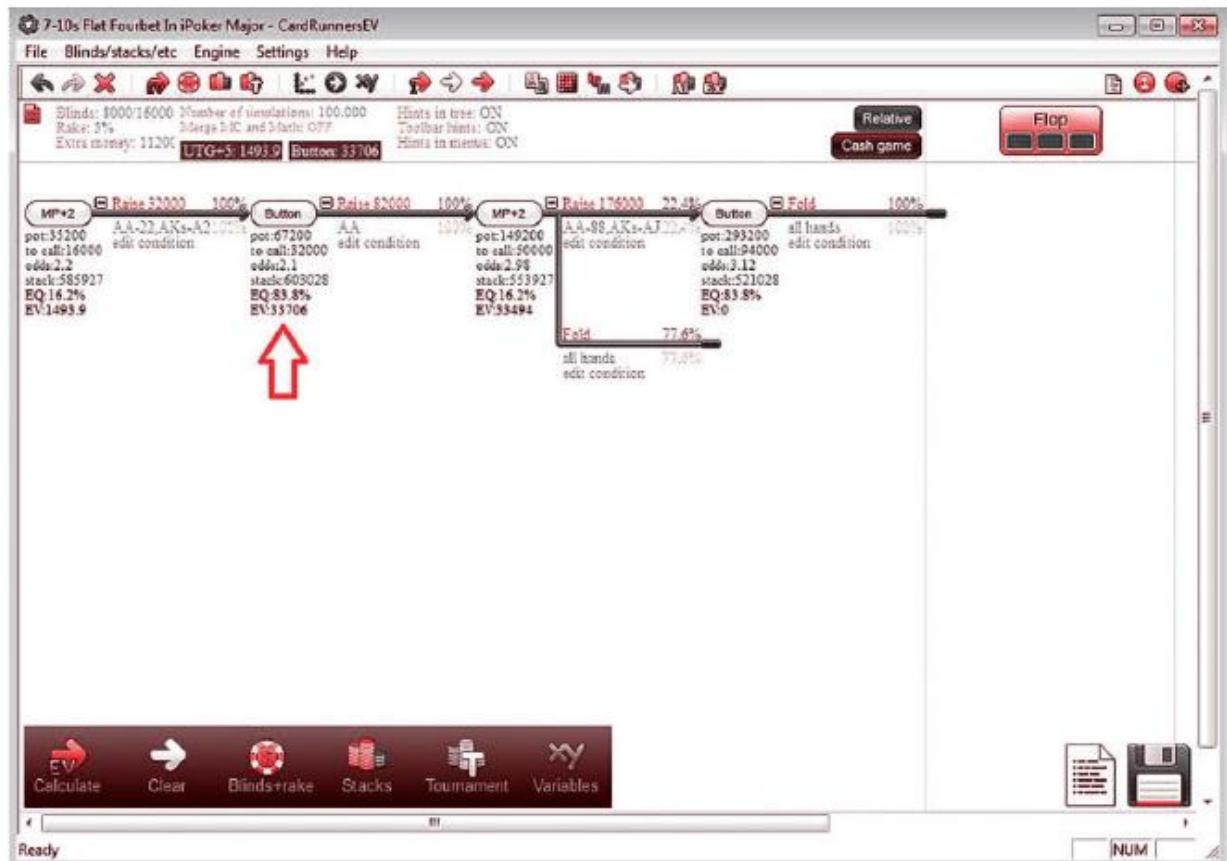


Рисунок 60

Если честно, я выбрал отличного оппонента, чтобы поставить 3-бет. Обычно он был немного тайтовее, но в этом крупном турнире iPoker он переплюнул самого себя. В то время, как его диапазон открытия изменился, сомневаюсь, что это же произошло и с диапазоном 4-бета. Это послужило основанием для него открываться 22,5% рук, но 4-бетить только 6% из них. Этого очень недостаточно для действий.

Также, наличие тузов действительно помогло моему блефовому 3-бету. Это принесло мне два туза блокера. Я использовал тузы в качестве теста. Это доказывает нечто, что всегда сводило меня с ума: много раз регуляры, упрекающие вас за «преобразование вашей руки в блеф», игнорируют факт, что вы очень прибыльно сыграли. Если у них не было планов на постфлопе, или они предложили неприбыльный 5-бет, их альтернатива катастрофична. Особенно удручаает, когда это было сделано только с целью сохранения вэлью посредственной руки, то, что вы уже сделали с прибыльным 3-бетом!

Я снова проверил числа с 10-7одномастные, рукой, с которой я действительно сделал 3-бет. Это рука не показала 2ББ профит, а скорее 1.625 или 26,000.

Теперь давайте предположим, что мы флэтим против очень тайтового диапазона 4-бет, который состоит из 88 +, A-Qразномастные +, и A-Двухсторонние +. Я был уверен, что мы будем стремительно разоряться. Мы флэтим с 10-7хай! А у него едва осталась ставка, размером с банк! Наши предполагаемые оддсы ужасны! К моему удивлению я выяснил, что, если бы мы заколлировали на флопе против олл-ин с любой парой, любым флэш-дро и любым двухсторонним стрит-дро, мы бы все еще были в плюсе (Рис.61).

Конечно, наша прибыль уменьшилась. Мы не играем исключительно хорошо. Я очень сомневаюсь, что это те игроки, на которых охотится NeverScaredB, когда он флетит 4-бет. Он, вероятно, подыскивает более широкий диапазон. Однако, это поразительно, как, делая флет с такими мусорными полу-полуконнекторами, мы все еще можем сделать 1,28ББ в раздаче.

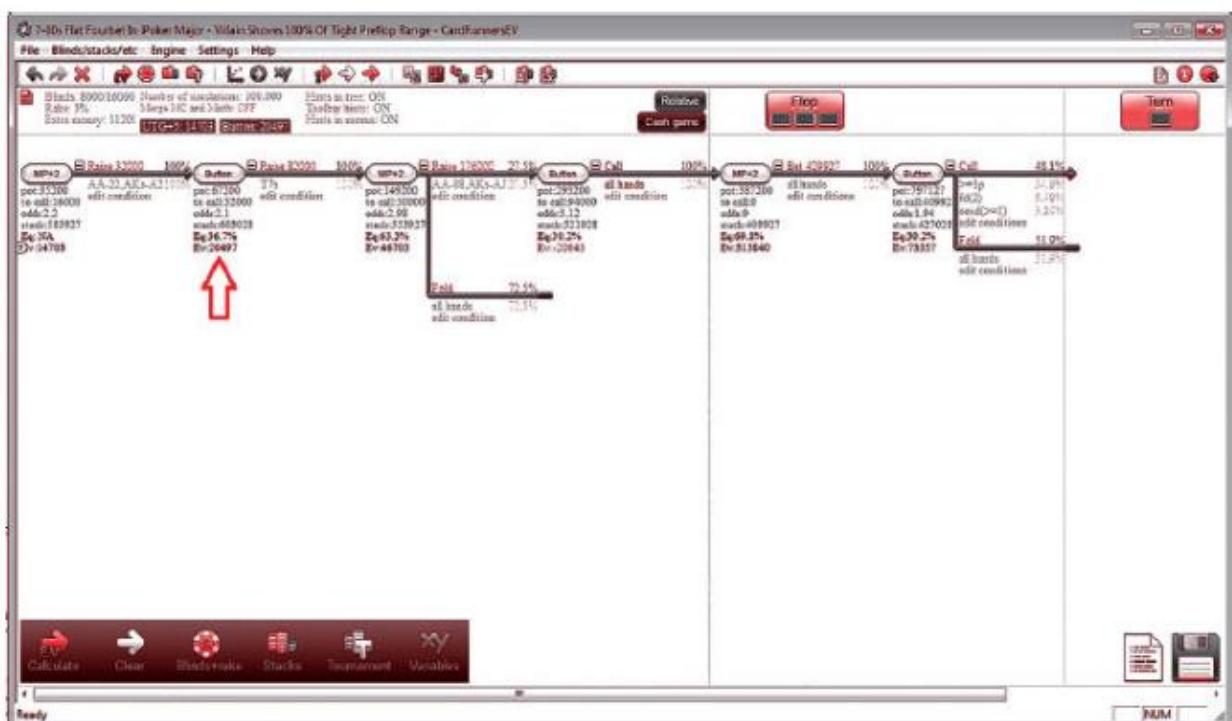


Рисунок 61

Чтобы продолжить этот эксперимент, давайте попробуем сделать диапазон руки, который необходим Бену Вилинофски. Давайте не будем делать его очень блефово-интенсивным, но поставим несколько сухих тузов и несколько одномастных полуконнекторов, или то, с чем игроки, вероятно, поставят блефовый 4-бет, когда они устают от 3-бет. Рисунок 62 показывает, то, к чему я пришел.

Я полагал, что это подходит под определение достаточного блефа для подтверждения флэта. Обратите внимание, я не дал блафферу наихудшие руки. Он бы мог хорошо ставить 4-бет и с более слабыми комбинациями. Я попытался выбрать руки, которые как можно больше попадут во флоп.

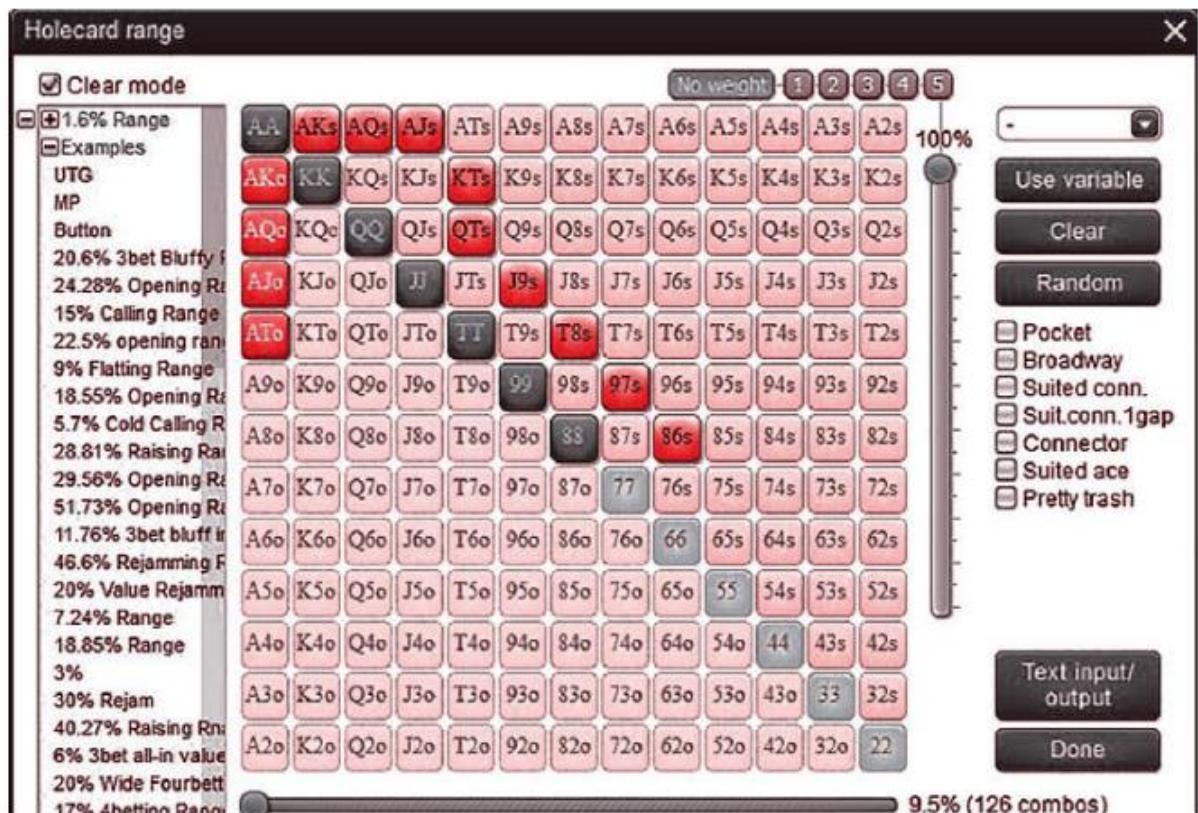


Рисунок 62

В моей первой модели мы флетили против 4-бета оппонента. Villain, видя, что он оставил себе ставку размером почти в банк, выставлялся олл-ин на любом флопе. Мы коллировали с любой парой, двухсторонним стрит-дро и флэш-дро. В примере, показанном на рис.63, по сравнению с другими вариантами, мы просто выбрасываем деньги на ветер.

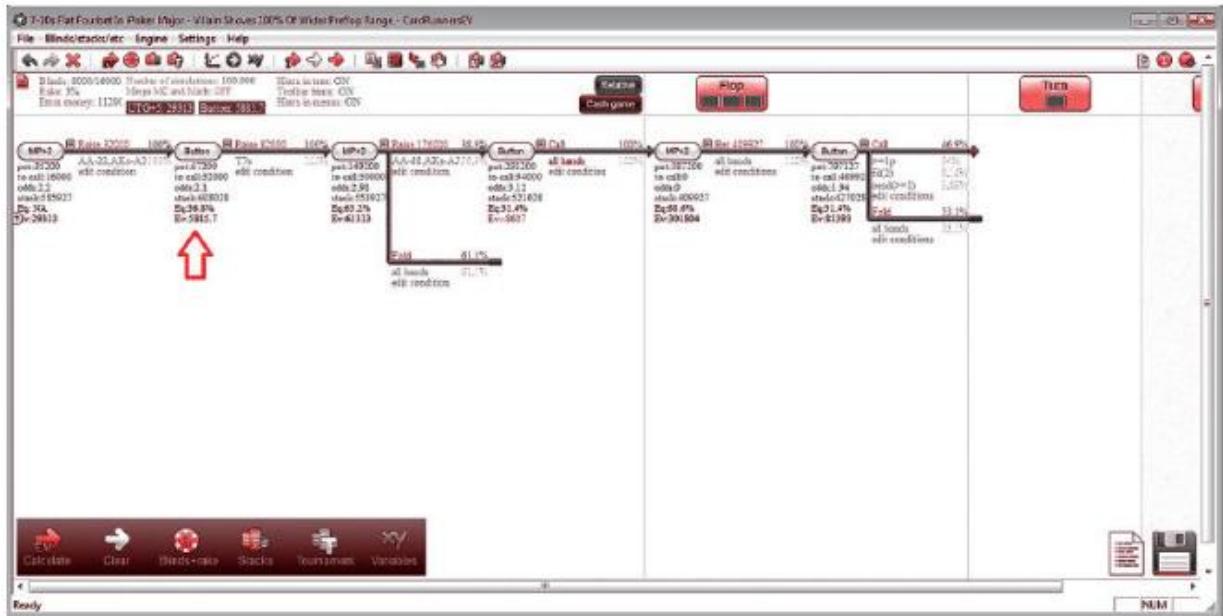


Рисунок 63

Мы все еще находимся в прибыльной ситуации, но вместо того, чтобы сделать 1,65ББ с 3-бет/фолд, мы делаем немного больше, чем треть большого блайнда. Большинство игроков в покер, также, делают это постоянно. Им не нравится, как выглядит соперник, и они преследуют его. Они не осознают, что только вредят самим себе.

Конечно, когда я увидел это впервые, то был озадачен. Как игра может быть такой плохой, если её постоянно использует один из лучших игроков, которых я знаю? Потом до меня дошло: Бен Вилинофски не флетит потому, что предполагает, что игрок выставляется олл-ин на каждом флопе. Он делает это потому, что знает, что игрок поставит 4-бет, который его не очень-то и устраивает. Он понимает, что оппонент вышел за пределы своей зоны комфорта. Первоначальный 3-бет не будет прибыльным, если 4-бет не был исключительным. Таким образом, Бен спекулирует на неопытности оппонента, чтобы воспользоваться этим в игре на флопе, где он поймет, что у него неприятности.

Во что это выльется? Возможно, он сделает чек/фолд, если не попадет в пару? Это имеет смысл. Я видел много историй рук, где разочарованный регуляр ставил 4-бет (слишком маленький) против другого регуляра, получал флет, и говорил «что за чертовщина?», а затем делал чек/фолд на флопе, когда не попадал в доску. Я решил рассчитать это, представил что мы закроем глаза и будем выставляться олл-ин на каждом флопе, когда они

прочекали.

Рис.64

отображает

результаты.

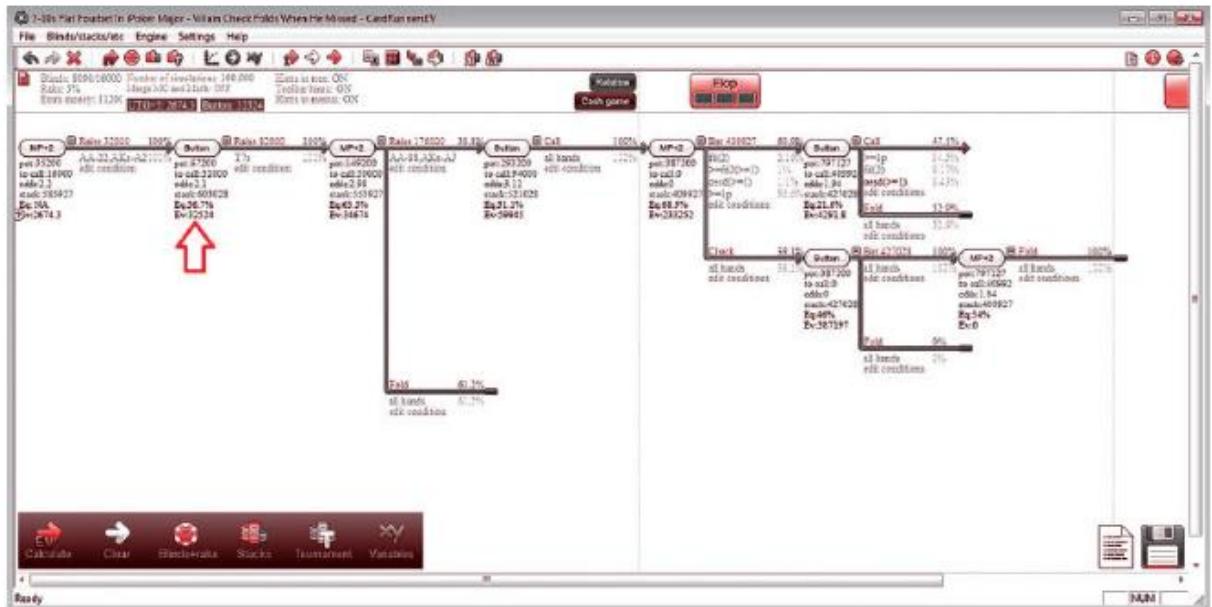


Рисунок 64

Теперь мы в плюсе. Мы на профите двух больших блайндов. Это большая сумма, если учесть, что было чистой прибылью, когда оппонент фолдил на каждом префлопе, а у нас было два тузов блокера. Эти небольшие процентные показатели больших блайндов, возможно таковыми и не кажутся, но в конечном итоге они все меняют. Конечно, мы не всегда предполагаем, что наш оппонент будет разыгрывать раздачу предсказуемо. Иногда мы будем ошибаться и выставляться олл-ин против оппонента, который заманил нас в ловушку. Это вызывает трудности в составлении моделей эквити. Зачастую наши ответы будут также хороши как и наши предположения.

Я чувствую себя достаточно квалифицированным для этой работы, поскольку я посмотрел очень много историй рук. Обычно я встречал игроков, которые боялись делать чек и ставить ловушку. Когда на кону так много денег, они скорее выставляются олл-ин со слабой парой (которая будет у них чаще всего) и будут этим удовлетворены. А есть ли игроки, которые чекают и ставят ловушку? Конечно, но против них не следует применять эту игру. Чтобы переключить наше внимание, заметьте, насколько прибыльной была каждая игра, описанная в этой книге. Но есть замечательный способ противостоять гриндерам. Они любят говорить: «Но моя игра была прибыльной!». Как мы можем заметить из этой модели, есть большая разница между получением прибыли и игрой на высшем уровне. Всё может решиться за минуту: если мы зафлэтим 4-бет, а наш оппонент испугается, мы получим огромную прибыль; если мы будем флэтить, а он выставится олл-ин и проверит нас, мы потерпим поражение. Однако, мы хотим провести проверку и выяснить, что конкретно влияет на игру, и дает нам

преимущество. Это то, чем отличаются посредственные гриндеры от добытчиков на высоких лимитах.

Одним из побочных эффектов обучения игроков этой математике является то, что они везде хотят увидеть эту ситуацию, даже тогда, когда прибыль невозможна. Эта игра, обычно, не самый лучший вариант. Как я упоминал ранее, ваш первоначальный блефовый 3-бет не имеет смысла, если в 4-бет диапазоне оппонента регулярно содержится ряд блефов. Это отклонение, которое происходит время от времени. Зачастую это результат того, что вы кого-то разозлили.

Это хрупкий баланс. Если игрок достаточно зол, чтобы наносить удары на флопе, тогда вы сделали ошибку. Если он не был разочарован на префлопе иставил 4-беты с нормальным диапазоном, тогда вы, также, играете не на должном уровне. Как правило, ваши усилия в покерном турнире лучше потратить на поиск подходящих моментов для блефового 3-бета.

Если вы измените 4-беты оппонента на 2.5x бет или более, это нарушит весь процесс. Флэт будет прибыльный только в определенных случаях, поскольку они предоставляют вам такую хорошую цену. Вам не нужно много попадать во флоп, чтобы оправдать вашу игру. Если вы возьмете за привычку регулярно флетить крупные 4-беты, вы не задержитесь надолго в турнирах безлимитного холдема.

Другой фактор, который следует подчеркнуть – это значимость позиции. Мы сможем увидеть, что наш оппонент сделает до того, как мы сами начнем действовать. Это позволит нам в дальнейшем определить его диапазон. Если нам не предоставили такую возможность, нам придется или поставить свои фишki первым или намекнуть нашему оппоненту о слабости нашей руки путем чека. Этого не рекомендуется делать, только если мы не играем стоп энд гоу.

В этих редких случаях статистика чек/фолд – Святой Грааль. Это также может вам помочь флетить 3-беты против аналогичных диапазонов, когда вы с позицией. «пропуск контбета и фолд» - отличная статистика, которая должна быть в NoteCaddy. Есть игроки, которые чекают/фолдят в 60% случаев. Поскольку речь идет о том, как часто вы не попадаете в доску, вы можете смело предположить, что, когда игрок чекает, он больше не хочет играть в раздаче.

Игроки никогда так не восторгаются числами, как это делаю я. Если бы поговорил с покерным профессионалом, в то время, когда был популярен живой покер, он сказал бы мне: «Этого игрока можно всегда считать отступившим в банке с ре-рейзом. Если он не попал в доску он проиграл», я

был бы удивлен чистотой ридсов а также преимуществом, которое это нам даст.

Современные технологии одарили нас этим прекрасным ридсом, но не многие удосужились понять, как им пользоваться.

## 08 ТЕОРИЯ КОНТБЕТОВ

Я помню как однажды в 2007, я обсуждал один болезненный проигрыш с игроком-регуляром. Он спросил меня что произошло. «Ну вы же знаете, как могут себя вести профи. Просто поставить контбет и попасть в руку».

Он смотрел на меня растерянно. «Разве у вас не должна всегда быть причина для контбета? Судя по всему, вы ставите контбеты слишком часто». Сейчас, это звучит как обычная беседа, но тогда это открыло мне глаза. Тогда контбет был как нечто само собой разумеющееся. Если вы открылись на префлопе, от вас ожидали ставок на флопе. Некоторые игроки чекали для пот-контроля, но многие из нас считали это слабостью. Ваша игра становилась очевидной, когда у вас все-таки была рука.

Нет, правильным решением был контбет без руки и с ней, таким образом, балансируя ваш диапазон. Мой друг был первым, кто требовал причин. Я начал задавать себе вопросы о том, что для каждой фишкой, которую я поставил в банк, должна быть конкретная причина. В конце концов, если бы я мог иногда сохранить ставку, сохраненные деньги были бы столь ценными, как и заработанные деньги.

Как только я начал исследовать теорию контбетов, я был поражен тем, сколько противоречивых данных существует вокруг этого. В этом разделе я приложил максимум усилий, чтобы подытожить то, как я выяснил, что работает наилучшим образом для всех игроков, и где известные теории являются неэффективными при применении на практике.

### Размер контбетов

Тема, которой никогда не уделяли должного внимания – это теория размера контбетов. Вспомните наши ранние разделы в этой книге, как часто каждая ставка должна была срабатывать? Здесь это действительно актуально.

Вот типичные размеры ставок, которые я использую и почему: в позиции, если я ставлю контбет, я поставлю полбанка. Многие игроки экспериментируют с 30-40% банка. Хотя я и считаю это нормальным для определенных бордов (которые мы обсудим позже), вероятно, это приводит к проблемам в других ситуациях. Поскольку общее количество контбетов в позиции сократилось, регулярные ставки в полбанка имеют более весомое значение, чем раньше. Число фолдов, которые вы получаете, стоят

дополнительных инвестиций. Вот, на что мы должны обращать внимание, думая о наших ставках, прежде всего: какие «преимущества» мы можем извлечь?

Многим игрокам нравится бетить 1/3 банка в позиции на флопе, независимо от структуры борда. Эта игра должна срабатывать в 25% случаев. Если мы сделаем ставку в полбанка, игра должна сработать в 33% случаев, если является абсолютным блефом, поэтому нам нужно учитывать 8% разницы. Но, зачастую, игроков оскорбляет ставка в треть банка. Они прибегают к коллу с 60% своих рук. При этом, касательно ставки размером в полбанка, они говорят: «Хорошо, это приемлемая ставка. Я сделаю фолд, если не попал в доску». Если они не попали в доску в 60% случаев, они будут отвечать на вашу ставку только в 40% случаев. В одном из случаев, они фолдят в 40%, а в другом – в 60%. Ваша ставка должна быть на 8% эффективнее, но у вас выходит в 2.5 раза! Дополнительно инвестированные фишками были «выгодным вложением».

Другое выгодное вложение делается без позиции. Многие игроки полагают, что в позиции им необходимо флетить контбет, практически, чем угодно. Однако, если вы делаете ставку немного больше, это возможно, направит их мысли в другое русло: «Хотя постойте, это же безлимитный, еще будет много улиц!» Ставка, которая, кажется, хорошо работает, когда вы без позиции – это ставка размером в 2/3. Она должна сработать в 40% случаев, что на 7% больше, чем ставка в полбанка. Однако, я часто встречал игроков, которые фолдят на 15-20% больше на ставку такого размера.

Возможно, в этом случае кто-то спросит: «Но зачем нам фолд?» Ответ – чаще всего у нас ничего нет в безлимитном холдеме. Любой может выиграть, если идет карта. Но только профессионал может играть успешно, когда всё складывается не наилучшим образом. Обычно, в дополнение к отсутствию вэлью-руки, когда мы делаем ставку, мы также не хотим разыгрывать наши крупные банки без позиции. Недостаток нашей позиции заключается только в том, сколько улиц мы играем. Позиция не так важна, когда мы выставляемся олл-ин, поскольку мы не будем играть на флопе, терне или ривере. Тоже самое произойдет если мы поставим преграду на флопе. Если они продолжат с рядом очень сильных рук, тогда терн и ривер могут разыгрываться сами по себе; вы просто чекаете и фолдите, если не можете отбиваться.

Другой вариант ставки, которую мы должны попробовать сделать как «неожиданный прием» - это ставка больше размера банка. Есть моменты, когда мы знаем, что наш оппонент просто не может дождаться, чтобы отобрать у нас банк. Если мы знаем, что они собираются сделать чек-рейз, а у нас нет фишек для блефового 3-бета, тогда мы можем сделать ставку 1.2х

размера банка. Эта ставка должна сработать в 54.54% случаев, но, зачастую, работает намного чаще. Я могу пересчитать по пальцам игроков, которые делали чек-рез этой блефовой ставки с первого раза. Остальные думали, что это странно, оправдывались: «Это противник тут неправильно сыграл», и затем сбрасывали карты. Даже если ситуация казалась им подозрительной, они ничего не могли с этим сделать, поскольку чек-рейз или флэт, по их мнению, будет слишком затратным.

## Текстура борда

Текстура (или структура) борда играет значительную роль в выборе размера нашей ставки. Поскольку мы не можем проанализировать каждый вероятный флоп, я считаю, что лучше использовать наше время и сконцентрироваться на некоторых конкретных бордах, которые должны разыгрываться по-другому.

Борды “Hit-or-miss” («попал или не попал») должны представлять для нас особый интерес. Это флопы, где кто-то уже собрал либо сильную руку, либо вообще ничего. Хороший пример в данном случае – радужные K-K-2 или A-2-6. Эти два варианта кажутся разными, но, когда мы думаем о комбинациях, которые могут быть у нашего оппонента, мы понимаем, что они играют аналогичным образом. На борде с K-K-2 у нашего оппонента либо есть король, либо его нет. Если они не поставили 3-бет на префлопе, тогда маловероятно, что у них сильная пара. У них либо маловероятная связь с бордом, либо полный промах. Тоже самое можно сказать и в случае с радужным A-2-7 бордом. У вашего оппонента либо есть туз, либо его нет.

Лучший способ понять эти борды, - определить то, что в них отсутствует. Ваш оппонент не мог попасть на флопе в стрит-дро, флеш-дро или во что-то другое, кроме одной конкретной вэлью-руки. В случае с бордом с туз-хай, овер-карта невозможна.

По этим причинам, диапазон рук, который может быть у нашего оппонента, довольно узкий. Небольшой бет, здесь, более обоснован. И неважно, ставим ли мы бет в треть банка, или полбанка. Если игрок не попал в цель и не хочет рейзить, тогда он мало что может сделать; он будет вынужден сфолдить.

Мы можем также сделать небольшой контбет на координированных бордах, таких как 10-8-7 с флеш-дро. Конечно, изначально это звучит запутанно, поскольку находится в противоположной стороне спектра из бордов «hit-or-miss». Однако, если мы думаем об этом, игра приобретает большего смысла. Если мы поставим небольшой бет на этом борде, при том, что у нашего оппонента сет, две пары, или натсовый флеш-дро, он вероятно сделает рейз. Он это сделает с целью защиты в случае с вэлью-руками, или окажет давление, если у него показательное эквити с флеш-дро – эквити, которое

быстро утратит силу, если терн окажется пустым. У него также возникнет желание поставить небольшой бет, полагая, что рейз, в данном случае, не будет выглядеть как вэлью-рука, но, более того, игра направлена на то, чтобы эксплуатировать слабость.

Это свидетельствует о том, что наш оппонент рейзит со всеми его наилучшими комбинациями. Если он нас зафлэтит, это будет значить, что у него, в лучшем случае, только одна пара. У него несколько флэш-дро, поскольку он рейзил большинство из них с овер-картами. Ему будет сложно собрать оверпару, если он просто сделает флэт на префлопе. Мы, все еще, можем представлять много флэш-дро, оверпар и сетов. Карты на терне, которые дополнят флэш или стрит-дро, вероятно больше навредят его диапазону, чем помогут. Овер-карты не так уж превосходны. Мы, действительно, можем оказаться давлением на терне и ривере, поскольку он дал нам понять, что он прекратил этот небольшой бет на флопе.

Одна оговорка. Вы должны быть осторожными, чтобы не взять за привычку всегда использовать этот маленький бет. Многие сообразительные игроки будут спрашивать себя, «Кто на самом деле ставит небольшой бет с рукой-монстром на этом координированном борде?». Зачастую они будут рейзить вас, тем самым разрушая ваши планы поставить баррель. Часто, ставка размером в полбанка будет работать как «препятствие» диапазону вашего оппонента, или доказательством того, что у него нет руки, которая может противостоять мультиставкам.

Если мы знаем, что наш оппонент не может думать наперед, лучше сохранить деньги.

### **Статистика контбета**

Если статистика игрока фолд на контбет составляет 60% или выше, это говорит о том, что он играет честно. Это указывает на среднестатистического игрока; вы не попадаете в доску приблизительно в 60% случаев, и этот игрок, кажется, будет довольствоваться фолдом во всех этих случаях. Вы можете посмотреть на его диапазон чек-рейза, чтобы убедиться есть ли в нем признаки блефа, для подтверждения предположения, но, как правило, выясняется, что эти игроки не опасны.

Также, важно разобраться, как игроки играют на разных этапах турнира. Вы можете дважды кликнуть на их статистику в большинстве трекерных программ, чтобы увидеть их игру в определенной сессии. Многие игроки фолдят в 60% случаев, но это потому, что они фолдят на всё на ранних этапах, и поддерживают каждую ставку в конце турнира. В среднем, 60% статистики будет довольно бесполезной; в ней описывается стиль игрока, который никогда не используется. Вы увидите эти обманчивые 60% фолда на

стил, как правило у хороших регуляров, однако в целом, когда вы увидите чью-то правдивую статистику фолда на контбет – это будет значить, что игрок играет честно.

Против таких оппонентов я просто чаще всего ставлю бет. Если они подстраиваются под вас, нет причин, чтобы подстраиваться под них. Если честно, большинство игроков в покер просто играют свою игру. Особенно онлайн, когда игроки постоянно играют многostоловые игры, тут может быть мало возможностей для индивидуальных ридсов.

Многие игроки - просто люди привычки и отказываются вести определенную игру с конкретными руками. Если у них нет сбалансированного подхода против вас, тогда и вам необязательно соблюдать баланс. Делайте ставки и получайте кэш в вашем эквити. Многие игроки не беспокоятся об этой стратегии. Например, на борд придёт A-2 ♠-4 ♥, а у них будет 5-5 без червы. Они скажут: «Я должен здесь сделать чек, поскольку я не получу вэлью из чего-либо более слабого, и я не заставлю более сильную руку сфолдить».

Несмотря на то, что это хорошее рациональное обоснование, тут не учитывается тот факт, что у нас для разыгрывания есть еще целых две улицы. Если игрок здесь сыграет чек, то такие карты как 6, 7, 8, 9, 10, валет, дама и король навредят эквити его руки. Трудно узнать, как игроки играют на ривере (имеется не так много доступных данных из-за редкости явления), поэтому флет на терне для того, чтобы дойти до той улицы, может быть опасной игрой.

Это также пере-представляет нашу руку; если мы сделаем чек-бек, сложится впечатление о наличии слабого туза. Возможно, с королем-хай действительно был сделан колл на флопе, но, сейчас, они полагают, что вам необходим шоудаун-вэлью, чтобы сделать чек-бек на таком подходящем борде для блефового контбета, поэтому они фолдят.

В хэдз-ап поте с честным игроком, хорошим решением будет забрать деньги и уйти. Он слаб в этой конкретной игре, а именно против контбета. Он может очень хорошо сыграть на терне и ривере. Вы не захотите рисковать в незнакомой ситуации, когда данные, подтверждающие вашу незамедлительную прибыльность, так и смотрят на вас.

Многим игрокам нравится делать чек-рейз против контбетов или рейзить контбеты при наличии позиции. Как правило, вы можете определить их по статистике чек-рейза или по числу рейзов контбета. 10% чек-рейза обычно указывает на честного чек-рейзера; у вас есть сет, две пары или натсовый флэш-дро приблизительно 1 раз из 10. Если статистика составляет 20% или

выше – это более подозрительно. У вас нет достаточно хорошей руки для чек-рейза крупного банка 1 раз из пяти.

Иногда у игроков показатель фолда на контбет составляет 60% или более, а показатель чек-рейза или рейза контбет 20% или выше. Это означает, что у игроков может быть больше вэлью рук в их чек-рейзовом или рейзовом диапазоне. Предположительно они не фолдят, когда на флопе им приходит пара и чек-рейзят, или рейзят, когда у них ничего нет, поэтому этот крупный 60% диапазон фолда должен главным образом охватывать их бланковые флопы. Таким образом, присутствует больше вэлью-рук, доступных для их диапазонов чек-рейза и рейза, чем блефов. Игроки, которые чек-рейзят или рейзят топ-пары (игра, которая безразлична многим игрокам), зачастую обладают этим набором цифр. Однако, если вы видите, что показатель фолда на контбет не столь большой, скажем 50% или ниже, тогда как чек-рейз 20% или выше, существует больше возможностей для блефа.

В этих случаях полезно воспользоваться NoteCaddy, чтобы посмотреть сделал ли оппонент чек-рейз/фолд или рейз/фолд. Вы можете её установить, это даст вам возможность делать повторы каждый раз, когда он чек-рейзит или рейзит. Звучит мощно, так и есть на самом деле. Когда я впервые узнал об этой возможности, то был в шоке. Я продолжал рассказывать о том, как можно управляться с памятью на уровне самого Фила Айви. Это было невероятным преимуществом в онлайн покере. К моему удивлению многих игроков это не заинтересовало. Ну что ж, зато нам больше денег останется!

Удивительно легко репленивать все время того, кто чек-рейзил или рейзил и посмотреть, поступал ли он так когда-либо и фолдил. Если он это сделал три раза или четыре на таком же типе борда и вы видите, что он вновь продолжает это делать, вы можете 3-бетить или заколлировать его с большинством вторых пар или лучше. Вы можете даже поставить блефовый 3-бет. Иногда вы увидите, что показатель чек-рейза или рейза игрока составляет 30%+ (очень большой) и вы можете резко сделать небольшую ставку на флопе «попал или не попал», скажем A-2-6 радуга или что-то вроде этого. Затем, агрессор незамедлительно сделает чек-рейз или рейз, спровоцированный вашей небольшой ставкой. «Как ты смеешь делать такую маленькую ставку и думать, что я сделаю фолд?!» Только поставив фишксы они осознают, что, как правило, здесь не чек-рейзят или не рейзят с топ-парой. Затем, вы спокойно поставите 3-бет, что и ожидаете использовать все время. Видя, что вы планировали 3-бетить его, и что вас совсем не удивляют его действия, он будет в растерянности. Вероятнее всего у вас что-то стоящее. Он фолдит.

Даже лучше, если ваш сайзинг 3-бета – это то, что заставляет вашего оппонента ставить 4-бет олл-ин всеми его фишками. Хотя эти игроки –

редкость, есть некоторые (обычно молодые) игроки, которые полагают, что самоутвердятся, если они прибегнут к блефовому стилю нажатия на кнопки. Если им покажется немного странным 3-бет на борде «попал или не попал», они, вероятнее всего, сыграют олл-ин, или сделают небольшой ре-рейз.

Если у вас не очень сильная вэлью-рука, и она не сможет выдержать чек-рейз, тогда, возможно, чек-бек будет наилучшим решением в игре. Именно так и появился концепт пот контроль. PokerStars, Ultimate Bet и Full Tilt в 2006 и 2007 изобиловали игроками, которые постоянно чек-рейзили, чтобы посмотреть, что произойдет. Полагаясь на то, что регуляры прочекают на флопе с вэлью-рукой. Тот же игрок, который наобум чек-рейзил на флопе, вероятно, делал ставки на терне и ривере, также, наобум. Игрок, который сделал чек-бек в позиции, заколлирует и выиграет.

Такие игроки встречаются реже, чем раньше. Многие хорошие регуляры точно определяют, когда у вас рука с шоудаун вэлью, когда вы делаете ответный чек. В дальнейшем, они не будут действовать. Эти игроки отличный подходят для запоздалого контбета, но, пожалуй, не для чек-бэка.

Если вы видите, что игрок хаотично делает чек-рейзы, и у вас достаточный стек для 3-бет олл-ин, вы должны рассмотреть бет или пуш с вашей второй парой для вэлью, особенно если этот игрок беспокоится о пот-контроле. Вы можете определить этих игроков, посмотрев статистику «лид тёрна против пропущенного контбета». Показатель 20-40% обычно указывают на игрока, который лидит с вэлью-руками. Если это 60% или выше, тогда он попадает в ловушку пот-контроля. Далее, вы можете выяснить, делает ли он чек/фолд на терне или нет, посмотрев на его процентный показатель фолда.

Есть много игроков, которые не делают чек-рейз против контбета и не фолдят. Они предпочитают флоатинг - когда вы коллите ставку не имея руки с намерением выиграть банк на дальнейшей улице. Раньше это была игра, которую использовали только продвинутые игроки, но сейчас этот прием активно используется всеми игроками, которые просто не хотят фолдить.

К счастью, определиться со стратегией противодействия этим игрокам довольно просто. Как правило, вы видите, что статистика их фолда на контбет составляет 30-40%, но показатель их фолда на контбет на терне равен 60%+, поэтому терн - это их честная улица. Они коллят вас на флопе, поскольку полагают, что такая игра является обязательной. А на терне они полагают, что вы будете делать ставку только при наличии чего-либо. После того, как вы прошли их проверку, они смогут спокойно сфолдить свою руку.

Проблема возникает тогда, когда вы не проверяете цифры, и вместо этого играете контбет на флопе и чек/ фолд на терне – конкретная стратегия, которую вы можете использовать, если пытаетесь максимизировать убытки.

Ставьте двойной баррель, даже когда не попадаете в доску, либо, вообще, откажитесь делать ставки на флопе.

Рано или поздно вы столкнетесь с игроком, который не фолдит на флопе или терне, но фолдит на бет на ривере 60% или выше. Это свидетельствует о том, что игрок полагает, что ни у кого не хватит смелости поставить тройной баррель. Они думают, что блефовый двойной баррель стал обычным явлением, а вот ривер – это настоящее испытание.

Большинство игроков не хотят это делать, но вам придётся приготовить блефовый тройной баррель (предпочтительно против одного из тех капнутых диапазонов, которые мы обсудили) или просто не ставить контбет на флопе. Если у вас нет фишек, чтобы без проблем сделать ставку на ривере, вы не должны принимать участие в этой авантюре со ставками.

Время от времени, вы будете видеть игроков, которым никогда не нравится фолдить. Их показатель фолда на контбет составляет ниже 30 для каждой улицы. Интересно видеть, насколько много «великих» игроков обладают этими статистическими данными. Однажды вы обратите внимание, что эти игроки находились на пике игры целый год или два. Их игра превосходит все ожидания, а показатели указывают на то, что они всегда ждут, что следующая карта их не подведет. Почему бы им не поступить таким образом? Вероятно, раньше это происходило в большинстве случаев. Против таких игроков вам надо добирать как можно больше вэлью. Вторая пара, третий киккер? Вы ставите тройной баррель. Этот игрок скорее всего проколлирует все ваши ставки со старшей картой.

## **09** **ЧЕК-РЕЙЗ**

По моему мнению, чек-рейз можно назвать темным искусством в покере. Этот прием настолько силен, что иногда кажется, что его следовало бы запретить. Особенно это касается его применения игроком с большого блайнда. Оппонент дает вам отличные шансы, делая минрейз, и вы играете флэт-колл. Но не хотите ли вы разыграть раздачу как-то по-другому, раз так часто будете не попадать в борд?

Ранее мы уже доказали что даже если вы просто будете продолжать игру только с готовыми руками, вы все равно получите профит, играя флэт-колл большинства ставок. Но как бы невероятно это ни звучало, вы можете иногда увеличить ваши доходы на целых 100%, просто добавив в свой арсенал прием чек-рейз. Я уделяю очень большое внимание тому чтобы научить моих студентов искусству чек-рейза, и этому есть множество причин. Начнем с первой причины, которая не приходила ко мне в голову первые 10 лет когда я играл в покер.

Ваш винрейт – отличный судья того, насколько вы хороши в покере. Если ваш винрейт в турнирном покере – 5 ББ за каждые 100 сыгранных раздач, то в итоге на дистанции вы окажетесь в плюсе. Это реальное доказательство того, что вы идете в ногу с игрой. Если ваш нормальный винрейт BB/ 100 обычно выше, то вы сейчас играете ниже ожидаемого уровня. Хороший винрейт равен примерно 5BB на 100. Если вам удастся увеличить этот показатель на 2,5 ББ, то вы увеличите свои выигрыши на целых 50%.

Так где же нам найти эти дополнительные 2 с половиной ББ? Это довольно сложно сделать с ранних позиций. Вы расширяете свой диапазон, затем наоборот сужаете его, работаете над своей игрой в три барреля, и так далее. Но кажется что прибыль все равно никак не увеличивается.

У вас нет необходимости обязательно пытаться заработать деньги именно с этих позиций. Если вы будете фолдить все-все раздачи с УТГ, вы будете зарабатывать ноль ББ за 100 раздач. Однако если вы будете фолдить все-все раздачи с большого блайнда, то вы будете терять 100 ББ за каждые 100 раздач с этой позиции. И если вам кажется что это много, то это потому что так и есть на самом деле.

Позже в этой книге мы детальнее разберем этот вопрос. А сейчас мы сфокусируемся на том как именно возможно сохранить эти ББ.

### **Как доказать что чек-рейз был профитным?**

У моих игроков-студентов есть специальный учебный режим. Они выбирают конкретную тему, изучают как можно больше информации о ней, пробуют применить полученные знания на практике, отмечают раздачи для дальнейшего разбора, и затем анализируют эти сыгранные раздачи в отведенные для этого обучающие часы. Так я обучаю их самостоятельно ловить рыбу, а не просто даю им каждый день рыбу на обед. Если я просто скажу вам «начните чаще применять чек-рейз», вы не будете готовы к тому как изменится для вас игра. Вам нужно использовать надежный обучающий метод, чтобы с его помощью вы могли подтвердить эффективность розыгрыша.

Давайте проанализируем чек-рейз который я применил и увидим, было ли такое решение профитным. Мы можем найти все чек-рейзы которые применяли, выбрав фильтр “турнирные отчеты” в Hold’em Manager 2, затем выбрав “больше фильтров”, и затем найдя в секции быстрых фильтров тот который называется “чек-рейз по флопу”. Так мы получим список всех раздач в которых играли чек-рейз.

В этой раздаче я сделал флэт-колл рейза 8000. (рисунок 65). Мой большой блайнд был 4 тысячи, так что мне требовалось доставить всего еще 4 тысячи.

Я не сделал тут трибет, так как моя рука отлично играет на постфлопе, и я не хотел давать сопернику возможность поставить 4бет и выбить меня из раздачи. Я проколлировал его ставку и мы увидели флоп. По 8♦-5♦-3♦ я чекнул, оппонент поставил 11,500. И я сделал чек-рейз 30,600.



Рисунок 65

Как мы можем знать, что это была хорошая ставка? Для начала нужно выяснить как часто такой чек-рейз должен быть успешным. Чтобы вычислить это, разделим 30,600 на 63,150, и получим ответ 0.4846. Наша ставка должна оказаться успешной в 48.46% случаев, чтобы быть профитной. Будет ли она срабатывать так часто? Чтобы узнать это, нам нужно проанализировать еще один вопрос. Если наша ставка должна оказаться успешной в 48.46% случаев для того чтобы быть профитной с любыми двумя картами, то как же часто оппонент должен играть в ответ чтобы избежать эксплойта с нашей стороны?

Ответом будут все оставшиеся случаи. То есть если опп будет играть 50% рук, и фолдить остальные 50%, то это будет слишком частый фолд с его стороны. Нам даже не нужна рука чтобы сделать такой розыгрыш. В этой ситуации он должен играть в 51.55% случаев, а иначе наша игра тут же будет

становиться профитной. Как же выглядит его диапазон продолжительных ставок в 51.55%? И вот тут-то программа Flopzilla может помочь вам чудесным образом. Я даже не могу вам описать как сложны были все эти расчеты пока не было подобных программ.

Давайте предположим что опп будет ставить контбет с любой рукой. Он сделал опен-рейз со средней позиции, и HUD показывает что он открывается с этой позиции в 17% случаев. Так как все другие статистики включая и игру на ранних позициях, показывают что он открывается в 23% или более, то я предполагаю, что ему раздавали что-то не очень хорошее на хайджеке. Однако здесь, для чистоты анализа, так как мы пытаемся выяснить профитность блефа, то мы поставим ему самый тайтовый диапазон из возможных. Для этой ситуации это будет 17%. Мы вводим 17% в левую часть для расчета в Flopzilla, в обведенной части рисунка 66.



Рисунок 66

Затем мы вводим карты с флопа в секцию под названием «борд» и затем вводим нашу руку в «мертвые карты». Под заголовком «статистика» мы видим проценты которые показывают как часто у нашего игрока будет каждая из рук по этому борду. Если мы введем фильтр возле тех рук, с которыми мы считаем опп будет коллировать или рейзить против нашего чек-рейза, то мы получим внизу общий процент, который покажет нам общую ситуацию (рисунок 67).

Как мы видим, если наш оппонент будет защищаться с любой парой и любым дро, то он будет защищаться в 51.6% случаев – а это почти тот самый

процент рук, который ему надо защищать чтобы наша ставка не стала сразу профитной.

Теперь остановитесь и немного подумайте. Какие предположения мы только что сделали? Там было несколько предположений, но начнем с самого очевидного: мы решили, что наш оппонент будет защищать 2-2 против чек-рейза практически размером в банк. А это звучит не очень правдоподобно.

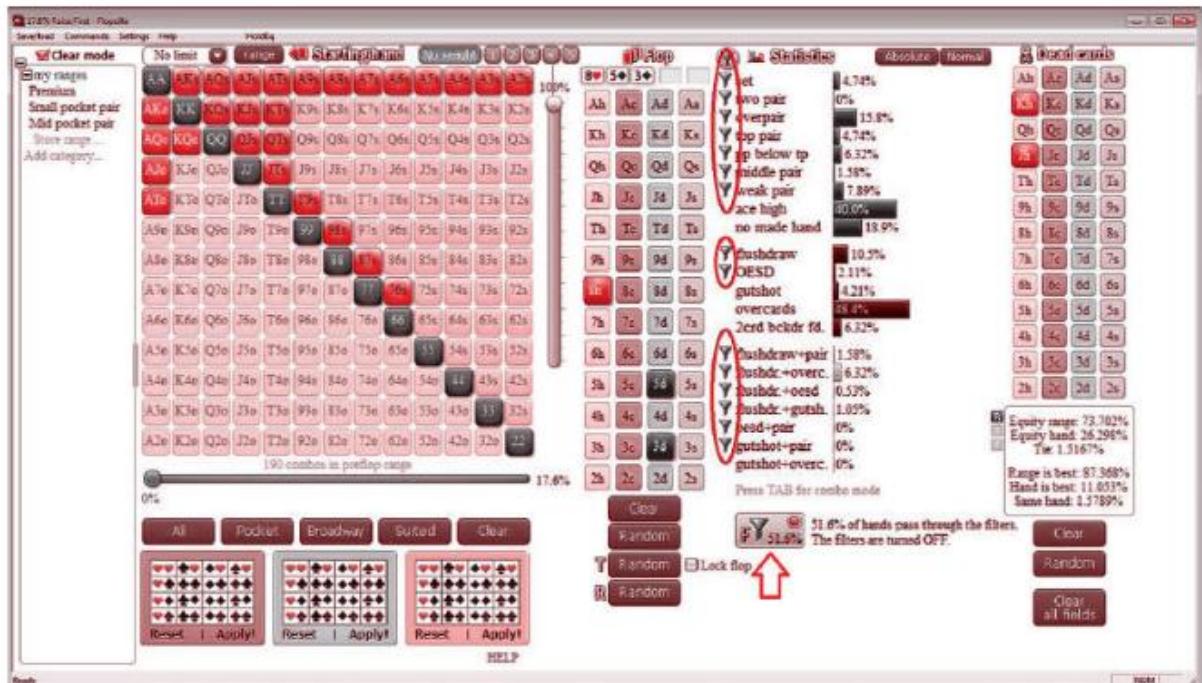


Рисунок 67

Помните, ему пришлось защищать все такие руки и только тогда он выходил в ноль против нашего чек-рейза; и при этом он не зарабатывал тут деньги. Если он фолдит хоть какие-то из таких рук, он уже фолдит слишком часто, и тогда мы сразу получаем профит с любыми двумя картами.

Еще одно предположение которое мы сделали – это то что оппонент ставит контбет со 100% своих рук. Многие люди хотят уменьшить этот процент, так как очень сложно найти игрока, который будет ставить продолжительные ставки абсолютно по любой доске. На самом деле статистика контбета этого конкретного оппонента была довольно низкой – 33%. Такой показатель обычно свидетельствует о вэлью-контбетах, так как игрок попадает в доску примерно в 33% случаев. И как мы видим, именно тогда наш соперник и хочет ставить дополнительные фишки в банк.

Однако, у многих игроков вы можете увидеть показатель контбета в 75%, 80% или даже выше. А это означает, что в основном такие игроки делают продолжительные ставки ни с чем. Так как у игрока может быть рука только примерно в 33% случаев, то тогда по логике, мы делим 33 на 80, получаем 0.4125, а значит в остальных 58.75% случаев игрок делает контбет ни с чем.

Этот анализ включает также и предположение о том что игрок будет делать ставку со всеми своими вэлью-руками.

Я спросил у сотен покерных игроков из более чем 60 разных стран, с чем мы они сыграли чек по разнообразным бордам. И более чем в 80% случаев это были руки с маленьким вэлью или руки со средним шоудаун-вэлью, с которыми игроки не хотели разгонять банк. И такое желание нельзя назвать ужасным. Проблема наступает тогда когда у игрока показатель контбета равен 75% или больше, и его соперник видит что он иногда чекает некоторые вторые пары и даже топ-пары. Это означает что этот игрок даже не включает все вэлью-руки в свой диапазон контбета. Предположим что у игрока есть вэлью-рука в 25% случаев из его 75% рук для контбета; тогда в двух третьих случаях у него тут ничего нет. И такой диапазон будет очень уязвим для чек-рейза.

Последнее предположение которое надо проанализировать – это то что мы проигрываем как только получаем колл от соперника. Все наши расчеты берут за основу то что мы сразу же проигрываем раздачу если получаем колл от оппонента. Но если мы увидим терн или если у нас есть дро-эквити, то на самом деле наш розыгрыш должен срабатывать реже. Так почему же воспринимать наш розыгрыш сразу как полный блеф? Потому что если вы научитесь делать розыгрыши которые показывают профит независимо от конкретных карт, то вы будете зарабатывать деньги независимо от того что именно вам раздавали в этот день. Если же у вас окажутся руки с дополнительным эквити, это станет лишь приятным бонусом. И в описанной ситуации у нас есть этот неплохой бонус. У нас есть безопасные ауты на оверкарту. Мы прикинули его примерный диапазон ранее. Ни одна из тех рук которые мы ему поставили не пересекаются с нашими вероятными аутами. Если мы попадем в валета, наш валет будет победным. Он сыграл бы бет/фолд с A-J и у него ту не может быть J-8. Подобная логика применяется и к ситуации с королем. Ауты на оверкарты дают нам 6 дополнительных полезных карт. Также у нас тут есть бекдорное флеш-дро. Если терном выйдет одна из 10 червовых карт, то мы получим увеличение нашего эквити. Учитывая такой запасной план, наши двойные баррели должны срабатывать не так уж и часто.

Это не означает что вам надо тут очень часто лидить терн. Многие мои студенты если получают колл чек-рейза рассуждают так: «Что ж, раз мы тут сыграли чек-рейз, то нам надо теперь и лидить терн». Нет сомнений, что такое мнение высказывалось множество раз на различных покерных форумах. В этом есть доля правды. В конце концов, если вы уже разогнали банк без позиции, то вам теперь надо за него бороться до конца, не так ли?

Неправильно. Если вы думаете что контбет по терну это хорошая идея, то это обычно означает, что ваш чек-рейз по флопу был плохим. Вы сделали чек-рейз по флопу потому что вы предположили что ваш соперник контбетит слишком много рук, и будет многие из них фолдить. А это означает что он выйдет с вами на терн с довольно тайтовым диапазоном. И против такого диапазона вам лучше бы сыграть чек/фолд, а вслух вы можете блефовать и заявлять что просто пытались выяснить где именно в этой раздаче находитесь.

Есть случаи в которых вы очень быстро получите колл, и вы будете понимать что оппонент просто устал от вашей игры. такие ситуации бывают довольно редко, но тогда вам все-таки лучше сделать ставку, ведь она должна будет сработать только в редких случаях чтобы оказаться профитной.

### **Сайзинг чек-рейза**

Обычно при чек-рейзе мы хотим использовать более крупный сайзинг, обычно примерно 80-100% банка, так как мы тут играем без позиции. Если ваш оппонент захочет все равно играть в этой раздаче, то из-за вашего позиционного недостатка вам выгодно заставить его заплатить дорого. Если же опп все-таки коллирует, то дальнейший ваш розыгрыш на будущих улицах довольно прост. Вы понимаете что у оппа есть сильная рука, и просто фолдите.

Но при этом остаются и случаи для использования небольших рейзов. При этом их эффективность снижается вместе со снижением ваших инвестиций. Это нельзя назвать очень выгодным вложением. Так вы сэкономите чуть больше фишек в случаях когда будете неправы, но эти фишки не стоят того, если вы проанализируете, как много соперники могут тут защищать. Они должны защищать еще больше. Если вы даете им хорошую цену, плюс у них есть позиция, то в такой ситуации опп по праву будет коллировать, смотреть следующую карту и ваши дальнейшие действия. Если вы чекнете, они могут поставить небольшую ставку и попробовать забрать банк. Если у соперника нет ничего и он хочет протестировать вас, то в ответ на ваш маленький чек-рейз он вполне сможет поставить небольшой блефовый трибет, который не будет ему стоить слишком много.

Есть еще один стереотип связанный с крупным сайзингом чек-рейза. Такие чек-рейзы обычно применяют новички, которым повезло с флопа собрать сильную руку, и они переживают чтобы ее не переехали. Если оппонент поставит против этого трибет и окажется неправ, его беккер и его друзья долго еще будет это обсуждать. Крупные чек-рейзы не должны срабатывать очень уж часто. Как мы уже доказали в рассмотренном выше примере, наш

хиро должен защищать каждую пару и каждое дро чтобы просто выйти в ноль, а тот чек-рейз был сделан почти в размер банка.

Надеюсь, что вы уже понимаете, какие типы соперников вам следует эксплуатировать такими розыгрышами. Вам нужно искать игроков, которые слишком много опен-рейзят и контбетят, тут все просто. Раньше, когда я часто играл в кэш, если я находил оппонента который открывал более 15% рук с ранних позиций, я облизывался и считал его «свежим мясом». Было очень сложно защищать такой диапазон по разным бордам. Игроки с тех пор стали более сильными, поэтому вам лучше искать показатели побольше. Вам надо выискивать парней которые открывают рейзом 20% и более рук. А затем вам нужно чтобы они ставили контбеты в 75% случае или чаще. Эти игроки просто идеальный вариант для использования чек-рейза против них.

Бывают ситуации, когда вам необязательно надо изучать показатели вашего HUD, чтобы провернуть такую игру. Если кто-то открывается с баттона, к примеру, очень вероятно, что у него диапазон 20% и более. Даже если вы ничего не знаете об этом игроке, так как только сели с ним за один стол, вы смело можете предположить что он относится к тем 95% игроков, которые открываются шире чем с диапазоном в 20%. Так же, если вы играете флэт-колл с большого блайнда, а затем чекаете, то можете предположить что большинство игроков будут тут делать ставку ни с чем. Вы просто доставили ставку, так что у вас тут немного рисков. Потом вы просто чекнули, показав свой небольшой интерес в раздаче. Увидев оба эти фактора, большинство оппонентов будут смело делать ставку и пытаться выиграть банк, даже не имея ничего по флопу. Если же опп чекнет, то очень часто у него может оказаться рука со средним вэлью.

Есть статистика фолда контбета в ответ на рейз, которая может оказаться полезной. Однако, тут выборка раздач будет часто близка к трем. Вы можете увидеть что какой-то рекреационный игрок попытался провернуть чек-рейз блеф против этого игрока. Но вообще малую выборку можно просто игнорировать.

Если вы увидите 0 из 3 в этой статистике, это может убедить вас сделать фолд если у вас ничего нет. Но если остальные факторы убеждают вас в обратном, то не надо обращать на эту стату слишком много внимания. Так же если и ваша рука, борд, сайзинг и другие факторы вам не нравятся, то не стоит играть чек-рейз против оппонента только потому, что по статистике вы видите, что он пару раз играл бет/фолд.

### **Текстуры борда для чек-рейза**

Есть определенные текстуры бордов, которые отлично подходят для применения чек-рейза. Одна из таких текстур (мы ее уже рассматривали) –

это маленькие карты. Игроки обычно не делают рейзы с маленькими картами. Они хотят собрать крупные пары со своими старшими картами. Это звучит банально, но это факт: многие игроки будут видеть флоп типа 7-5-4, понимать что он им совсем не подошел и попросту сдаваться. Они не будут анализировать, а подходит ли такой флоп оппоненту. И если у них вдруг нет сета или готовой оверпары, они будут фолдить.

Еще один тип борда который отлично подходит для чек-рейза – это она старшая карта и две маленькие карты, плюс на борде есть флеш-дро. Доска типа K ♦-3 ♠-6 ♠ отлично подходит для чек-рейза, так как ваш оппонент чаще всего не попадет в борд, а вы сможете успешно изобразить различные руки. Вы бы в обычной ситуации сделали чек-рейз с сетом и натсовым флеш-дро. Если стеки равны 25-35 ББ, как это обычно и бывает в турнирном покере, то у вас часто могут быть здесь и другие флеш-дро и топ-пары.

Еще один плюс такого борда – многие игроки могут сбросить свои карманные пары по такой доске. Если он ставят вам в диапазон топ-пару, натсово флеш-дро или сет, то они часто не захотят продолжать войну с одной парой типа 7-7, 8-8, 9-9, 10-10, или J-J. Если вы сможете заставить соперника сфолдить эти руки, тогда он будет играть бет/фолд в 60%+ случаев.

Некоторые из вас сейчас непременно захотят задать вопрос: «Зачем мне вообще делать чек-рейз по такому борду? У моего оппонента полнее может быть король! Может лучше так играть по доске 3-3-2 радуга?».

Доска 3-3-2 радуга хорошо подходит для чек-рейза. Тут у вашего соперника не будет пары или дро в 70%+ случаев. Но проблема может наступить если ваш соперник начнет задаваться вопросом а какая рука тут может быть у вас. Неужели вы бы сделали тут чек-рейз с тройкой, когда у соперника вряд ли что-то есть? Поэтому я называю такую текстуру борда «трусливая доска». Все за столом и даже все болельщики знают, что чаще всего тут у никого ничего нет.

Если ваш оппонент начнет вас подозревать, он может сыграть трибет или же коллировать вас до конца, и тогда он будет разыгрывать гораздо больше рук чем только пары которые вы поставили ему в диапазон контбета. Это не означает что вам вообще никогда не надо атаковать «трусливые доски», просто вам нужно хорошо подходить к выбору конкретного момента. Отличный момент для того чтобы оказывать давление – это когда флет-колл от оппа будет забирать большое количество его фишек, а трибет для него будет означать олл-ин. Люди все еще не любят показывать просто туз-хай, когда их трибет-олл-ин вдруг коллируют. Поэтому вам надо сконцентрироваться на эффективных стеках в 25-40 ББ для применения чек-

рейзов, такие стеки дают возможность делать ставки как раз подходящего размера.

## Руки для чек-рэйза

Многие люди не анализируют свою руку на всю раздачу когда применяют чек-рэйз. Если они считают, что сейчас видят профитную ситуацию, то они атакуют. Они начинают думать о том, следовало бы им играть чек-рэйз именно с этой рукой только тогда, когда соперник их коллирует, и они собирают топ-пару по терну, которая с легкостью может оказаться под доминацией.

Не все руки одинаково хорошо подходят для чек-рэйза. Если у вас к примеру есть на руках туз, то это не лучший вариант. Туз-блокер хорошо подходит для игры на префлопе, а не для блефа на постфлопе. Почему? Потому что ваши соперники вероятнее всего сыграли бы бет/фолд с комбинациями A-x. Есть 12 комбо такой руки, и всего 4 комбинации каждой пары. Поэтому все комбинации восьмерок и девяток вместе будут равны количеству комбинаций руки A-J разномастные. Посчитайте все комбинации A-x и вы поймете как их много. Вы будете блокировать все эти комбинации, если у вас будет туз на руках. Поэтому в таком случае становится вероятнее то, что у оппонента есть готовая рука. С тузом на руках вам лучше ставить олл-ин на префлопе или играть ререйз.

Мы можем увидеть это, проведя анализ во Flopzilla. Для начала рассмотрим комбинации соперника, если он открывает диапазон 21% и ставит контбет со всем этим диапазоном по борду J ♣-7 ♣-3. Если мы сыграем чек-рэйз и он будет защищать среднюю пару и лучше, то можно увидеть, что он будет защищаться в 46.8% случаев (рисунок 68).

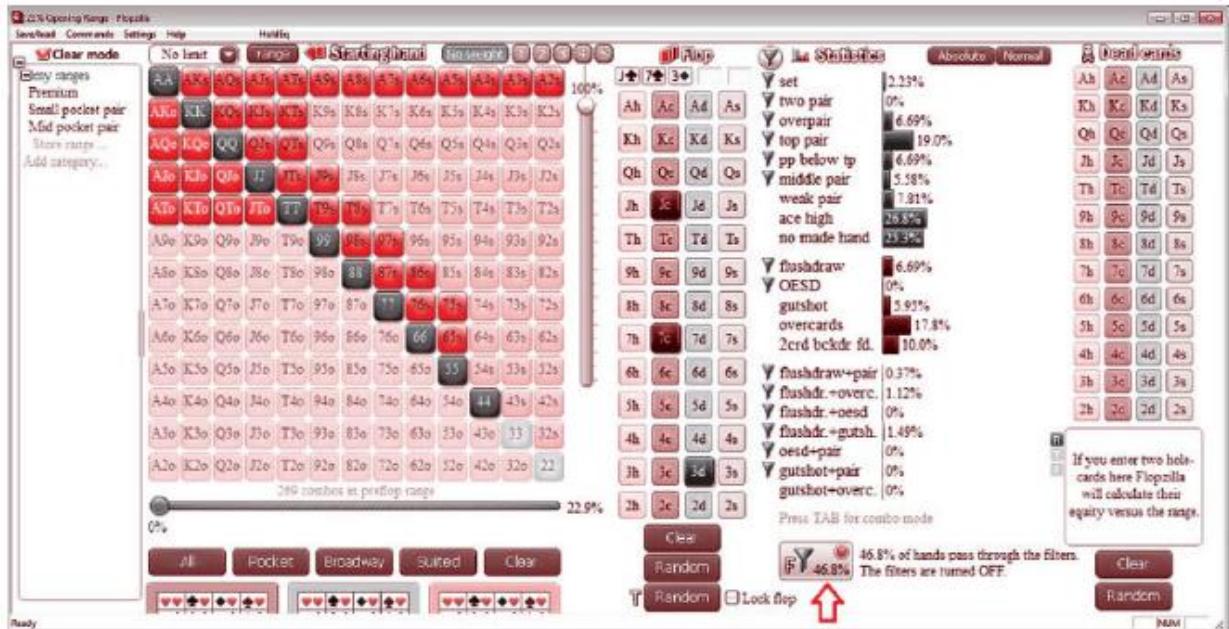


Рисунок 68

На рисунке 69 можно увидеть, как изменится процентный показатель, если мы добавим один туз в раздел «мертвых карт».

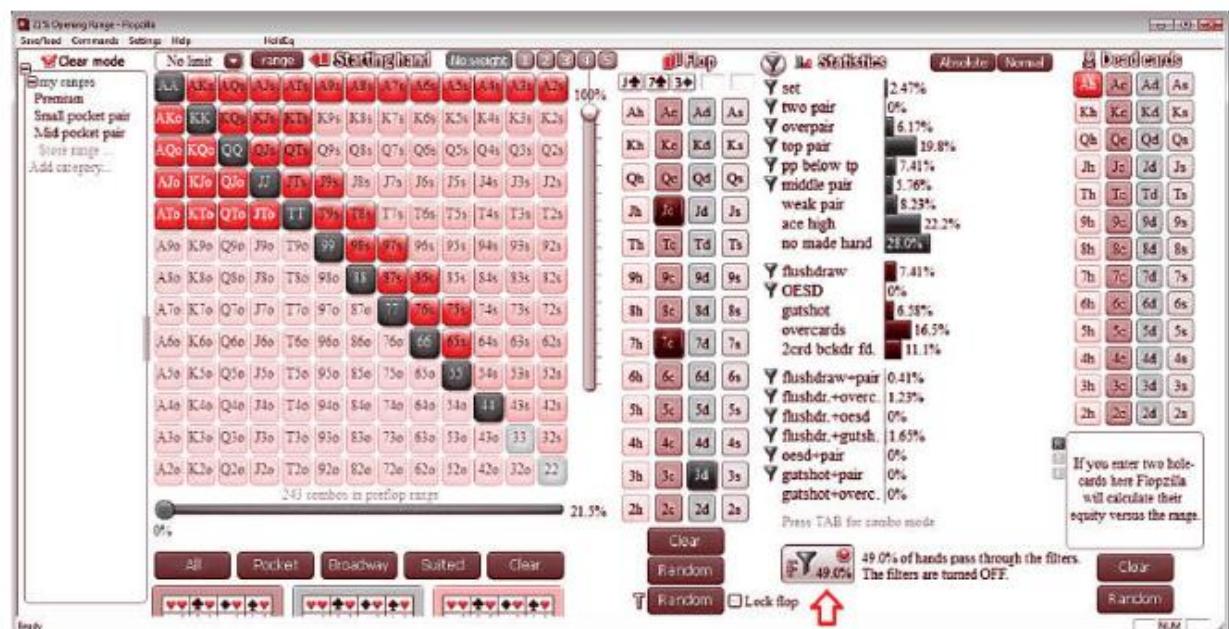


Рисунок 69

Вы можете заметить, что теперь у соперника будет средняя пара или лучше в 49% случаев, а это больше чем значение 46.8% в предыдущем случае. Если проще, то вам лучше сдаваться в этом случае, если дилер не раздал вам хорошее попадание.

Есть одно исключение для этого правила. А именно – когда у вас есть туз, который блокирует натсовое флеш-дро, это вы можете увидеть в анализе Flopzilla показанном на рисунке 70.

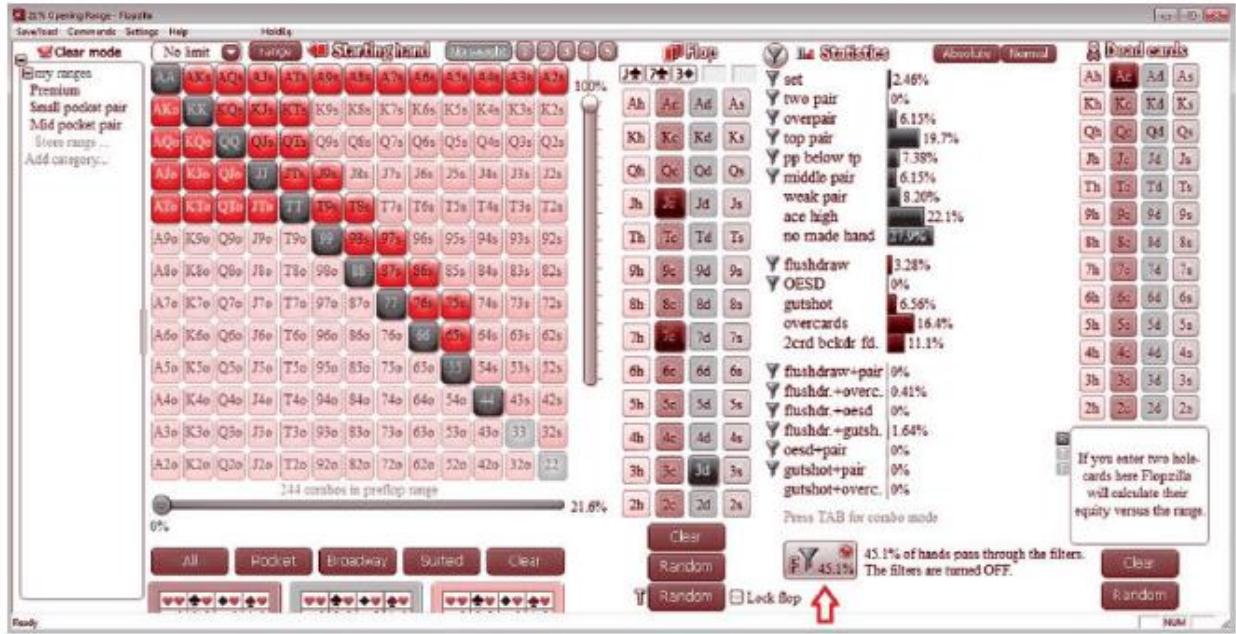


Рисунок 70

Теперь появляется количество комбинаций, которые вы забираете у вашего соперника. Ему будет сложнее поставить против вас трибет-олл-ин, если у него не может быть на руках натсового флеш-дро. И после этого анализа возникает следующий вопрос: с какими руками, кроме тузом, который блокирует натовое флеш-дро, нам следует использовать чек-рейз?

Мои любимые карты для использования чек-рейза (особенно по флопу с низкими картами) – это бродвейные карты. Они не блокируют комбинации A-x, которые могут сыграть тут бет/фолд, и они имеют отличный потенциал оверкарт. Если я соберу свою пару, то вряд ли я буду иметь очень большие обратные потенциальные шансы. К примеру, борд такой - 5 ♠-2 ♠-4 ♦. Я играю чек-рейз с A-10, получаю колл, и попадаю в туз на терне, и так у меня могут быть крупные проблемы. Руки A-5, A-2 и A-4 одномастные вполне подходят для диапазона моего соперника. И тогда он собирает уже две пары против моей топ-пары. И здесь я могу ему крупно проплатить.

Если же я сыграю чек-рейз с J-10 и попаду в своего валета, то маловероятно что мой оппонент будет иметь на руках J-5, J-2 или J-4. Ему будет очень сложно поставить мне валета. И тут уже он может дорого мне проплатить. Еще лучше, если у вас есть одна черва в руке, по доске 5 ♠-2 ♠-4 ♦. Бекдорное флеш-дро может звучать не слишком заманчиво, но на самом деле так у вас появится дополнительные 10 карт, по которым вы смело сможете ставить терне. Дополнительное эквити по флеш-дро сделает так, что ваш блеф на терне не должен будет срабатывать слишком часто.

Еще один тип рук, с которыми очень выгодно играть чек-рейз – это маленькие пары. В отличие от ситуации с тузом-блокером, тут у вас нет

обратных потенциальных шансов. Вы или соберете ваш сет на терне или же нет. Если ваши карманные шестерки дают вам руку младше третьей пары на терне, вы можете спокойно фолдить. Если же вы соберете свой сет, вы смело можете выставляться. С такими четкими стандартами сложно неправильно разыграть руку в такой ситуации.

А еще сопернику будет очень сложно поставить, что вы смогли собрать сет на терне. Чаще всего ваша рука будет выглядеть очень замаскированной. К примеру, вы сыграли флэт-колл с 5-5, и затем применили чек-рейз по борду J-9-4. Вас заколлировали, и терном вышла пятерка. Как соперник вообще может посчитать тут пятерку опасной для себя картой? Если опп заколлировал вас по флопу, то скорее всего он дойдет и до ривера, и ему уж точно не понравится то, что он увидит на шоудауне.

И снова, тут самым главным для вас должно быть использование чек-рейза. Анализируйте ситуации, где ставка будет иметь смысл, и используйте советы о розыгрыше рук, чтобы принимать сложные решения.

И напоследок, вот вам совет на те случаи, когда вас будут ловить: такое случается. Будут ситуации, когда на шоудауне вам придется показывать совсем абсурдные руки, если вас проколлировали до конца, а у вас что-то закрылось бекдором. Никогда не рассказывайте оппонентам ход своих мыслей. Также никогда не делайте быстрый фолд после того, как сделали чек-рейз. Всегда поизображайте руку, которую можно было тут разыграть рекреационному игроку. К примеру, на борде J-8-4 вы сыграли чек-рейз блеф с 10-6, а вас трибетнули. Не стоит быстро выбрасывать карты в пас. Покажите десятку, скажите что у вас был карман десяток и вы хотели понять, в какой ситуации находитесь. Так вы будете выглядеть опытным игроком, который умеет хорошо применять чек-рейз в блеф. И это отлично.

## **Координированные борды**

Однажды, один из лучших турнирных игроков по безлимитному холдему в онлайне задал мне вопрос и я очень долго над ним размышлял. Это было так просто, что я даже разозлился, что это пришло в голову не мне. Он спросил: «Алекс, когда игрок ставит маленькую ставку по координированной доске, может ли у него быть сильная рука? Хоть иногда?».

Я задумался над типичной координированной доской. Давайте рассмотрим очень координированный борд, к примеру 7 ♦-6 ♦-5 ♥. Будет ли игрок ставить мало с 8-9? Нет, он будет переживать что его могут переехать или что он может не добрать. Он захочет вложить как можно больше денег тут. Будет ли игрок ставить мало с двумя парами? С сетом? Нет. Опять же, он будет переживать, и одновременно он хочет выиграть побольше. Если игрок ставит мало, то у него скорее всего есть только одна пара. И даже если это оверпара,

то этому игроку придется принимать очень сложное решение, если вы против него тут сыграете чек-рейз.

Я всегда восхищаюсь случаями, когда игроки случайным образом проводят крупный блеф, который кажется совсем нелогичным. А вот по таким доскам вы смело можете пользоваться ситуацией – ведь тут у вас может быть что угодно, а опп может продемонстрировать свою слабость. Так что рекомендую фокусировать свой попытки блефа именно на таких ситуациях.

## **Балансировка**

Я не очень верю в необходимость балансировки. Мне кажется, что большинство тех, кто постоянно говорит об этом, просто пытаются выглядеть как регуляры хайстейкс-игр. И уже через пару лет о них ничего и не слышно.

Да, когда Фил Гальфонд играет против Исильдура, ему необходимо помнить о балансировке диапазонов. В обычном МТТ-турнире, когда ваш опыт с игроком-оппонентом обычно не превышает пару сотен рук, можно предположить что он чаще будет играть по своей карте, чем пытаться прочитать ваш розыгрыши. У него есть множество других соперников, и еще много других столов-турниров, так что его понятным инстинктом будет контроль своей игры. Он может неплохо зарабатывать, просто ставя контбеты в 80% + случаев, особенно если большинство его соперников фолдят. Его стиль игры может срабатывать против 95% профи на сайте с довольно слабым полем игроков. И только от вас зависит, окажетесь ли вы в оставшихся 5% игроков.

Против более наблюдательных соперников я предлагаю немного ограничить количество чек-рейзов, даже если доска кажется удобной для вас. Да, вероятнее всего опп не попадет в доску в 60% случаев. Это применимо к большинству бордов. Довольно сложно собрать руку в безлимитном холдеме. Если вы будете атаковать каждый контбет соперника, вы сможете сломать то что приносит вам деньги. Все будут знать, что вы любитель чек-рейзить, и никто за столом не будет вам верить на более поздних стадиях игры, когда фишki реально становятся очень ценными. Чтобы избежать такого неблагоприятного сценария, я советую вам убедиться, что у вас что-то есть, когда вы делаете чек-рейз. Бекдорное флеш-дро – этого уже достаточно, чтобы ваш диапазон чек-рейза стал более сложным для прочтения соперниками. Попробуйте сфокусироваться на тех руках, которые мы обсуждали ранее – бродвейные карты, тузы которые блокируют натсовое флеш-дро, бекдорные дро, и тому подобное.

Если вы будете позволять картам определять ваше использование чек-рейза, вас будет сложнее прочитать. Вы можете считать свой выбор момента для

чек-рейза абсолютно случайным, но все равно в его основе будут эмоции. И хороший регуляр будет понимать, когда вы захотите войти в раздачу. Но при этом он не будет понимать, какие карты могут быть у вас на руках.

Если со стороны кажется что вы чек-рейзите все руки подряд, вас надо немного притормозить и возможно начать фолдить самые слабые бекдорные дро. Но в целом вы можете смело делать чек-рейз, если есть карты на терне которые могут вас усилить. Это разнообразит вашу игру, по некоторым тернам вы сможете просто фолдить если ваша ставка по флопу не сработает. И так оппы не будут видеть все ваши руки на шоудауне, что сделает ваши разыгрыши еще более загадочными.

Если вас хоть раз вскроют на блефовом чек-рейзе совсем без карты, то внимательно проанализируйте, кто это заметит. Сделайте нотс на этого оппонента. В следующий раз, когда вы будете играть против него и попадете в сильную топ-пару, вы сможете снова сыграть чек-рейз. Очень вероятно, что опп сыграет против вас трибет или же будет коллировать вас до конца. Очень выгодно так разыгрывать если вы попали по флопу в туз.

К примеру, флоп A-6-4 и у вас A-Q. Если вы чекнете с намерением просто заколлировать, опп может сделать ставку по флопу с более слабым тузом. Но очень вероятно, что он чекнет терн для пот-контроля, если вы чекнете и терн. А вот если вы сыграете чек-рейз по флопу, это введет его в замешательство. Кто вообще может тут чек-рейзить туза? Довольно сложно по такому борду собрать сет или две пары. Он уже видел ранее как вы чек-рейзили с полным блефом. Так что опп гоов коллировать и будет делая это с довольно широким диапазоном. Если у него на руках карты типа Q-Q, J-J, 10-10, или другая андер-пара, то он скорее всего сделал бы одну ставку и сдался бы дальше. А теперь его запутал ваш чек-рейз. И вы сможете добрать с него все три улицы!

Убедитесь, что вы не играете чек-рейзы только по сухим бордам с топ-парами для «баланса». Вам надо иногда рисковать и вступать в игры с другими игроками «кто смелее», а иначе вашу игру будет очень легко прочитать. Если оппонент предпочитает пот-контроль, вам надо понимать что его любимые борды для чека в ответ – это борды без флеш-дро. Если же опп часто контбетит, вы можете смело разыгрывать свои любые пары и атаковать его диапазон в котором много блефа.

## 10

### **Донкбет**

Прием в игре, который мне нравится больше, чем моим коллегам – это донкбет. Изначально, донкбет был назван так в честь плохой игры. Игрок рейзил на префлопе, «донк» коллировал без позиции, и наступал флоп. Донк

видел, что они не попали в доску, но они не хотели так просто сбрасывать свою руку. Поэтому они ставили бет, даже если были без позиции, а другой игрок был агрессором на префлопе.

Для рейзера не требовалось много времени, чтобы вычислить, что происходит. Он задавал достаточно традиционные вопросы: «Если бы он действительно хотел экшн, разве бы он не прочекал меня? Разве он не знает, что я, вероятно, поставлю контбет?» Предполагая, что донк просто пытался не проиграть банк, префлоп-агрессор сделает рейз. Донк, которому ничего не пришло, будет просто-напросто сбрасывать карты. В итоге, донкбет ничего не приносил, поскольку его так легко эксплутили. Долгие годы никто этим действительно не пользовался. Но я считаю донкбет просто очень недооцененным приемом.

В какой-то момент сообразительные игроки начали включать донкбет в свою игру, что всерьёз ставило в тупик регуляров. Они знали, что оппонент хороший игрок, тогда зачем ему делать такой очевидный слабый ход? Такая игра вводила их в ситуацию, в которой им не было комфортно находиться. Они не хотели разыгрывать типичную игру, в которой нужно было рейзить, поскольку они опасались ловушки. Они часто видели борд, по которому они не могли изобразить сильную руку, поэтому рейз делал их уязвимыми к блефовому 3-бету. Однако, если они коллировали, они знали, что у них нет серьёзного плана действий на терне.

Что происходило и происходит до сих пор, это то, что они коллировали, действительно не зная, что делать дальше. Взять их в эту нейтральную позицию – действительно выгодно для нас. Мои результаты были отличными с донкбет. Это один из моих любимых приемов в игре. Я усердно трудился над этим и могу вам сказать, что это действительно работает.

### **Характерные случаи для донкбет**

Чтобы наиболее доходчиво объяснить, когда ставить донкбет, проще сказать, что это необходимо делать тогда, когда ваша рука не совсем вписывается в любой другой диапазон. Ситуация не так уж плоха, чтобы делать чек/фолд, рука не подходит для чек-рейза, и слишком слаба для чека/колла. Это, как правило, наиболее подходящее время, чтобы ставить донкбет.

Замечательный пример этому – когда у вас есть три карты к возможному стрит-флэшу. Предположим, на борде  $10\heartsuit-8x-2x$  и у вас  $Q\heartsuit-J\heartsuit$ . У вас три карты к стрит-флэшу и гатшот, поэтому, на терне, любые A, K, Q, J, 9, или черва дает вам значительное дро или пару. Это серьёзное улучшение. Более того, есть 25 карт, которые предоставляют вам эту возможность. Это почти половина колоды! Многие игроки скажут, «Хорошо, если у нашей руки такой большой потенциал, почему бы нам просто не сделать колл?»

Давайте представим сценарий, в котором мы делаем здесь чек/ колл. У нас есть 25 полезных карт из 47 невидимых. Большинство их них дает нам дро, поэтому давайте рассмотрим этот случай. Мы чекаем/коллим и «попадаем» в терн  $25/ 47 = 0.532$  или 53.2% случаев. Ради интереса, давайте дадим себе хорошую карту на терне для наших дро. Теперь у нас двойной гатшот стрит-дро и флэш-дро. Это 15 карт, которые дадут нам фиксированную руку из 46 невидимых. Мы чекаем/ коллим снова и попадаем в одну из 15 карт:  $15/ 46 = 0.3260$ . Мы попадаем в 32.6% случаев.

Чтобы попасть в наш дро, нам нужны оба значения:  $0.532 \times 0.326 = 0.1734$ . Мы этого добьёмся на ривере 17.34% случаев. Итак, когда мы коллируем на флопе, мы должны просто первыми прессовать и сказать: «Да, я коллирую ставку на флопе ради возможности заколлировать другую ставку на терне, поэтому я могу потерпеть неудачу в 80% случаев!!! Вы можете отдать мне ваши деньги прямо сейчас!»

Однако, давайте попробуем донкбет. Мы первыми ставим донк-бет размером две трети банка. Ответьте без промедлений, как часто это должно срабатывать? Причина того, что мы должны так часто лидить состоит в том, что наш оппонент может потребовать свой позиционный лид, сделав небольшой рейз. Мы можем предположительно 3-бетить, но наша рука может расширить значительное эквити на терне и ривере, поэтому мы хотим посмотреть эти улицы. Мы должны сохранить гипотетический блефовый 3-бет на случай, если у нас нет эквити.

Впрочем, ставка должна срабатывать в 40% случаев. Мы лидим размером в 2/3 банка, и наш оппонент должен защищаться с 60% своего диапазона. Рис.71 показывает насколько это сложно.

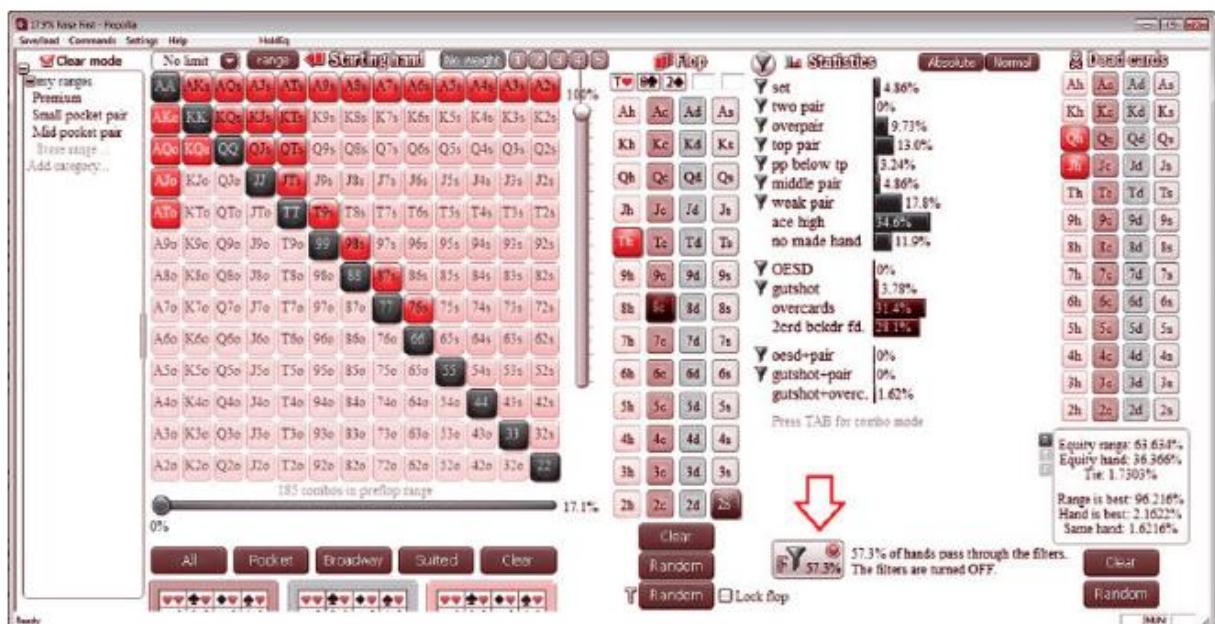


Рисунок 71

Как вы можете увидеть, даже если наш оппоненты открываютя тайтовым диапазоном из 17% (большинство игроков МТТ открываютя больше) и он защищается с любой парой, дро или гатшот, он будет защищать только 57.3% рук, а фолдит он в 42.7% случаев. Напоминаю, что наша игра должна срабатывать только в 40% случаев. Вполне возможно, что наш оппонент сможет применить флоатинг с какими-то тузом-хай, хотя исходя из моего опыта, если вы спокойно лидите на флопе с этой более крупной ставкой, многие игроки не будут беспокоиться. Однако, мы хотим ставить донк-лид с бэкдорным или маленьkim дро, поскольку мы не уверены, что опп сфолдит туз-хай на флопе.

Теперь давайте предположим, что наш оппонент флэтит нас, и это вероятнее всего окажется правдой. На борде 10-8-2 радуга многие игроки не делают рейз. Общественное мнение состоит в том, что никто так часто не рейзит с комбинацией с одной парой. Поэтому, его диапазон рейза содержит некоторые оверпары, комбинации из двух пар или лучше. Это очень узкий диапазон. Более вероятно, что он применяет блеф, когда рейзит. Опасаясь плохой поляризации своего диапазона, он, вероятно, сделает колл.

Предположим, что все ваши 15 карт предоставляют вам фиксированную руку на ривере, давайте сейчас рассчитаем ваш бет на терне. Проще говоря, вы лидите, делая ставку размером в банк. У меня нет информации о вас, но мне бы стоило начать опасаться прямо сейчас, если бы я был вашим оппонентом в этой ситуации. Обычно, у меня ничего нет, и этот игрок просто усердно лидил в меня на флопе и терне. Это очень похоже на ужасный сет игрока-новичка. Ставка, как абсолютный блеф должна сработать в 50% случаев, но помните, что у вас есть 15 дополнительных аутов. Вспомните, что 15 карт из невидимых 46 попадут в 32.6% случаев.

Предположим, что ваш оппонент только коллит или фолдит, тогда ваш бет должен сработать в 50% случаев минус 32.6% случаев на ривере, которые спасают вас. Это значит, что ваш нерациональный донк-лид, размером в банк, должен сработать только в 17,4% случаев. Вы ушли от игры, которая потерпит неудачу четыре раза из пяти, к игре, которая может потерпеть неудачу четыре раза из пяти и все еще принести прибыль!

Конечно, здесь мы сделали некоторые предположения. То, что вредит нам – это наши предположения относительно того, что наш оппонент никогда не рейзит. Очевидно, что так не будет происходить. Если он соберет две пары со всеми этими дро, он, вероятно, прекратит экшн прямо сейчас. Однако, мы также предполагали, что не получим денег на ривере. В этих гипотезах на ривере нам приходит роял-флеш и мы говорим: «Эй, Берни! У меня роял! Не нужно ничего бетить!» Если мы получим на ривере дополнительные фишки, мы можем уйти еще с несколькими блефовыми неудачами на терне.

Многие не любят играть такую игру, поскольку их могут поймать на блефе. Мы не протянем слишком долго, если будем вести себя подобно детям, которые постоянно продолжали прикасаться к плите, обжигаясь в 80% случаев. Тем не менее, в этом примере, мы можем поступать подобным образом, при этом получая прибыль.

Это одна из самых сложных вещей в покере. Если мы последуем нашей интуиции в баскетболе, вероятно, она действительно поможет нам. Мы можем ощущать, когда наш метод успешен, и мы можем видеть результаты. В покере всё может идти не так и сопровождаться регулярными проигрышами...при этом вы можете играть правильно. Только благодаря постоянному обучения и анализу вне покерных столов мы сможем вычислить эти неортодоксальные беты.

Другой пример хороших дро, с которыми можно ставить донк-лид – маленькие флэш-дро. Например, 6 ♦-5 ♦ на борде J ♦-8 ♦-2 ♥. В этом случае, многие игроки предпочитают чек/колл, но меня всегда озадачивала причина этого. Если они попадут в терн, что они сделают? Затем сделают донк-лид? Выглядит достаточно очевидно. Чек-рейз? Любая официантка, вероятно поймет, какими будут дальнейшие действия игрока. Чек/колл с флэш-дро, затем чек-рейз, вероятно, будет самой старой игрой в книге. Если вы сделаете чек на терне, какими будут ваши действия, если они сделают ответный чек? Это даст им шанс попасть в наилучший флэш, если четвертая одиннадцатая карта попадет в ривер. Даже если пятая улица весьма безопасная, вы потеряли весь раунд ставок.

По этим причинам мне нравится ставить донкбет с некоторыми моими небольшими флэш-дро, и использовать эквити в качестве уступки на мой блефовый эквити.

Другие хорошие руки – это двухсторонние стрит-дро, когда на борде есть флэш-дро. Поскольку у вас есть только шесть чистых аутов, менее желательно делать чек/колл. Вы можете также превратить младшую пару с бэкдорным флэш-дро в блеф, поставив донк-лид. Если вас зарейзили, маловероятно, что вы впереди. Если вы чекаете/ коллите против частого беттера, вероятно вам придется, в какой-то момент, сбросить руку. Также можно превратить руку в блеф, если вы не стремитесь фолдить на флопе.

Эти бэкдорные флэш-дро чрезвычайно важны. Несмотря на то, что они могут добавить только пару процентов к общему эквити, они очень сильны в качестве блефа. Это предоставит вам дополнительные 10 карт на терне для продолжений действий, и даст вам на 20% больше эквити, чтобы помочь вам в ваших блефовых ставках. Это сильно уменьшает показатель того, как часто

должен срабатывать ваш блеф, и это сделает ваши донк-беты более сложными для соперника, поскольку они часто приходят с дополнительным баррелем.

### **Когда не нужно ставить донкбет**

Означает ли это, что вы никогда не должны применять «флоатинг без позиции» против оппонента, когда на флопе вам приходит рука с большим количеством бэкдорных дро? Нет, есть конкретные случаи, когда вы не должны делать донк-бет. Вы также не должны вырабатывать привычку постоянно играть в одном стиле в определенной ситуации, иначе вашим оппонентам будет намного легче проанализировать весь ваш диапазон.

Обратите внимание, что в предыдущем сценарии чек/колла, действительно проблематичным для нас был вопрос, как снова коллировать на терне. Поскольку мир покера начал более часто ставить двойной баррель, в целом, все еще существуют игроки, которые почти никогда не делают ставки на терне. Вы можете их достаточно быстро определить через низкий показатель статистических данных контбета на терне, предположим 30% или ниже.

Против таких игроков чаще всего хорошим розыгрышем будет просто их заколлировать и фолдить на терне, если у вашей руки нет улучшений. Их рука, вероятно, действительно очень сильна, если они обычно предпочитают чекать, а сейчас просто разбрасываются фишками. Если они сделают чек на терне, вы получите хороший шанс для ставки со значительным эквити. Если вы не попадете в доску на ривере, но на терне опп прочекал, вы можете лидить и представить комбинацию из одной пары, которая сыграла чек/ колл на флопе.

Еще одна рекомендация, которая помогает многим моим ученикам – это сконцентрировать свои донк-беты на коротких стеках, предположим 15ББ или меньше, или крупных стеках, состоящих из 30ББ и более, поскольку мы хотим двойной и, возможно, тройной баррель, когда у нас наши бэкдорные дро, что было доказано в предыдущем разделе. Если у нас 20х, мы можем запросто оказаться со слишком большим количеством фишек для олл-ина на терне, но недостаточным для бета и фолда. Это нейтральная позиция, которую мы хотим избежать.

Имея короткий стек, мы можем ставить наших оппонентов в затруднительное положение. Давайте представим сценарий, где у нас 10ББ на большом блайнде. Нам раздали Q-2 разномастные. Баттон открывается рейзом в 2 ББ с 32.25% рук. Малый блайнд фолдит. Мы флэтим с большого блайнда и лидим на любом борде ставку в 2.66ББ. Наш оппонент, понимая, что не сможет успешно флоатить против такого короткого стека, решает сделать рейз или сфолдить. Поскольку никто не ставит донк-лид и не фолдит с таким

коротким стеком, он предполагает, что у вас есть какая-то рука. Однако, он знает, что с таким коротким стеком ему нужно играть изрядное количество времени. Он решает получить это с любой парой, любым дро и любым гатшотом. Как только он пойдет олл-ин, мы заколлируем с любым флэш-дро, парой или лучше.

Мы отобразили аналогичную ситуацию в анализе CardRunners EV, показанном на рисунке 72.

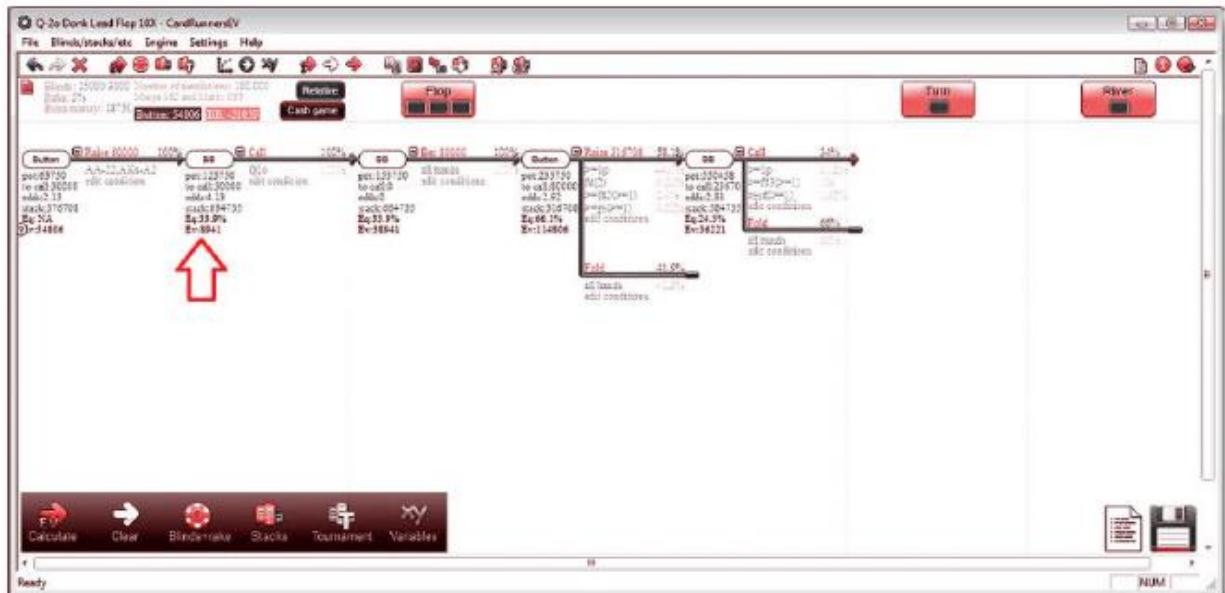


Рисунок 72

Как видите, с блайндами 15,000/ 30,000 мы получаем 8,941 фишку. В среднем, мы сохраняем 29,8 ББ на 100 рук, в ситуации, где мы не могли выставить олл-ин на префлопе, сыграть стоп энд гоу или сделать чек-рейз. Это был наш единственный вариант. Обратите внимание, что это работает, поскольку рейзер понимает, что у него нет вариантов. Нестандартный подход розыгрыша оставит его в догадках действительно ли вы можете сыграть здесь такой блеф а затем сфолдить. Некоторые игроки даже фолдят с младшими парами и слабыми дро, когда они видят столь странный бет.

### **Руки, подходящие для донк-бетов**

Разумеется, вы не можете просто всегда ставить донк-лид с вашими дро, иначе на вас запросто можно будет очень быстро сформировать ридсы. Я бы порекомендовал лидить с определенным рядом вэлью рук, для того, чтобы сбалансировать ваш диапазон. Одна из моих любимых подходящих рук – это малый трипс. Предположим, на борде выпадает Q ♠-6 ♣-6 ♠. Если у меня 6-7 на блайндах - я буду часто лидить. Я делаю это потому, что большинство игроков не верят, что вы будете просто лидить в них трипсом. Более вероятно, что они поставят вам один из тех дро, с которыми вас уже замечали ранее, и заколлируют слишком много улиц с 5-5.

Другая причина, почему я ставлю в такой ситуации донк-лид, это то, что игроки часто на таком борде делают чек-бек, что приведет меня к утрате улицы вэлью. Они боятся чек-рейза, который поставит их в затруднительное положение, так как это распространенный борд, на котором можно оказывать давление.

Другая ситуация, в которой мне нравится ставить донк-лид вэлью, когда у меня сет или две младшие пары на очень координированном борде. Предположим у меня 6-6 или 6-7 на борде 6-7-9 с флэш-дро. Хорошо лидить этот борд с какими-то бэкдорными дро и младшими флэш-дро, поэтому нам здесь следует играть вэлью комбинациями. Есть также ряд плохих карт, которые могут навредить и уничтожить наше эквити, если мы просто прочекаем улицу. Если у нас все еще наилучшая рука, даже когда выпадает пятерка, мы не получим ту же сумму денег от комбинации одной пары нашего оппонента. Лучше поставить донк-лид и получить деньги, когда это своевременно. Если нам повезет, он может даже сделать рейз со своей топ-парой или овер-парой, чтобы убедиться, что мы не соберем комбинацию с нашими комбинациями дро.

Это действительно больше похоже на игру «камень, ножницы, бумага». Когда они начинают угадывать ваши флэш-дро, вы действуете с сетом, они рейзят, и для них это плохо заканчивается. Как только они начинают ставить вам вэлью руки, вы ставите донк-лид с большинством ваших дро, они, в свою очередь, позволяют вам увидеть слишком много тернов и риверов на ваших собственных условиях. Вы, более вероятно, озадачите игрока, когда вы без позиции лидите в него. Если он некомфортно чувствует себя в этой ситуации, маловероятно, что он сможет получить прибыль из его превосходной позиции.

Следующая причина, по которой мне нравится донк-лидить вэлью руку - это борд с туз-хай. По определенным причинам я никогда не пойму тех, кто увлекается чек-беками с тузами на бордах с туз-хай. Я не знаю почему эти игроки внущили себе, что ставить контбет в никуда и значительно сокращать размер банков, которые они выигрывают – это выгодная стратегия, но вы часто можете встречать регуляров, которые делают чек-бек даже доминирующих тузов.

Поскольку сильные карты играют хорошо в хэдз-ап, я спокойно буду коллировать с множеством комбинаций А-К разномастные и А-Q разномастные на большом блайнде. Если все, кроме меня и рейзера уже сфолдили, то мне, в любом случае, не нужно беспокоиться о сужении диапазона действий. Если на борд выпал туз хай, я этим воспользуюсь, особенно если ридсы моего оппонента в NoteCaddy показывают, что ему нравится открываться со слабыми тузами, а затем играть с ними чек-бек.

Если он коллит на флопе, вы почти уже ничего не сделаете, чтобы заставить его сфолдить туз. Вы можете поставить овер-бет банка. Они найдут в себе колл. Они делают чек-бек по флопу, поскольку обеспокоены тем, что им придётся сфолдить пару. Они не смогут этого сделать, и поэтому старательно избегают ситуаций, в которых может произойти подобное. Введите их в ужас и делайте первыми ставки на трех улицах. Вы будете удивлены, сколькими фишками они будут коллировать.

## Тройной баррель

Одно основное правило, связанное с донк-лид – не делать этого, если не можете поставить тройной баррель. Оно не применяется к бэкдорным дро, для которых успех почти никогда не требуется для получения прибыли. Вы можете чекать на ривере, поскольку вы зарабатывали все ваши деньги на риверах, в которые попадали, и на фолдах ваших оппонентов на терне. Нет, если вы бетите вэлью рукой, вы должны убедиться, что сможете поставить тройной баррель. Поэтому, если у вас посредственная пара, вы не должны с ней чекать/ коллировать, вы должны действительно дважды подумать о донкбете. Ваша проблема состоит в том, что, если вы ставите бет на флопе, бет на терне и чек на ривере, вы, по сути, поднимаете белый флаг, который будет свидетельствовать о том, что у вас не закрылось дро или слабая пара и призывает играть с вами соответствующим образом. Они могут поставить вам характерный диапазон, поскольку вы бы предпочли тройной баррель с чем-либо более сильным.

Если вы собираетесь ставить донк-лид вэлью комбинации, убедитесь, что эта комбинация до конца останется сильной рукой, с которой вы будете готовы делать ставки. Если вы бетите с топ-парой, хорошо если она до конца останется топ-парой. Пары тузов или королей действительно хороши в этом случае.

Хороший способ сбалансировать ваш диапазон, когда вы действуете с флэш-дро – это вэлью- лид на борде с флэш-дро. Однако, возникает очевидная проблема: что вы будете делать, если выходит флэш-дро, а у вас его нет? Снова делайте ставку. Иногда пользуйтесь выборкой данных в Flopzilla. Вы обнаружите, что у ваших оппонентов отсутствует флэш в 80-90% случаев. Я воспользуюсь этим преимуществом, надеюсь вы тоже. Делайте первым ставки и посмотрите, проплатят ли ваши оппоненты еще одну улицу со своими посредственными парами.

Есть случаи, когда я делаю донк-лид, просто чтобы получить рейз. Когда это происходит, я рассчитываю, что у моего оппонента ряд блефов, поэтому я буду 3-бетить в отношении него. Хорошо это делать со стеком, где 4-бет вашего оппонента ведет его к выставлению олл-ин.

Это очень хорошая игра против эгоистичных игроков. Зачастую, я это делаю против молодых игроков. Предположим, на борд выпадает A-2-2 радуга. Я буду очень быстро делать донк-лид небольшого сайзинга, и без особых раздумий опп будет играть рейз. Но, разумеется, только после того, как их фишки окажутся в середине, и они поймут, что у них никогда не бывает здесь 2, и они не сделают рейз с тузом. Теперь мы можем спокойно 3-бетить. Если вы составили план игры, вы, вероятно, сделали это со скоростью, которая сбивает с толку.

## **11 раздел - Игра на постфлопе**

### **Игра на постфлопе в позиции агрессора**

Сейчас мы перешли к одному из наиболее сложных разделов этой книги. Теперь мы будем подходить к каждой улице с умом, с целью изучения и размышления. С этого момента темы становятся более сложными, но для принятия решений, опять же, потребуется немного больше усердной работы и статистического анализа. Давайте начнем с игры в позиции агрессора.

Это может показаться мелочью, но должно вызвать у вас большой интерес: обычно, здесь ваши оппоненты чекают 100% их диапазона. Для меня это странно, поскольку уже в 2007 Rekrul уничтожал лимит 25/50 на PokerStars, делая донк-лид в 3-беттеров. Хотя многие ненавидели эту игру, я любил ее и стремился понять.

Использование блефа и вэлью рук в нашем диапазоне донк-лида значительно затрудняет возможность принятия решения с чем нам лучше чекать. Однако, если мы чекаем 100% наших рук, тогда наш оппонент понимает, что имеет дело с четким диапазоном колла на префлопе на этом конкретном борде. Этот диапазон очень легко проанализировать и эксплуатировать, при помощи простого анализа Flopzilla.

Вспомните наши предыдущие разделы: процентный показатель фолда на контбет является очень важным. Опять-таки, если он составляет 60% или более, вероятно игрок честен на борде. Когда он не попадает в доску, он фолдит, поскольку обычно вы не попадаете в 60% случаев. Если процентный показатель фолда на контбет составляет 30% или ниже, тогда игрок – боец. Если показатель 40-59%, значит игрок любит флоатить или рейзить и блефовать.

Надеюсь, прочитанное вызвало у вас интерес. «Флоатинг? Действительно ли можно флоатить без позиции?» Да, можно, но с этим не просто. Прежде всего, вам нужно знать, что ваш оппонент чекает на терне, что довольно сложно в современном покере.

Если кто-то не может флоатить с легкостью, как правило, их статистика фолда на контбет увеличивается, кроме случаев, когда наш оппонент значительно расширяет свой диапазон чек-рейза (не самое вероятное предположение). Если они больше фолдят на наши контбеты, это является причиной, чтобы повысить наши блефовые ставки на флопе.

При помощи Flopzilla очень просто определить является ли контбет на флопе прибыльным. Сначала, давайте рассмотрим сделанный нами контбет, отображенный на рисунке 73.



Рисунок 73

Рисунок 79 отображает мой рейз на префлопе в турнире 6-макс, когда стеки были достаточно глубокими. На борде с K-K-10 я сделал ставку 1,766 фишек из 2,650.

Если вы читали книгу с самого начала, вы сможете сказать мне, как часто наша ставка должна срабатывать, будучи абсолютным блефом, чтобы её можно было считать прибыльной. Я имею в виду, что, если нас зафлэтили здесь, мы тут же фолдим нашу руку и игра окончена. Мы вычисляем это путем деления размера нашей ставки на весь банк, который собираемся

выиграть, если оппонент сфолдит, поэтому  $1,766 / 4,416$  будет 0,40. Наша ставка здесь должна срабатывать в 40% случаев, для того чтобы мы могли получить прибыль.

Если наша ставка должна срабатывать в 40% случаев, оппонент должен играть 60% рук. Если он играет 59% рук, он уже проиграл, не важно насколько хорошо он разыгрывает эти 59% (предполагая, что мы не вкладываем больше денег в банк). Он должен играть минимум 60% рук, чтобы убедиться, что мы не получим непосредственную прибыль. Сейчас мы можем внести этот диапазон колла, или то, что, по нашему мнению, имеем, в Flopzilla. Рис.74 показывает мой диапазон. Наш оппонент может 3-бетить некоторые из этих рук, но давайте сделаем диапазон еще сложнее, поскольку мы доказали, что здесь блеф – это то, что лучше сохранить, чтобы потом не жалеть об этом.

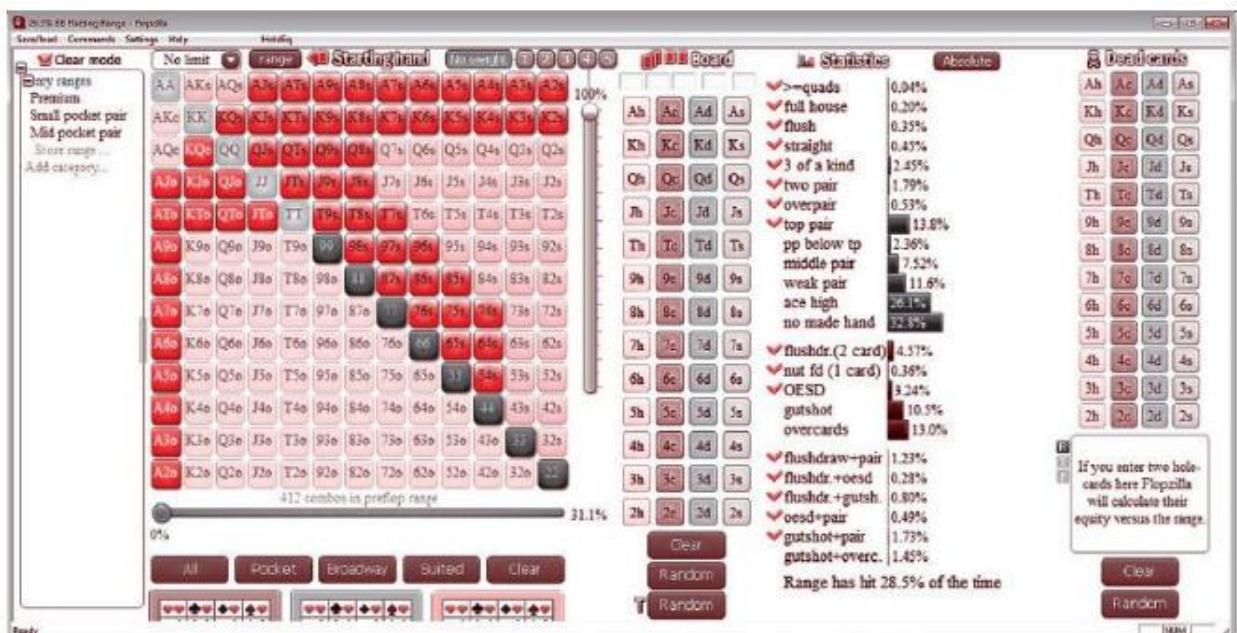


Рисунок 74

Сейчас мы размещаем борд в раздел справа от диапазона, и в качестве «статистики» мы получаем информацию о каждой руке, имеющейся у оппонента, в том числе и процентный показатель. Если вы поместите фильтр в разные группы рук, вы можете получить итоговый процентный показатель внизу.

Давайте выберем любую пару или любое дро (рис. 75). Вы сможете увидеть суммарный процент внизу.

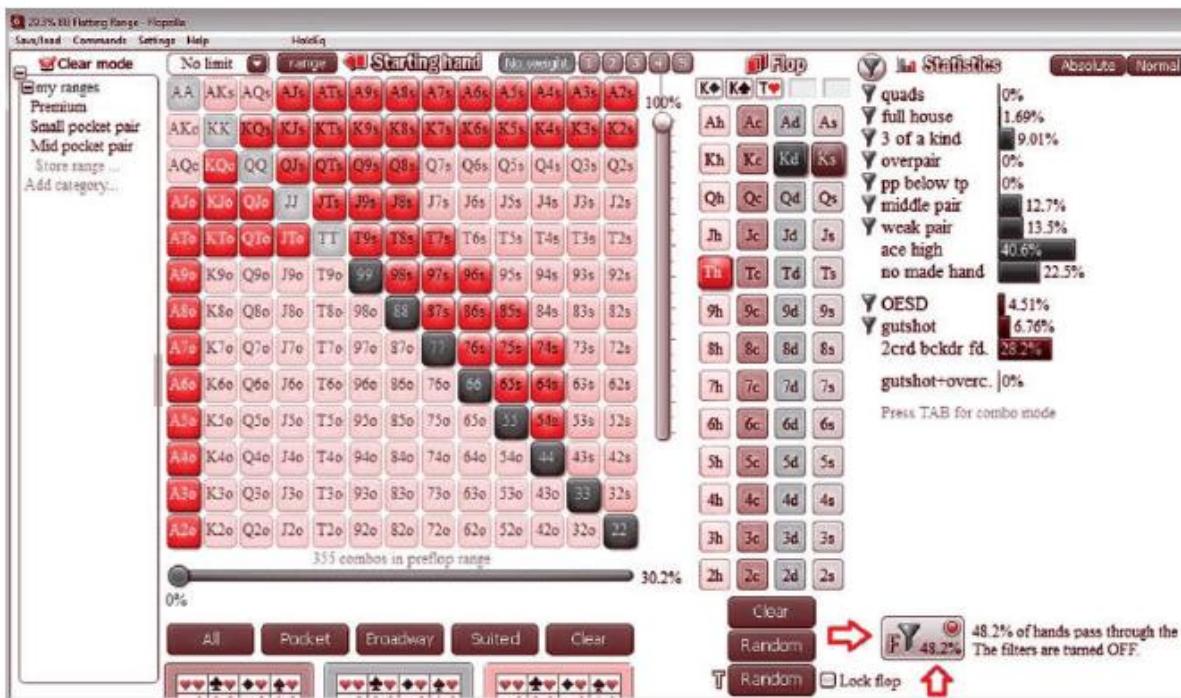


Рисунок 75

Как видите, если ваш оппонент играет с каким-либо гатшотом, двухсторонним стрит-дро, парой или лучше, он сыграет в 48.2% случаев, что существенно меньше 60% рук. Только если мы не полагаем, что наш оппонент будет регулярно блефовать не имея ничего, мы должны ставить здесь контбет.

Многие игроки, увидев предыдущий пример, скажут: «Но что мы здесь изображаем? Какие руки сильнее мы можем тут заставить сфолдить? Ваша игра не имеет никакого смысла!» Это важные моменты, но всякий раз, когда игроки жалуются на мой метод, я всегда спрашиваю у них, а как бы по-другому они поступили. Будем ли мы чекать и надеяться, что наш оппонент сделает ответный чек три раза? Является ли это наилучшим вариантом по сравнению со ставкой, зная что наш оппонент будет разыгрывать руки хуже, чем гатшот, для того чтобы ввести нас в заблуждение?

Часто нам будет попадаться рука, такая как 6-5одномастные, а на борде будет А-6-2. У нас будет позиция. Опп нам чекает. Многие профессиональные игроки в такой ситуации предлагают тоже делать чек. Их все вполне устраивает, поскольку они с позицией; легче справиться с двумя улицами, нежели с тремя. За этой игрой стоит логика: если вы бетите на флопе, вряд ли вы заставите более плохую руку сыграть колл. Разумеется, вы и не заставите более сильную руку здесь сфолдить; как правило, 7-7 тут будут всегда коллировать из-за особенности «попал и не попал» на борде.

Проблема заключается в том, что произойдет, если вы сделаете чек. На терне карты 7, 8, 9, 10, J, Q, и K неблагоприятны для вашей руки. Станет только

хуже, если на борде будет флэш-дро, а у вас не будет карты этой масти. Рука J ♠-10 ♥, не кажется столь особенной на A ♠-6 ♠-2 борде, но бэкдорные флэш-дро, стрит и овер-карты могут привести к значительному процентному показателю эквити банка. Предпочтительнее сфолдить, чем сделать чек и надеяться на лучшее, особенно если игрок хитрый, и вы не знаете точно, сможете ли заколлировать его ставки на терне и ривере.

Конечно, вам нужно защищать свой диапазон чека и диапазон контбета. Если вы никогда не делали чек-бэк без руки или с рукой, тогда ваш диапазон контбета станет очевидным. Это будет просто каждая рука, а против такого диапазона очень легко блефовать, так как в нем очень много рук без никакого попадания. Время от времени вам нужно будет чекать и сбрасывать, даже при наличии позиции. Вам также периодически придется делать чек-бэк по флопу и играть против вашего оппонента на дальнейших улицах.

С более слабыми руками я буду поддерживать баланс, используя бэкдорные дро. Предположим, что у вас 7-7 на таком же A ♠-6 ♠-2 борде, и его прочекали. Если у вас 7 ♠ в вашей руке, это большой стимул сделать чек-бэк, поскольку у вас будет младший флэш, если на терне и ривере выпадут пики. Если в вашей руке нет пики, тогда вы должны ставить бет, чтобы обналичить ваше эквити, позволяя вашим оппонентам сфолдить часть эквити, находящегося в их бэкдорных дро и овер-картах.

Среди профессионалов популярно высказывание: «Пот-контроль был создан великими игроками, чтобы заставить хороших игроков страдать». Зачастую, когда кто-то делает чек-бэк, он теряет весь профит, который бы получил со своей руки. У их оппонента посредственная рука, с которой они заколлируют одну или две улицы, но, когда происходит чек-бек, они думают: «У него слабое шоудаун вэлью на этом борде и он хочет контролировать размер банка. Какое здесь посредственное шоудаун вэлью? Эта рука сильнее моей».

Это можно эксплуатировать. Мой друг играл на высоких лимитах на финальном столе WSOP. Он постоянно делал чек-бэк, когда не попадал в доску, чтобы представить посредственное шоудаун вэлью. Сильный игрок решил, что не будет пытаться заставить его отказаться от пары на двух улицах. Он постоянно чекал на терне и сдавался. Однако, таких игроков как мой друг, не так много. Большинство игроков делают чек-бэк на флопе только с шоудаун вэлью, и больше ни с чем. Неудивительно, что многие игроки начали остерегаться этой игры и отказались вкладывать деньги.

Даже если сейчас игра очевидна, вам нужно защищать ваш диапазон чека с некоторыми вэлью руками. Это целесообразно делать, когда ваша рука вряд ли утратит свое эквити. Если у вас 8 ♣-9 ♣ на A ♥-10 ♥-8 ♠ борде, это может казаться подходящим моментом для пот-контроля, но, возможно,

превращение вашей руки в полу-блеф будет более целесообразным решением. Если вы сделаете чек-бек, любая бродвейная карта на терне закроет ряд гатшотов. Любая черва навредит вэлью вашей руки.

Если вы поставите бет, то получите вэлью из дро и обналичите ваше эквити из большого количества рук, у которых значительная часть эквити в банке. Вам не придётся принимать трудные решения на терне с червой, королем, дамой или валетом. Если ваш оппонент заколлирует вас со слабым тузом или 10, вы можете выбивать его ставкой на ривере. Что касается эквити, вам оно особенно поможет, если вы на терне попадете в стрит-дро с вашей парой. А если вы сделаете чек-бэк, то у вас нет ни одного из этих вариантов. Вы одновременно чекаете и молитесь.

Сейчас давайте предположим, что у вас K-Q разномастные на борде A ♠-K ♥-2 ♦. Это совершенно безопасный чек-бэк. Маловероятно, что вы получите много вэлью из чего-либо более слабого. Не так уж много факторов на терне, которые навредят эквити вашей руки. Это не плохая идея дать вашему оппоненту возможность попытаться блефовать, чтобы выиграть банк.

Если вы хотите обладать смешанным диапазоном, время от времени вам нужно делать чек-бэк и сбрасывать руку. Вы должны это делать на ужасных бордах против хороших игроков. Вероятно, вы в любом случае не получите прибыль в такой ситуации.

Теперь у ваших оппонентов будет на вас нотс в NoteCaddy или протсоментальная заметка о том, что вы можете сделать чек и сбросить, если являетесь агрессором. Это делает ваш пот-контроль с сильной рукой более эффективным, поскольку оппоненты будут более предрасположены лидить в вас на терне. Также соперникам будет сложно эксплуатировать ваш диапазон контбета. Ваша статистика больше не будет показывать цифры, которые демонстрируют, что вы всегда делаете ставки с вашими несоставившимися комбинациями. Даже если ваш процентный показатель все еще немного повышен, предположим 70%, если кто-то помнит этот чек-бек, то более вероятно, что он поверит в ваш контбет.

Подобным образом, вам нужно будет ставить очень тонкие вэлью бет на определенных бордах, чтобы игроки не могли выяснить факт, что вы чекаете в ответ с посредственным шоудаун вэлью. Если у вас K-Q разномастные в ситуации с коротким столом, вы можете поставить вэльюбет на борде A-6-2 радуга. Вероятно, ваши оппоненты заколлируют с любым королем-хай. Как только игроки увидят, как мало вам нужно, чтобы отправить их в вэлью таун, они не смогут вычислить ваши контбеты.

Одна из причин, почему я разместил раздел о донкбете прежде чем предоставить информацию о конкретных играх в позиции, это то, что он будет относиться к нашим стратегиям. Лучше, чтобы вы поняли логику этого явления, прежде чем столкнетесь с ним в игре. Если вы читали главу о донкбете (глава 10), вы должны знать, что хитрые игроки ставят донк-лид с посредственными дро и вэлью руками. Против этого диапазона можно играть одну простую игру с вэлью руками – коллировать. Вы не получите денег от его блефа, если сделаете рейз (ваш оппонент сфолдит), и, если у него сет или что-то подобное, вы просто увеличите для него банк. Если кто-то играет хитрее в качестве донк-беттора, вы должны попытаться сделать блефовый рейз в отношении него. Самый большой страх донк-беттора – вы сможете быстро отвоевать позиционное преимущество и инициативу в раздаче, в случае небольшого рейза.

Чтобы выяснить, ставит ли ваш оппонент нечестный донк, вам лучше посмотреть на его статистику фолда на контбет. Если она составляет более 60%, тогда у него не так много блефа, чтобы ставить донкбет. Вы должны регулярно фолдить на его донкбеты, поскольку он не попадает в доску в 60% случаев, и он, кажется, фолдит каждый раз, когда это происходит. Если он не лидит с воздухом и чекает/фолдит пары, этот показатель нечестного игрока сложно проанализировать. Если кто-то блефует больше, его статистика фолда на контбет снизится до 40% или 50%.

С NoteCaddy вы также можете выяснить, что конкретно донкбетит игрок. Вы удивитесь тому, сколько игроков ничего не донкбетят, кроме сетов и стритов на координированных бордах с флэш-дро. Не бойтесь рассматривать другие диапазоны вашего оппонента, чтобы выстроить картину. С чем он делал чек/колл? С чем он чек-рейзил? Если ваш оппонент чек-рейзил трижды со слабыми флэш-дро, есть весомая причина полагать, что в этот раз он не просто так донк-лидит с флэш-дро. Когда придёт флэшовая карта, вы можете считать, что это возможность для блефа.

Отталкиваясь от контрстратегии донкбета, если вы увидите координированный борд, такой как 7 ♠-4 ♠-5 ♥ или 10 ♥-9 ♥-6, тогда знайте, что у вас что-то особенное. Когда карты группируются и совмещаются аналогичным образом, сильные руки действительно боятся флэш-дро и стрит-дро. Если вы посмотрите турниры на высоких лимитах, вы увидите, что игроки со сверхвысокими ставками флетят с сетом на этих бордах. Затем комментаторы, которые ничего не знают об игре, говорят что-то вроде: «Что, чёрт возьми, он делает?» Когда терн дополняет дро и игрок теряет некоторые деньги, начинается шумиха: «Как он мог это сделать?!» - кричат игроки, расплываясь в улыбке до ушей, и гордятся тем, что они наконец-то обыграли профессионала.

Эти хайстейкс-регуляры делают это потому, что знают, что они подвержены очень простым ридсам, если никогда не будут балансировать с сильными руками. Если вы всегда чек-рейзите с вашими сетами, двумя парами и натсовыми флэш-дро на этих бордах, что у вас может быть, если вы поставите колл? Ваш диапазон становится капнутым на одной паре.

На этих бордах с блефом, как только ваш оппонент чекает, вы не должны мудрить с маленькой ставкой. Делайте ставку, как минимум, в полбанка. Если вы делаете маленькие ставки, вы дадите оппонентам возможность понять, что у вас действительно ничего нет: большинство игроков с сильными руками, в данной ситуации, также опасаются, что их обыграют за маленький и незначительный бет. Делайте ставку нормальной суммой, а если ваш оппонент заколлирует вас, приготовьтесь идти в атаку. Вам нужно будет поставить три барреля. Знайте, что их наиболее вероятная рука – это пара, которая делит одну карту с бордом, особенно если они флэтят вас из блайндов. Это делает овер-карты ценным блефовым артикулом. Если вы проверите статистику NoteCaddy вашего оппонента и выясните, что они, как правило, чек-рейзят их флэш-дро, тогда вы также можете делать ставки на терне и ривере по флешовым картам.

В последнее время, игроки не так любят фолдить на бет на терне. Раньше, игроки регулярно фолдили на контбет на флопе, поскольку у них ничего не было. Когда они определяли, что регуляры бетили со всем их диапазоном, они начинали чаще флоатить. Пару лет назад, регуляры, начали делать ставки на терне более беспорядочно. И защищаясь, большинство игроков, уже не будут так просто позволять продолжать действия на терне. Поэтому, вы должны выставляться олл-ин на большинстве риверов. Не весело вылетать из турнира, когда вы получите ответный колл или слышать насмешки от других «профессионалов», которые не понимают диапазоны рук, но это необходимо.

Это действительно базовое понятие: если игроки флэтят со старшими картами на флопе, коллируют на терне с большинством пар, и коллируют на ривере только с наилучшими топ-парами, то они сфолдят высокий процентный показатель их рук в конце. Экспloitте это, особенно когда топ-пара меняется на карту, которой вряд ли обладает ваш оппонент.

### **Игра на постфлопе без позиции в качестве рейзера**

Играть без позиции в качестве агрессора – совершенно другой клубок проблем. Многие игроки, которые флэтят регулярно оппонента при наличии позиции, делают это потому, что они действительно верят в их позиционные возможности. Маловероятно, что они бы так сильно фолдили, если бы не были без позиции.

К тому же, в позиции диапазоны флэта, как правило, сильнее, чем без позиции. Гораздо проще завершить действие с блайндов по более низкой цене с широким диапазоном. При наличии позиции и игроков, которые позади вас, нужно ли коллировать целую ставку? Здесь вы флетите с гораздо более тайтовым диапазоном. Как правило, игроки также не имеют возможности фолдить, когда у них есть позиция. Они полагают, что у них больше права на банк, поскольку они начали с лучшего плана. Все эти факторы в совокупности предоставляют нам явно другую стратегию без позиции, нежели чем при её наличии.

Я заметил, что раньше, лучшие игроки регулярно играли чек/фолд без позиции. Я спрашивал себя «Как такое может быть?». «Разве они не выигрывают больше банков, чем кто-либо?» Вскоре, я пришел к выводу, что сохраненные деньги стоят заработанных. На самом деле, в покерном турнире, зачастую, фишki, которые вы проигрываете, стоят больше, чем то, что вы (с трудом) могли бы выиграть.

Позже, я также понял, что банки, которые выиграли эти игроки, были намного больше.

Намного легче поставить этот защитный блефовый тройной баррель, в который поверят соперники, если вы ранее чекали/фолдили несколько раз. Более того, ваши дальнейшие контбеты в турнире (когда гарантированный успех более важен) более вероятно сработают. Затем, вопрос будет заключаться в том, какие руки чекать и фолдить.

Чтобы правильно проанализировать ситуацию, стоит помнить, что донк-лид будет эффективен тогда, когда делаем ставку без позиции. Если мы не ставили бы донкбет с нашей рукой, то мы действительно не должны лидить. Не сомневаюсь, что кто-то из вас прямо сейчас скажет: «Но постойте, у нас инициатива!» Да, это правда. Это немного нам поможет. Наш оппонент знает, что у нас, более вероятно, есть рука, поскольку мы добровольно вошли в банк, начав действия с рейза. Однако, наш бет, на самом деле, во много раз хуже, чем донк-бет. Если мы флетим рейз баттона когда мы на большом блайнде, а затем лидим в рейзера, мы, зачастую, беттим в диапазон 35%+. Это не попадает во множество бордов. С другой стороны, диапазон колд-колла многих игроков составляет не более чем 8%. Этот сконцентрированный диапазон попадает в большинство бордов и имеет больше замаскированных пар.

Есть борды, в которые, эти более тайтевые игроки, вероятно, не попадут. Например, более тайтевые игроки редко попадают диапазоном флета в борды с низкими картами. Однако, в целом, они попадают большую часть времени. Когда на борд со старшей картой приходят флэш-дро и у нас есть туз овер-

карта неподходящей масти, мы должны просто сделать чек/фолд. Мы даже не знаем, будет ли наш туз хорошим, если мы попадем, поскольку этот туз сделает нашему оппоненту ряд комбинаций две-пары. У нас нет бэкдорных дро, которые позволяют нам делать ставки. У нас ничего нет.

Представьте фишку, которые бы вы здесь безрезультатно поставили. Теперь представьте, что они возвращаются в ваш стек. Вы сохранили фишку. Вы должны гордиться собой каждый раз, когда это делаете. Большинство «профессионалов» все еще выбрасывают эти фишку в мусор.

### **Статистические аспекты**

Когда вы без позиции и обдумываете, делать ставку, или нет, стоит отметить как часто ваш оппонент фолдит на контбет. Если показатель составляет 60% или выше, то это честная игра; 30% или ниже – они не отадут вам банк прямо сейчас. Посмотреть на процентные показатели фолда всех улиц – хорошая идея. Когда ваш оппонент становится честным игроком?

Статистика колд-колла становится здесь очень важной. Если она меньше 10%, это говорит о том, что кто-то, как правило, коллит рейзы с более сильной рукой. Если она 20% или выше, это игрок, который предпочитает разбрасываться фишками. С помощью NoteCaddy вы можете также получить информацию обо всех руках, с которыми кто-то делает колд-коллы. Это может быть чрезвычайно полезным.

Бет против отсутствующего контбета – это еще одна статистика, на которую стоит обратить внимание. Если вы выясняете, что ваш оппонент бетит в 30% случаев или менее, это значит, что оппоненты, как правило, бетят тогда, когда у них есть рука. С другой стороны, их устраивает то, что они позволяют руке разыгрываться более спокойно до шоудауна. Если их процентный показатель составляет 60% или более, тогда они делают немного больше блефовых ставок. Здесь очень важно обратить внимание на частоту агрессии игрока на терне и контбета на терне. Это позволит вам понять, как часто вы будете сталкиваться с двойным баррелем. Конечно, информация о том, что они делают на ривере, также полезна. Перед тем, как вы примите какие-либо действия на флопе, вы всегда должны пытаться набросать картину того, как будет разыгрываться рука на многих улицах.

Всегда помните, что, когда игроки с позицией, они естественно будут фолдить наименьшее количество своих рук. Как мы обсудили ранее, это может происходить по причине того, что у них более сильные руки, или потому что они пытаются утвердить свою доминацию в позиции.

Не бойтесь вычесть 5-10% из их чисел фолда на контбет. Спросите себя, будете ли вы все еще бетить в таком случае. Если ответ «нет», вы должны серьёзно рассмотреть чек.

По очевидным причинам, намного сложнее контролировать размер банка не имея позиции. Мы не будем принимать решение касательно того, смотреть ли нам следующую карту. Наш оппонент может разгонять размер банка сколько угодно. Без позиции, есть необходимость защищать ваш диапазон чека. Если вы всегда чекаете с намерением сфолдить, вы всем на свете дадите понять, что против вас можно блефовать каждый раз, когда к ним переход право действия.

Это хорошо для пот-контроля с руками, которые останутся сильными. Если у вас слабая вторая пара, когда на борде флэш-дро и у вас нет карты той масти, тогда наилучшей идеей будет бет. Если вы чекаете/коллите на координированных бордах, более вероятно, что ваши оппоненты поймут, что вы применяете пот-контроль с одной парой, поскольку, вы бы, вероятно, лидили без какой-либо более сильной комбинации.

Если на борде нет флэш-дро и вероятность, что ваша пара утратит свое вэлью, не велика, это отличное время попробовать сделать чек/колл. Предположим, у вас K-J на радужном K-8-4 борде. Если вы поставите бет, маловероятно, что ваш оппонент сделает колл с более слабым королем; он, вероятно, сфолдит K-10 и, что еще хуже, сделает рейз. Если вы прочекаете именно этот борд, он может попытаться действовать с его значительным бродвейным флетовым диапазоном. Маловероятно, что ваша рука привлечет к себе внимание на ривере. Большую часть времени она будет оставаться топ-парой и флет/стрит-дро не появится.

Есть игроки, которые очень честно ставят контбеты, но делают безнадежные ставки в позиции, когда им прочекали; это те игроки, на которых вы хотите сконцентрировать свои усилия. Их процентный показатель фолда на конт-бет обычно составляет 60%+, но их бет в позиции против процентного показателя отсутствующего контбета – аналогичное число, если не выше. Хорошо, если у вас будет представление о том, прекратят ли они действия на терне или ривере, или сделают ставку на все фишкы. Вы хотите быть готовыми заколлировать определенное число улиц, когда чекаете, и не пытайтесь вычислить их позже.

Бэкдорное дро имеет важное значение, когда вы ставите контбет без позиции. Дело не в том, что их эквивалент очень значительное; они только добавляют процент или два к доле эквивалента нашей руки на флопе. Дело в том, что бэкдорные дро предоставляют нам ряд карт, чтобы делать ставки на терне.

Давайте предположим, что на борд приходит  $9\spadesuit-6\spadesuit-5\spadesuit$ . У нас  $Q-J\spadesuit$ . Это намного лучше, чем  $Q-J\heartsuit$ . Почему? Потому что есть 10 карт, которые позволяют нам снова бэтить. Если наш оппонент флэтит нас на этом борде, какая самая сильная рука у них может быть? Вспомните предыдущие разделы. Если они заколлируют нас на префлопе, маловероятно, что у них овер-пара. Большинство игроков 3-бетили бы эти комбинации на префлопе. Если они зафлэтят на флопе, менее вероятно, что у них сет, две пары или хорошее флэш-дро (особенно, когда стек короче, около 30-40ББ), а это значит, что у них комбинации с одной парой.

На терне открывается  $2\spadesuit$ . Это не дает вам стрит-дро, но влияние этой карт все еще огромное. Вы лидите две трети банка. Как часто это должно срабатывать? В 40% случаев. Действуйте здесь решительно. Но постойте, рейзит ли ваш оппонент когда-либо в такой ситуации? Маловероятно, учитывая, что большинство его рук – комбинации одна-пара. Когда в последний раз вы коллировали на флопе и рейзили на терне даже с топ-парой?

Если они только коллят нас на терне, тогда мы получаем дополнительное эквити, поскольку мы увидим ривер. У нас есть 9 карт, которые дают нам победу из 46 невидимых карт с нашей точки зрения, поэтому наши шансы попасть в доску на ривере составляют  $9/46 = 0.1956$  или 19.6% случаев. Если мы собираемся попасть в ривер в 19.6% случаев и у нас фиксированная рука, тогда наш бет на самом деле не должен срабатывать в целых 40% случаев на терне. Он должен срабатывать так часто только если мы проигрываем в 100% случаев, когда наш оппонент коллит. Если мы выигрываем в 19.6% случаев, наш бет действительно должен сработать в  $40 - 19.6 = 20.4\%$  случаев. Обратите внимание! Мы бэтим две трети банка, крупный бет по любым стандартам, и этот бет может не сработать четыре раза из пяти и все еще быть игрой в ноль. Если наш бет здесь провалится в 70% случаев, мы все еще окажемся в плюсе.

Это одна из главных трудностей покера. В любых других ситуациях неудача в 70% случаев будет ужасной. Здесь же, это признак победы, хотя и 7 раз из 10 это не сработает.

Мы сделали тут несколько предположений. Сначала, мы, очевидно, предположили, что наш оппонент никогда не рейзит. Это близко к действительности, но наш оппонент, в некоторых случаях, стартует с двумя нелепыми парами и наугад может решить, что это время действий с небольшой овер-парой. Однако, мы также предполагаем, что мы не заработкаем денег на ривере. Если мы заработкаем какую-либо сумму денег на ривере, когда попадем, нам не нужно, чтобы этот бет срабатывал в 20,4% случаев.

Мы, также, предполагаем, что, если мы попадем с нашими аутами овер-карты, они не будут достаточно хороши; очевидно, это далеко от реальности. В конце концов, мы предположили, что наша рука всегда хорошая, когда на ривере нам приходит флэш. В некоторых случаях, мы попадем в более сильную руку оппа, и это ослабляет наше эквити. Я перечислил все эти предостережения, чтобы вы могли видеть, что это неточная наука. Это полезная иллюстрация, чтобы вычесть 19,6 из 40 и показать вам как редко ваша рука должна срабатывать, но в действительности нам нужно понимать ситуацию намного глубже.

Вы все еще постоянно должны ставить баррель с вашими дро. Проверено годами практики, что огромное преимущество, которое приходит с бэкдорных комбинаций, попадая на ривере в руку монстра, превосходит эквити всех других оппонентов. Это, также, поможет сбалансировать ваш диапазон, когда вы ставите блефовый двойной баррель или вэлью-бет. Игра с дро еще больше усложняет диапазон и, таким образом, вашим оппонентам намного труднее поставить вам что-либо.

В целом, вы должны пытаться изъять плату с ваших оппонентов за возможность играть против вас в позиции. Их преимущество – это возможность посмотреть, что вы делаете; ваше – делать первую ставку. Просчитайте этот бет. Используйте более крупный сайзинг. Не тратьте время на бет размером в треть банка и чек/фолд на терне. Лучше тогда совсем не делать ставку. Ставки размеров 2/3 или 3/4, особенно вместе с дро, работают особенно хорошо, когда мы боремся за банк без позиции.

В некоторых случаях вы даже должны лидить ставкой размером в банк или чуть больше. Попробуйте иногда это сделать. Я поставлю 10 баксов на то, что ваши оппоненты будут напрочь загнаны в тупик. Если они такие же, как и остальные 90% игроков, то они будут бормотать что-то вроде «насколько глупа ваша ставка», затем сфолдят все, что не является второй парой или лучше. Иногда они даже фолдят слабую андер-пару на топ пару или вторую пару.

Если они разыгрывают топ-пару или лучше, они фолдят минимум в 70%+ случаев. Если вы делаете ставку в 2 раза больше размера банка, , тогда ваша ставка должна сработать в 66% случаев. Ваша ставка должна была срабатывать значительно реже, так и вышло.

Есть случаи, когда у вас что-то вроде 23ББ позади, и вы ставите контбет 3х. Он рейзит вас до 7.5х. Вы подозреваете, что он дурачится, но что вы предполагаете делать? Он зажал вас в тиски. Если вы поставите 3-бет, это большая часть ваших фишек. Если у вас есть любое подобие руки, вы будете вынуждены заколлировать 4-бет, из-за высоких шансов банка. Этот игрок

определен точку перегиба. Он правильно предположил, что его рейз заставит вас разыгрывать только ваши наилучшие руки 3-бетом или коллом, поскольку вы думаете, что слишком много фишек для флэта, но их недостаточно для блефа.

Один способ, с помощью которого вы можете исключить эту игру из арсенала оппонента – это применить в отношении него чек-рейз. Подобные агрессивные игроки очень склонны к тому, чтобы наобум делать ставки на флопе после того, как вы чекаете перед ними. Вы можете ввести его в ту же ситуацию, поскольку его эффективный стек также составляет 23ББ. Вы могли сделать чек, он мог поставить 2,5x бет, и вы можете чек-рейзить 7x. Сейчас он не может спокойно флетить или 3-бетить. Вы поменялись местами.

Борды, которые должны вас привлечь, очень похожи на то, что мы обсудили в разделе чек-рейза. Не забудьте посмотреть диапазон колд-колла вашего оппонента, чтобы, в этих конкретных обстоятельствах увидеть, какие руки, по его мнению, достойны флета на префлопе. Это поможет вам определить, какие борды были хорошими для его руки.

Эти гипотетические ситуации необходимы для того, чтобы показать вам какой кошмар ждет тех, кто играет весь турнир на автомате. Не могу сказать, сколько из моих учеников являются хорошими игроками и понимают то, что вы сейчас прочитали, но при этом постоянно ставят контбет, не размышляя более глубоко.

Еще одна заметка: в моих гипотезах, я осторожно рассказывал вам, что 3-бет – не столь удобен. Я говорю это потому, что это значительная доля ваших фишек и вы получите большие оддсы, если ваш оппонент поставит 4-бет олл-ин. Заметьте, я не сказал, что вы не можете 3-бетить/блефовать. Иногда у вас будут заметки NoteCaddy, которые показывают, что игрок рейзил в позиции большую часть времени, и также он бетил. Он уже даже сфолдил на несколько 3-бетов. Против этого оппонента на борде, где большинство игроков не будут рейзить, вы должны рассмотреть 3-бет. Многие игроки сфолдят просто потому, что не представляют, что кто-то мог бы сделать то, что вы делаете без наличия руки.

### **Мульти-флопы (мульти-поты на флопах)**

Обязательно придет время, когда вы не сможете дойти до этапа хэдз-ап с оппонентом и применить некоторые стратегии, которые мы здесь обсудили. В этих случаях, там, где в банке с вами есть двое или более игроков, необходимо прибегнуть к особым соображениям.

Не делайте ставку в мультипоте, не имея ничего, за исключением некоторых случаев, к которым мы перейдем через минуту. В целом, это плохая идея

делать ставки в мультипоте ничего не имея, поскольку если вы введете два типичных диапазона колла в калькулятор и добавите любой борд, оба игрока не попадут в доску лишь примерно в 33% случаев. Если вы будете полбанка, вы будете играть в ноль, и предоставите кому-либо шанс зарейзить вашу руку. Пара бэкдорных дро или ауты овер-карты могут дать вам преимущество, но не разбрасывайтесь бездумно фишками просто потому, что вы были изначальным агрессором.

В целом, если вы ставите контбет в мультипот, ваш сайзинг должен быть немного больше, по двум причинам: более вероятно, что у одного из ваших оппонентов что-то есть, поэтому вы хотите, чтобы они заплатили как можно больше, когда у вас есть рука; играя только против одного игрока, намного легче вести игру с дальнейшими случайными картами терна, особенно если вы думаете, что они помогут вам блефовать.

Есть исключение, когда вы играете на абсолютном борде «попал или не попал». Предположим это J-J-3 или K-2-4 радуга. Здесь, если кто-то вас прочекает и вы захотите решительно действовать, небольшой бет размером 1/3 банка будет выглядеть очень подозрительным. Ваш бет должен сработать в 25% случаев, но у обоих игроков ничего не будет в 40% случаев на таком сухом борде. Если они действительно не знают, что делать, большинство из них просто сдадутся и позволят вам забрать банк.

Многие игроки будут делать ставки на флопе, если до них чекали в позиции в мультипоте. Разумеется, многие игроки начали замечать это, поэтому они больше чек-рейзят, заманивая в ловушку этих игроков с бетами на полпути. Вы можете быть немного более либеральными касательно того, с чем вы блефуете в позиции, особенно если думаете, что меньший размер будет достаточным. Просто попытайтесь собрать то, с чем вы можете действовать на терне, как например вышеупомянутые бэкдорные дро и чистые ауты овер-карт – т.е. овер-карты, которые вряд ли составят две-пары комбо для вашего оппонента.

Оверколл обладает большой тенденцией прекращать экшн. Зачастую, в мультипатах вы увидите, что первый игрок просто делает ставки, потому что он рейзил на префлопе, а второй игрок, зная это, коллит с многими слабыми парами. Если здесь вы будете делать оверколл, они начнут осторожничать; предполагается, что вы первый игрок, у которого есть стоящая рука. Они предполагают, что вы, вероятно, сфолдите мусорные вторые пары на бет и колл, поэтому наиболее вероятно, что ваши комбинации – это хорошие вторые пары, топ-пары и дро.

Если на терне закроется дро и они сделают чек, вы поймете, что у них этого нет. Есть не так много игроков, которые все еще будут чек-рейзить, когда

попадают в их флэш-дро. Они больше не пытаются играть таким образом, поскольку, сейчас, игроки более склонны к чек-беку в мульти-бордах, опасаясь агрессии, присущей современному покеру. Также, многие игроки знают, что, если они сделают чек-рейз на терне, когда придет флэш-дро, они, по сути, покажут остальным, что у них есть. По какой-то причине, некоторые игроки пытаются это делать, применяя блеф. На самом деле это очень впечатляет, когда кто-то пытается это делать против сильного игрока, поскольку такое случается очень редко.

По этой причине, обычный игрок будет лидить в вас, когда соберет свой флэш. Если они чекают перед вами, это происходит потому, что у них его нет. Они все еще будут часто бетить со своим сетом и двумя парами, боясь, что четыре флешевые карты придут на ривере. Зачастую, бет на терне и ривере отнимает у этих оппонентов их комбинацию одна-пара. Вы должны учесть превращение большинства ваших посредственных пар в блеф. В некоторых случаях, они будут стартовать с чем-то, и вы будете выглядеть как болван, с вашим новоиспеченным мусором, но, чтобы играть, вам придется заплатить.

Также, остерегайтесь чек-бека вашей топ-пары, если чекают перед вами. Многие игроки делают это, беспокоясь, что данная ситуация, имеет «подводные камни», из-за количества игроков. Как мы обсудили, это маловероятно. Более того, когда вы ставите бет с позицией, игроки коллируют немного чаще, оправдывая это размером банка. (Вот почему большинство блефа должно сопровождаться ставками на ривере).

Чек-рейз может быть очень опасным инструментом для использования в мультипотах. Особенно эффективно использовать эту игру на высоких лимитах. Однажды, когда я играл в LA Poker Classic, я поймал на флопе флэш в мультипоте. Я сделал чек, один игрок поставил бет, другой заколлировал, и я сделал чек-рейз. Все тотчас же сфолдили. Я был озадачен. Конечно, со столькими игроками в банке я предположил, что получу возможность на экшн. Мой приятель, с которым я обсуждал руку, позже задал хороший вопрос: «А разве здесь кто-то блефует?» Я долго над этим думал. Он был прав. Здесь действительно никто не блефовал.

В следующих 20 дорогих турнирах, сыгранных мной, я использовал этот приём в качестве блефа 10+ раз. Если я не ошибаюсь, меня заколлировали дважды. Остальные восемь раз все вздыхали и сбрасывали карты. Зачастую, они показывали мне топ-пару перед тем, как это делали. Они были настолько уверены, что я не смогу здесь блефовать, что хотели показать, насколько глупая моя игра.

Есть ряд бордов, подобных этому, где игроки никогда не делают блефовый рейз. Например, если ставится бет и колл на спаренном борде, таком как J-J-7, очень немногие игроки чек-рейзят без 7-7 или валета. Если первые два игрока просто ставили контбет, чтобы стилить банк (вероятно) и коллировали с хорошим тузом-хай, гатшотами и карманными парами (также вероятно), то им придется сдаваться при виде «настоящей» ставки.

Вы не всегда должны блефовать в мультипотах. Если вы последний игрок с вариантом сфолдить после чьего-либо бета, это иногда может быть и лучше. Вы знаете, что сейчас экшн – это хэдз-ап, но ваш оппонент будет все еще бояться, что он попадет в настоящую руку; в конечном итоге, логично, что есть такая рука, если он лидит в трех или четырех игроков.

Если вы играете в оффлайне, обязательно обратите внимание на игроков, когда они чекают. Вы можете выполнить большинство этих блефов, потому что, по каким-то причинам, они хотят фолдить, когда это мультипот. В хэдз-апе они чувствуют необходимость соблюдать имидж в случае, если должна появиться возможность для блефа. В мультипотах они знают, что вряд ли смогут забрать банк, поэтому, у них происходит явный спад, они начинают обращать внимание на TV, или делать массу других действий, которые свидетельствуют о том, что они готовы расстаться со своей рукой. Чёрт возьми, вы даже увидите некоторых игроков которые держат карты так чтобы быстро их сфолдить при первой же возможности.

Когда это происходит, вы можете сделать блефовый чек-рейз, который выглядит словно вы рейзите в трех или четырех игроков, но знаете, что на самом деле вы просто играете хэдз-ап против беттора. Это работает очень хорошо, в игре против онлайнового игрока в капюшоне, боящегося даже высунуть нос; нет шансов, что он заметит, что вы видели таких игроков, готовых сфолдить.

В основном, вам желательно избегать мультипов. Я действительно предпочитаю ставить полу-блефовый 3-бет с моими учениками, поскольку попадание в мультипоты имеет пагубное влияние. Предпочтительнее выйти на этап хэдз-ап с посредственной рукой, чем разыгрывать хорошую руку в мультипоте, поскольку обычно, вам нужна рука для выигрыша мультипота. Блефовые возможности не появляются часто, поскольку, обычно, борд предоставляет кому-либо значительную часть чего-либо.

Когда вам нужна рука для выигрыша, то это уже не покер. Это называется азартной игрой, которая не отличается от любой настольной игры в казино, где нет блефовой составляющей. Выигрывайте ваши банки в хэдз-ап. Не будьте как многие блёклые американские онлайновые профессионалы, которые все еще флетят большинство их диапазона, поскольку они «хотят

разыгрывать небольшие банки в позиции». Этот «небольшой» банк зачастую заканчивается, будучи достаточно крупным, поскольку игроки стали намного лучше в плане давления и флэта с больших блайндов.

Рука, такая как A-J разномастные раньше была отличной рукой для флэта. Один игрок рейзил, другой коллировал, остальные фолдили, и у вас была позиция с тузом, который часто оказывался доминирующим. Сейчас вы коллите с A-J разномастные, и большой блайнд тоже коллирует в 9 случаях из 10, поскольку сейчас игроки разбираются в хороших шансах банка. Даже с более широким диапазоном, они заканчивают тем, что все еще попадают в значительном количестве, по сравнению с рейзером. Вы практически не можете так много применять флоатинг и блеф на постфлопе, когда позади вас неизвестный игрок. Теперь вы влипли. Вам нужна рука в игре, в которой сложно её получить.

Сейчас вам чаще нужно 3-бетить с вашими сильными картами. Не бойтесь превратить руку в блеф, делая фолд на 4-бет. На сегодняшний день, как правило, игроки флетят слишком много 3-бетов, поэтому, вероятно, 4-бет свидетельствует о наличии сильной руки. Сильные карты срабатывают хорошо в хэдз-ап, поскольку они делают хорошие пары, и в хэдз-апе топ-пары, обычно, хороши для победы. Как правило, в мультипотах топ-пары часто могут оказаться второй по силе рукой, которая будет стоить вам большого количества фишек.

## **Игра на постфлопе в позиции в качестве коллера**

Сейчас, давайте рассмотрим, как меняются некоторые ранее указанные стратегии, когда мы играем из позиции в качестве флеттера. Как мы кратко рассмотрели в предыдущем разделе, на сегодняшний день, очень сложно дойти до хэдз-ап на постфлопе в качестве флеттера. Игрокам намного проще становится сыграть спекулятивный колл вслед за вами, а также у них появляется лучшая возможность для сквиза.

Не ставьте флет-колл с разномастными старшими картами, надеясь дойти до хэдз-апа. Когда вы флетите, знайте, что большинство банков будет разыгрываться в качестве мультипотов. Выберите руки, которые будут хорошо действовать в этом формате, как например одномастные коннекторы и одномастные тузы. Одномастные полуконнекторы подходят, хотя вы должны избегать разыгрывать их против серьезных оппонентов, поскольку с ними вы можете собрать ряд ценных вторых лучших дро. Также, они действительно хорошо срабатывают в качестве полу-блефового 3-бета, поэтому рассмотрите также вариант размещения их в этом диапазоне.

Если у вас группа игроков с низким показателем контбетов, вы можете флэтить их более свободно из позиции, особенно, если игрок на большом блайнде является тайтовым. Игрок на большом блайнде часто не сможет сфолдить на бет на префлопе, но если он обычно играет по карте, вряд ли он выдержит много ставок стоящего размера на флопе.

Это хорошо в ситуации с игроком, который чекает/фолдит большее количество времени, как префлоп рейзера. Большинство мультипотов будет состоять из троих игроков: вас, большого блайнда и рейзера. Если игрок на большом блайнде тайтовый, и таковым является рейзер, вероятно, что вы получите два чека и два фолда. Это не предоставит вам очень много банков, но этого достаточно, чтобы помочь вам начать флэтить одномастные полуконнекторы, такие как J-9 одномастные. Если ваши оппоненты более жесткие, лучше сфолдить эти почти связанные руки.

### **Игра на постфлопе без позиции в качестве коллера**

Это будет короткий раздел, но для закрепления, необходимо вкратце повторить то, что мы знаем и добавить несколько важных деталей. Мы уже обсудили в разделе «флэт-колл З-бета на префлопе» в главе 7, почему, в большинстве случаев, мы не должны более крупно флэтить З-беты, пока у нас есть эффективные ридсы на способность чрезвычайно крупных З-бетов наших оппонентов или неумение на постфлопе.

Здесь мы обсудим то, что я часто вижу: один игрок лидит без позиции на радужном борде, игрок, находящийся позади него, рейзит, а первоначальный беттор флетит. Терн ничего не меняет. Первоначальный рейзер чекает и фолдит. Хотя этот обмен может показаться вполне безобидным, в действительности, это явный недочет. Первоначальный беттор лидит и коллит с небольшим вэлью, надеясь, что игрок на терне сбавит обороты. Это пережитки прошлого. Хорошо это или плохо, но современные игроки не сдаются, когда их рейз на флопе не сработал с первого раза.

Технически, коллы должны быть очень логичны, особенно против маленьких рейзов. Ставка, которую сделал рейзер, была маленькой по сравнению с банком, и вполне возможно была сделана с широким спектром рук. Затем, рейзер может завершить действия на терне, и сбросить руку, исходя из того, что его рейз, как правило, срабатывает довольно часто. По некоторым причинам, типичные игроки не способны на это. Теоретически, это не имеет никакого смысла. Если вы думаете, что первоначальный рейзер слишком много флетит, почему вы начинаете играть с рейза на флопе? Сложно определить эту тенденцию, поскольку руки очень часто не доходят до шоудауна, если сделана такая сильная ставка. Однако, известно, что на

сегодняшний день, если вы флетите небольшой рейз без плана действий, вы просто теряете деньги.

## **Двойной баррель**

Добро пожаловать на четвертую общую карту, по-другому известную как «терн». Это то, с помощью чего мы отличаем зрелых игроков от неопытных. Практически кто угодно может запомнить диапазон открытия руки и контбета на флопе. На самом деле, в качестве эксперимента я выяснял, смогу ли я обучить этому 14-летнего. У меня вышло. (Прошу учесть, что, на тот момент, я тоже не был совершеннолетним).

Большинство игроков на низких лимитах действуют нерешительно, когда доходят до терна. Здесь, ставки становятся намного больше. Если вы делаете ошибку, расплата фишками еще непростительнее. Вы должны быть начеку, чтобы делать правильную ставку в нужный момент. Вы, также, должны быть в трезвом уме, чтобы видеть, как много фишек уходит, когда вы ошибаетесь.

Хорошая новость - это то, что есть ряд методов, которые могут помочь вам практиковаться целенаправленно для терна. Вам не обязательно поступать как Дойлу и раскладывать колоду карт на полу гостиничного номера для анализа. Вы можете установить калькулятор эквити, чтобы просматривать ситуацию множество раз. Вы можете менять карты, размеры ставок и тенденции оппонентов в считанные секунды. Вы можете учиться гораздо быстрее, чем кто-либо до вас. Вы рады приступить? Надеюсь, что да.

Это может показаться довольно глупым вступлением, но, удивительно, как мало игроков действительно это делают. Они начинают бетить и, по какой-либо причине (им не особо нравится игрок, они плохо действуют) они просто снова делают ставки на терне, теряя драгоценные фишki или, чаще всего, игрок доходит до карты на терне и не думает о том, что означает эта карта для диапазона оппонента. Они просто видят, что не попадают в нее, и думают: «Хорошо, пришло время сделать фолд».

Один пример этому – когда на борде выпадает что-то вроде K♠-6♥-7♥. Рейзер ставит контбет и оппонент коллит. На терн приходит J♣. Первоначальный рейзер, здесь, сбавляет обороты и чекает. Почему? Я не уверен. На флопе у коллера может быть 8-9, 6-x, 7-x, флэш-дро, или король. Почти у всех этих рук эквити повреждено валетом. Есть также хорошие шансы, что коллер будет играть быстрее со более значительным королем на префлопе или на флопе. В такой ситуации нам следует поставить ставку. Это также позволит нам тонко ставить вэльюбет с валетом, если мы попадемся и окажемся в подобной ситуации позже.

Каждый игрок, которого я озадачил этим бордом, знал, что нужно бетить на терне, как только они были вынуждены перечислить то, с чем коллировал игрок. Однако, если они в пылу игры и не могут активно мыслить, они слишком часто прочекают этот терн. Как только кто-то вас зафлэтит на флопе, перечислите руки, с которыми он мог это сделать. Если понадобится, проговорите это вслух. Делайте это любым подходящим для вас способом. Взгляните на показатели в вашем NoteCaddy и посмотрите, с чем раньше ваш оппонент это делал, чтобы получить лучшее представление. Не сбрасывайте руку просто так.

В конце концов, вы поймете, что анализируете борды гораздо быстрее, чем ваши оппоненты. Ваши самоуверенные ставки на терне и ривере напугают их, и вы получите много фолдов. Игроки будут верить, что ваше покерное мышление превосходит их, поскольку вы быстро просчитываете хорошую игру. Однако, вы поймете, что вы работали над этим и теперь можете делать это бессознательно.

Теперь, поскольку у нас выработалась привычка спрашивать себя с чем наш оппонент коллирует, давайте взглянем на двойной баррель и попытаемся выяснить, является ли это хорошей ставкой (Рис.76).



Рисунок 76

В этой раздаче я рейзил с UTG с A-Q разномастные. Очень одаренный игрок флэтит меня. Если я буду блефовать против него - мне нужна очень веская причина. На флопе у меня нет червей, но я, в любом случае, ставлю контбет на 2♥-3♥-5♦ борде. Я это делаю, поскольку это традиционно борд, на котором он сфолдит. На нем находятся низкие карты, которые типично не попадают в диапазон флэттера, который обычно состоит из старших карт.

Давайте предположим, что я решил бетить 2,371 в этот терн (рис.77).

Как мы узнаем, является ли этот бет прибыльным, или нет? Сначала нам нужно вычислить, как часто этот бет должен срабатывать. Надеюсь, в этом случае вы знаете, что мы делим 2,371 на 5,928, в результате чего ответ составляет 0,3999. Давайте округлим полученное значение к 0,40: эта ставка должна срабатывать в 40% случаев.

Обратите внимание, насколько крупной выглядит эта ставка в отличие от ставки размером в полбанка. Если мы бетим 1,750, у нас все еще остается 6,000 +. Это выглядит так, словно у нас есть возможность сфолдить, если наш оппонент получил топовое преимущество или зафлэтит нас. Эта более крупная ставка, которая должна сработать только в дополнительных 7% случаев, делает нас более целеустремленными.



Рисунок 77

Если наша ставка должна срабатывать в 40% случаев, тогда Europ€an должен играть 60% рук, с которыми он заколлировал на флопе. Действительно тяжело продолжать здесь с 60% вашего диапазона. Многие игроки останавливаются на этом и говорят: «Замечательно, игра окончена! Он никогда не будет так сильно защищаться!» Но если вы действительно хотите сделать прогресс, вам необходимо быть немного более жестким.

Давайте зафиксируем это в Flopzilla. Сначала нам нужно знать какой начальный диапазон флэта нам нужно предоставить у Europ€an. Чтобы это выяснить, нам нужно взглянуть на диапазон колд-колла нашего оппонента. Это позволит нам понять, как часто наш оппонент флэтит рейз. Рисунок 78 демонстрирует всплывающее окно, которое у меня было на игрока Europ€an.

Как видите, при наличии позиции у него нет проблем с флэтом одномастных полуконнекторов, одномастных тузов, средних тузов и бродвеев. Он действительно готов играть! Поскольку он хороший игрок на постфлопе, он полагает, что может преуспеть, используя больше комбинаций против слабых оппонентов. В целом он прав.

Поскольку у нас нет доказательств того, что он играет с нами по-другому, давайте спроектируем версию этого в стартовой категории рук Flopzilla. Рис.79 показывает, как выглядел диапазон колла, который я создал.

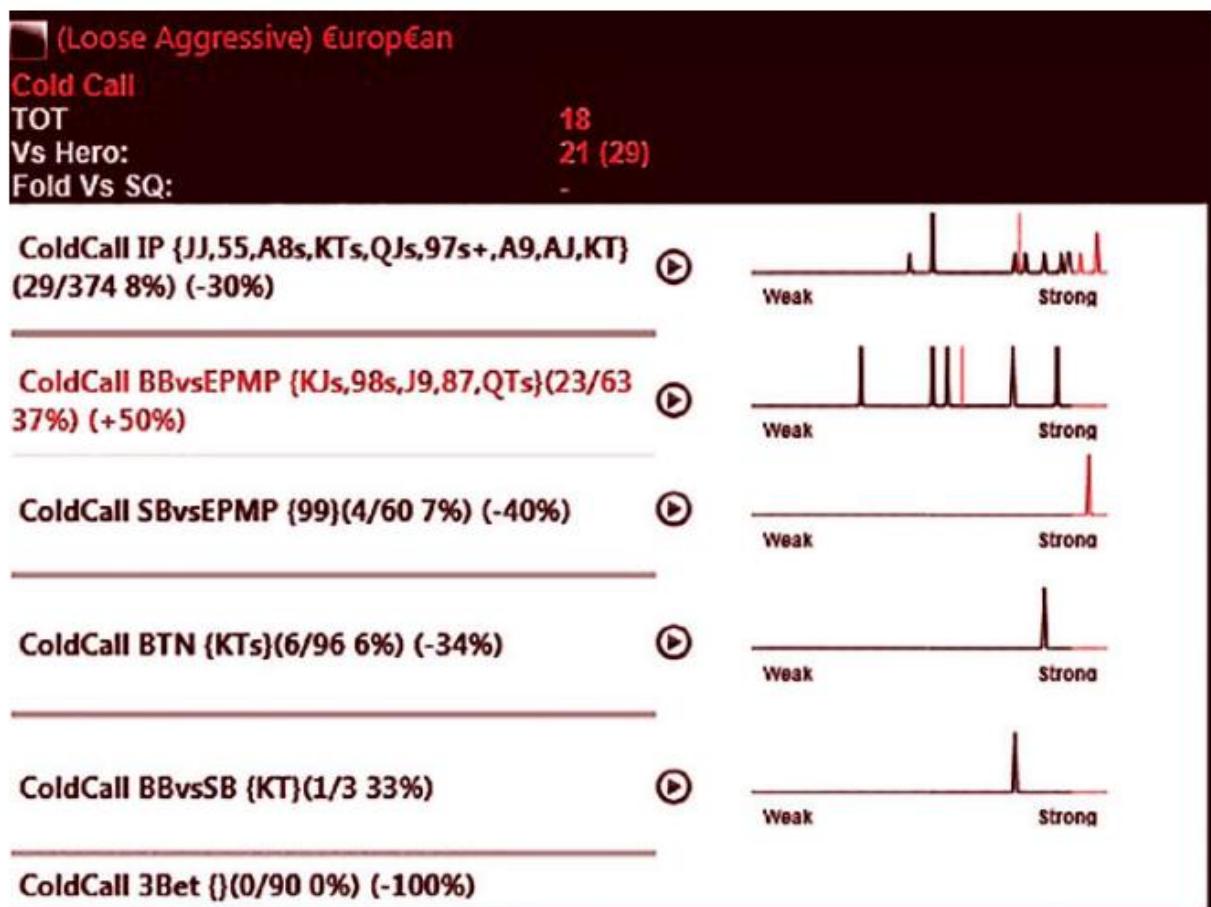


Рисунок 78

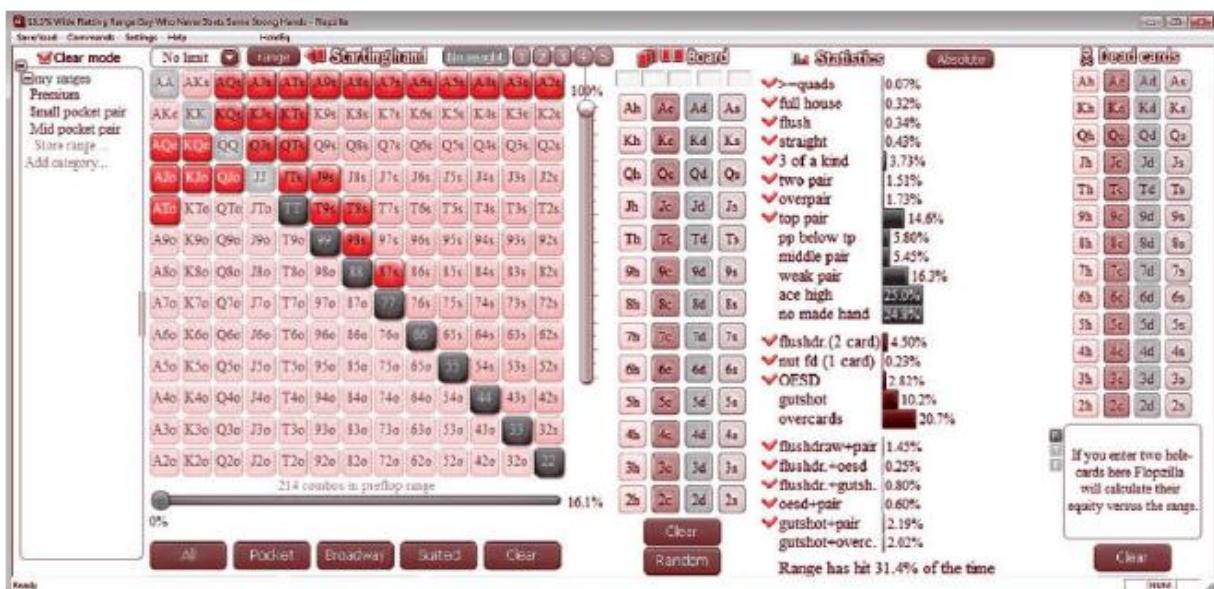


Рисунок 79

Теперь, под «бордом» мы разместим флоп, который здесь получили. Важно, что мы еще не разместили терн, поскольку нам нужно доработать его диапазон на флопе, чтобы учесть руки, которые он фолдит на наш контбет.

В мертвых картах мы разместим нашу руку. Теперь, под статистикой мы видим все, что у него есть на этом борде. Важно, чтобы мы разместили фильтр рядом с руками, которые коллируют. Да, например, он не фолдит сет, но он, вероятно, рейзит с этим на таком координированном борде, где многие карты терна могут завершить его экшн или предоставить любому тузу стрит. По этим причинам, менее вероятно, что у него есть это на терне, когда он просто флэтит на флопе, поэтому мы не будем заносить это в его диапазон. Рисунок 80 показывает руки, с которыми, по моему мнению, он бы играл против меня флэт на флопе.

Как вы можете увидеть, он коллирует с овер-парами, топ-парами, средними парами и младшей парой. Мы предполагаем, что он по идеи не сфолдит пару просто на один бет, особенно в случае, если он попадет своим кикером, это предоставит ему ценные две пары на мою вероятную топ пару. Так же он флэтит с двухсторонним стрит-дро с 4-4.

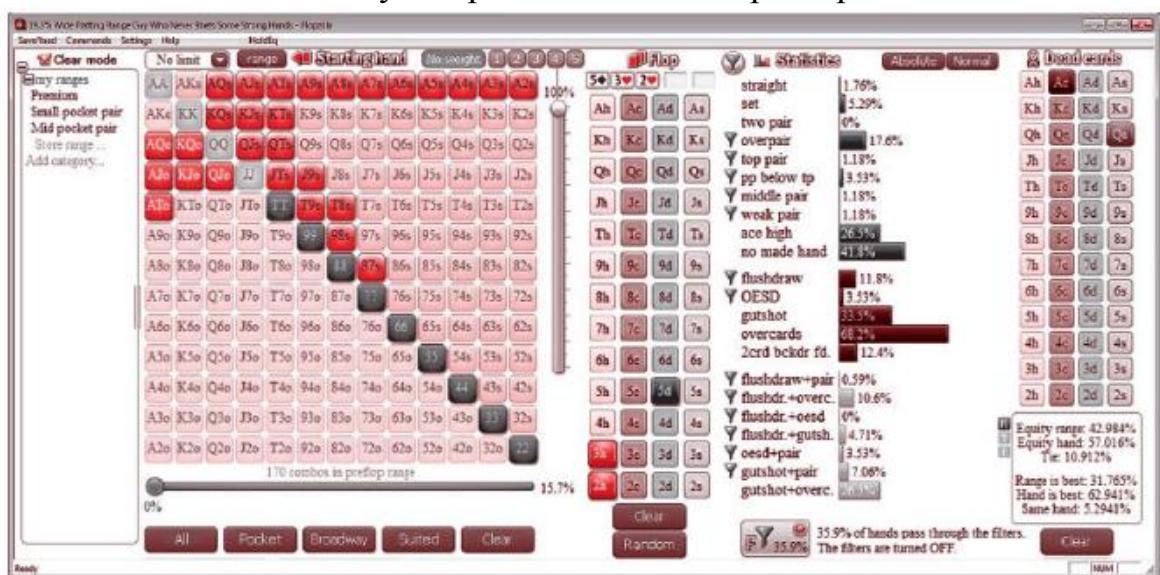


Рисунок 80

Наша проблема возникает тогда, когда мы доходим до флэш-дро. Europ€an, как известно, рейзит с натсовым флэш-дро. Однако, он спокойно коллирует с более слабыми флэш-дро. Как мы это вычислим? Мы щелкнем правой кнопкой мыши на статистику флэш-дро. Это позволит нам редактировать диапазон колла.

Вы можете разместить фильтр рядом с тем, чем вы бы хотели оставить и (красный X) на том, что вы хотите убрать. Я хочу убрать натсовый флэш дро

и рисунок 81 показывает, как выглядит мой отредактированный диапазон флэш-дро.

Конечно, иногда он рейзит K-Q одномастные или просто флетит с натсовым флэш дро, но мы делаем ставку на то, что он делает в большинстве случаев. Я бы сказал, что в большинстве случаев этот диапазон – наш наилучший расчет.

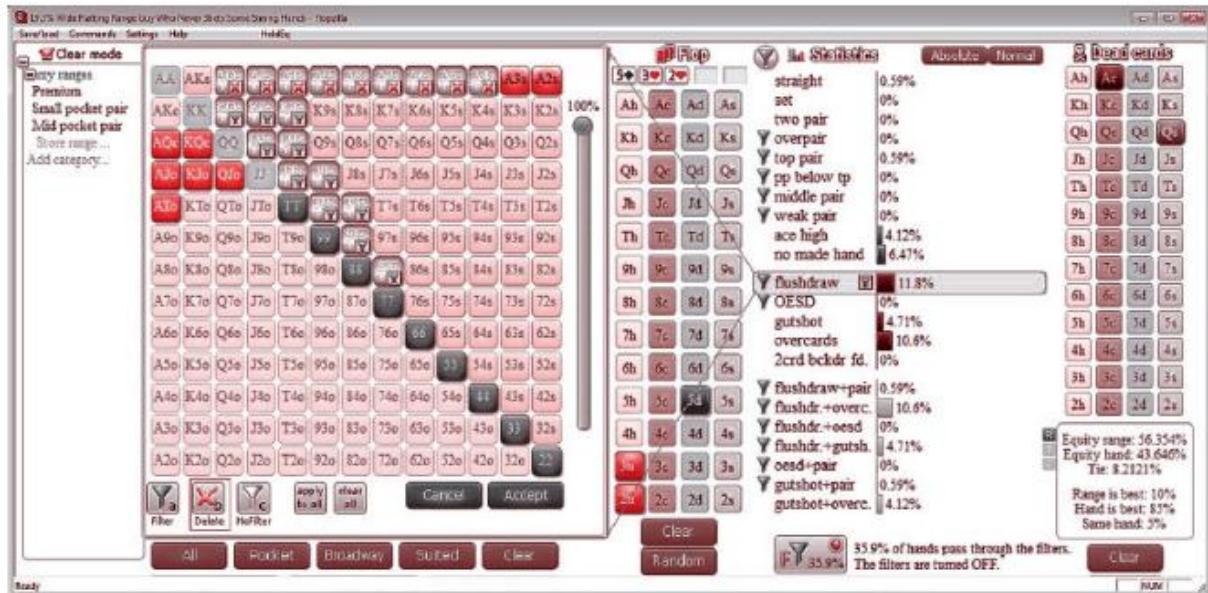


Рисунок 81

Сейчас, мы нажмем кнопку «принять» внизу стартовой таблицы рук. Под статистикой находится фильтр «master filter», который показывает, какой процентный показатель всех рук вы выбрали. Здесь нужно выбрать кнопку. После того, как мы это сделали, она становится зеленой и дает нам понять, что мы готовы к терну. В диапазоне мы подчеркиваем комбинации, которые доходят к терну. Рис.82 показывает то, как это должно выглядеть (я разместил стрелку, чтобы показать вам кнопки, о которых я говорил).

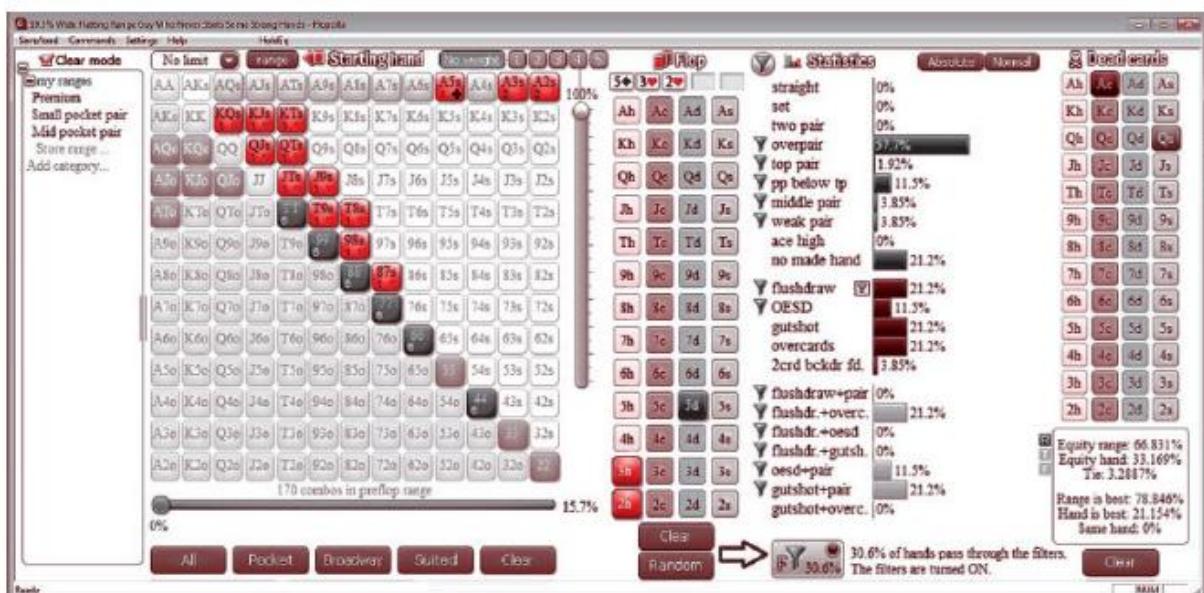
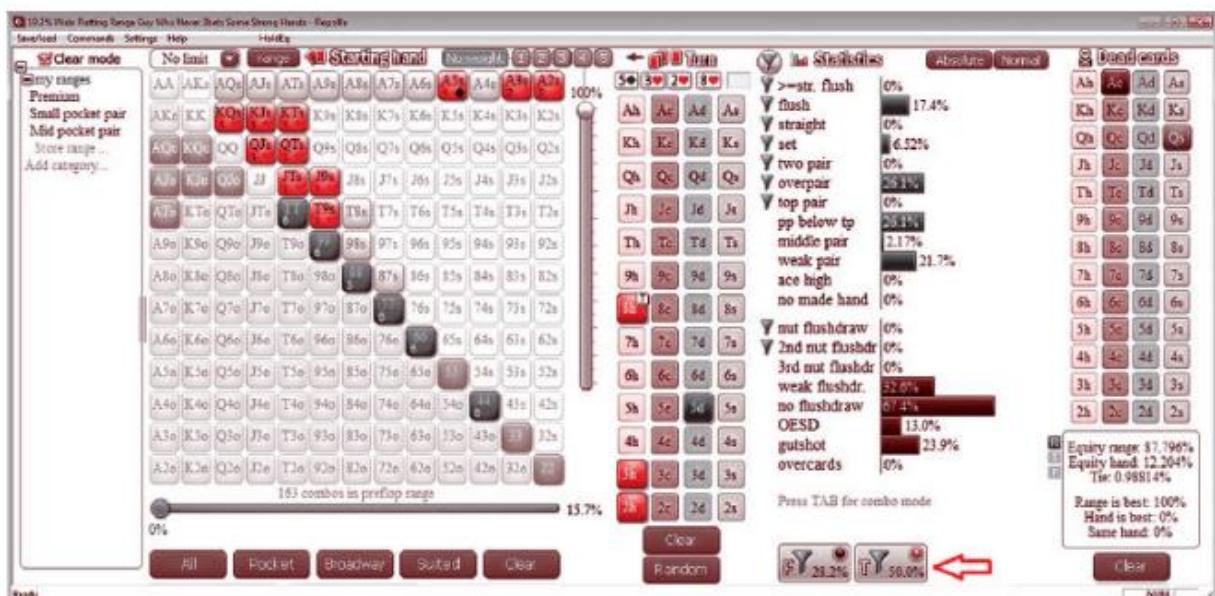


Рисунок 82

Теперь происходит чудо. В разделе борда мы вводим карту терна, в данном случае 8♥. Теперь мы получаем новую статистическую информацию, которая отображает насколько эта карта оказала влияние на диапазон колла на флопе. (Рис.83).

Теперь у нас подробная информация о диапазоне нашего оппонента на терне. Это поможет нам принять наиболее оптимальные решения по поводу того, ставить ли баррель. Обратите внимание, что наш оппонент имеет флэш только в 17,4% случаев. А это при условии того, что оппонент флэтил чаще с одиннадцатыми руками, чем обычный игрок. Как правило, у игроков не так уж часто флэш, как вы думаете. В ситуациях, где вы думаете, что игрок будет защищаться только с флэшом, вы можете быть уверены, что в 75%+ случаев у него ничего нет.



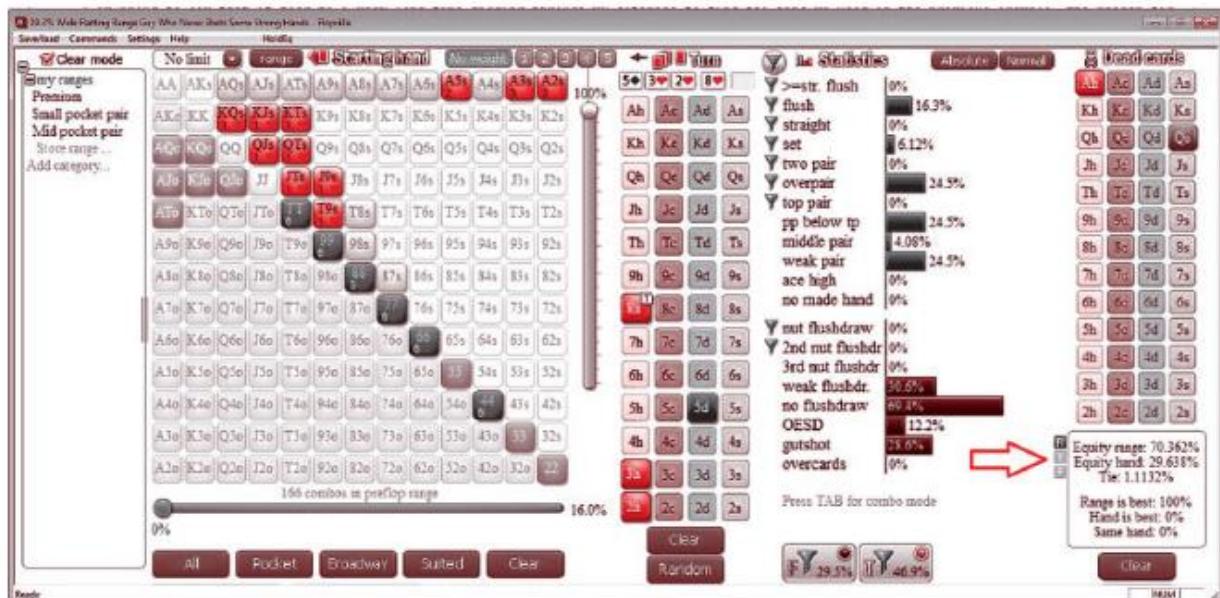
### Рисунок 83

Теперь вам придется играть с тем, с чем, по вашему мнению, защищается оппонент. Я начал с базового числа, поскольку легче добавить и вычесть из 50, чем из других чисел. Эти суммарные 50% происходят из частей диапазона, которые мы выбрали с фильтром. Здесь мы предполагаем, что наш оппонент сбросит любую пару, которая ниже восьмерок. Это значит, что 50% рук он играет, а 50% - фолдит. Отлично. Наша ставка 2/3 срабатывает, поскольку она должна срабатывать в 40% случаев.

Это то, как большинство игроков используют анализ в Flopzilla. Они определяют экшн на терне своих оппонентов, который они могут предпринять, чтобы оправдать их игру, предполагают что это то, как они на самом деле действуют в раздаче, и заканчивают с анализом. Вы действительно пытаетесь посмотреть на все возможные диапазоны, которые может разыгрывать игрок; задайте себе вопрос, какой диапазон является наиболее вероятным, а затем спросите себя, в скольких из этих возможных сценариев вы обыгryваете. В этом случае, если мы что-либо добавим, то будем проигрывать. Добавьте двухстороннее стрит-дро. Сейчас он играет 63% рук, а фолдит 37%. Вы проигрываете. Добавьте в карманные пары топ-пару. Это дополнительные 26,1%. Вы проигрываете. Да поможет вам Бог, если он будет играть обеими из этих категорий рук. Теперь вас действительно закопали заживо.

Можете ли вы что-либо взять из его диапазона колла, чтобы помочь вашему блефу? На самом деле нет. Он не фолдит овер-пары, и они являются наихудшими руками, которые вы ему изначально предоставили.

Я могу с гордостью сказать, что копание в моей базе данных, чтобы найти руку, которую мы использовали в предыдущем примере, отняло у меня очень много времени, поскольку я вообще неставил двойной баррель, без какого-либо эквити. Вот почему вы всегда слышите, что профессионалы на высоких лимитах демонстрируют бэкдорные дро, которые они получили на флопе. Хотя можно добавить только пару процентов с самого начала раздачи, успех в дальнейшем - потрясающий. Давайте взглянем на первоначальную руку, если мы изменили раздел «дэд-карта» от разномастного туза до A♥ (рис.84).



## Рисунок 84

Как вы можете видеть, эквити нашей руки быстро увеличилось с 12% до 29%! Конечно, мы не сможем реализовать все эти 29% эквити в 100% случаев, но это позволяет нам действовать так, как мы хотим на этом терне, поскольку если наш оппонент правильно заколлирует нас, у нас будет значительное эквити на потенциальный выигрыш на ривере, чтобы отойти от незначительных потерь на терне. Без этого у нас намного меньше права на ошибку. Мы должны точно знать, с чем наш оппонент играет против нас.

Не важно, насколько мы уверены в себе, мы не должны постоянно рисковать, имея возможность точно предугадать тенденции оппонента. Только выставление барреля, когда у вас какое-либо эквити, сделает ваши тройные баррели более значимыми, поскольку у вас будет меньше блефа при ставках на терне. Это также очень хороший рандомизатор. Иногда вы будете лихо играть на трех улицах с A-Q разномастные, и остальное время вы будете чекать/фолдить на флопе. Частоту будет сложно предсказать, поскольку раздачи карт являются рандомными.

Для дополнительной информации о двойном барреле с эквити, пожалуйста, обратитесь к разделу «Бэкдорные дро означают большее» в разделе «Игра на постфлопе без позиции в качестве рейзера», ранее в этой главе.

Вы заметите, что в предыдущем разделе, у нас никогда не было оппонента, делающего флэт с применением флоатинга. Он всегда коллировал с какими-либо дро или парой. Если наш оппонент занимается коллированием с тузом-хай или хуже, чтобы посмотреть, что мы будем делать на терне, это значительно уменьшает число вэлью комбинаций, которые могут быть у него на терне.

В нашем предыдущем примере число рук, которые представляют собой топ-пары или лучше, на терне переходят от 50% к 27,7%, если наш оппонент коллит с туз-хай на флопе! Его число вэлью комбинаций сократилось почти в два раза (рис.85)!

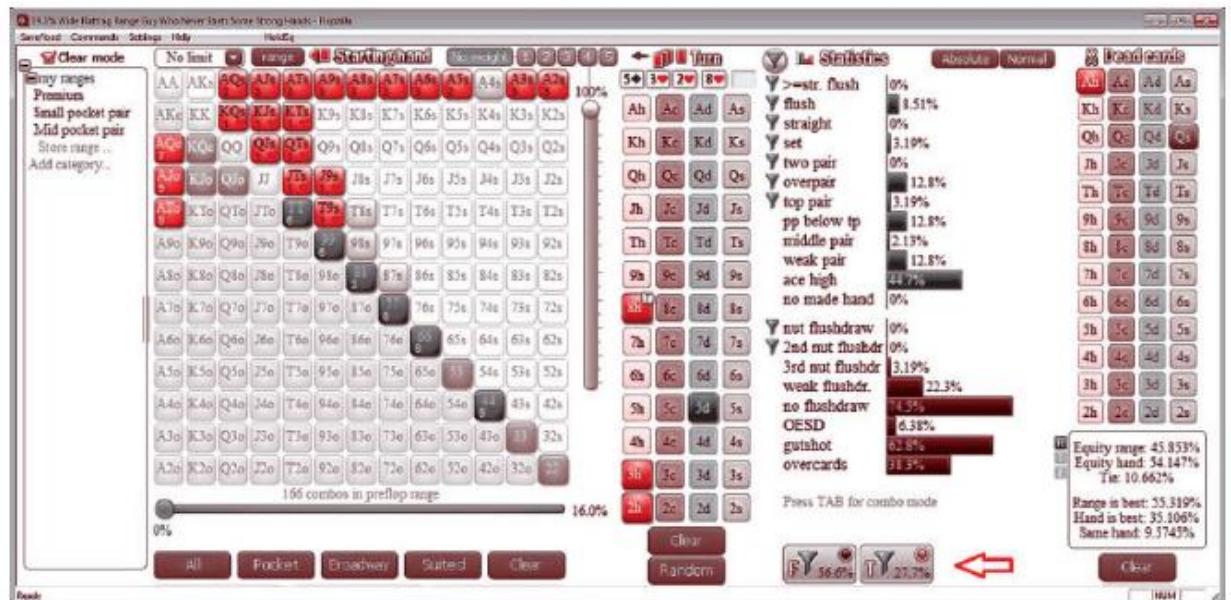


Рисунок 85

Сейчас, если вы добавите 7-7, 6-6, А-5, и 4-4, все его защитные комбинации сведутся только к 48,9% рук. Если вы предоставите ему любую пару, он будет защищать только 55.3% рук, поэтому в 44,7% случаев он фолдит, и помните, что наша ставка должна сработать только в 40% случаев. Я повторяю: если он коллирует с тузом-хай, вы можете на терне делать ставку размером в 2/3 банка, и даже если он зафлэтит с любой парой, он не будет достаточно коллировать. Это одно из критических примечаний, которое вы можете сделать, играя с кем-то: если вы видите, что оппонент постоянно не сдается по флопу, если вы хоть раз увидели что он коллировал по флопу всего лишь с король-хай, тогда вы должны чаще ставить против него двойной баррель.

Вы можете определить этих игроков онлайн глядя на созданное всплывающее окно NoteCaddy и смотря на то, составляет ли их статистика фолда на контбет 40% или ниже.

Я выбрал для анализа раздачу, которая была сомнительной не просто так. Многие игроки бы поставили двойной баррель увидев её. Других бы это вывело из себя. Я хотел показать, что обе стороны могут быть правы и не правы. Это все зависело от того, сколько инструментов вы должны рассмотреть

## Использование барреля

В целом есть два необходимых нам терна, где мы ставим баррель. Один я называю «опасным» терном, другой – «неизменный» терн, который мы обсудили ниже.

«Опасный» терн наступает тогда, когда вэлью четвертой карты делает первоначальные комбинации слабее. Лучше если эта карта соответствует рукам, которые в вашем диапазоне. Есть несколько примеров, с которых можно начать, но вы можете найти гораздо больше, если просто спросите себя с чем коллирует ваш оппонент, когда вы бетите на флопе. Классический пример – это туз овер-карта. Если вы рейзите на префлопе с малого блайнда, большой блайнд коллит вас, вы бетите борд 7-5-4 и ваш оппонент коллирует, есть основания полагать, что у вашего оппонента много рук, таких как 7-х, 5-х, и 4-х. Возможно, что они сфолдят некоторые их слабые тузы, поскольку борд очень координированный.

Если на терне будет туз, вполне вероятно, что эта карта попадет в ваш диапазон. В конце концов, вы рейзили на префлопе, и диапазоны рейза на префлопе включают много тузов. Также менее вероятно, что он в диапазоне вашего оппонента, поскольку ваш оппонент будет ре-рейзить префлоп с хорошими тузами. Эта карта также делает все пары на флопе намного слабее. Топ-пара становится второй парой, вторая пара становится третьей парой, и т.д. Если у него двухстороннее стрит-дро с 6, то он утратил эквити. Большинство комбинаций сократилось, нежели улучшилось с приходом этого терна.

Другой хороший пример мы обсудили раньше. На борде выпали малые коннекторы, флэш-дро, старшая карта: т.е. - K♣-6♥-7♥. На терне присутствует разномастная средняя карта - J♣. Это делает вторую пару третьей парой, а третью пару – четвертой парой. Она не дополняет многочисленные флэш-дро и стрит-дро. Единственная раздача, которая не попала под влияние – это топ-пара. Если ваш оппонент будет рейзить с флэш-дро, карта, которая приносит на борд три карты одинаковой масти, может быть последним, что он хочет увидеть. Вы также должны полагаться на этот терн. Такая же логика применяется к стрит-дро.

Другие овер-карты имеют ценное значение, но бродвейные карты не столь универсальны в вашем диапазоне. Многие игроки открывают с A-2одномастные с любой позиции, но не открывают с K-2одномастные с баттона. Таким образом, когда игроки видят, что терном выходит король, они не так сильно пугаются, чем если бы это был туз. Если вы будете делать ставку на этом терне, у вас должна быть хорошая причина, или будьте готовы снова делать ставки на ривере.

Другой тип терна – это «неизменный» терн. Он может быть очень полезным, даже если кажется, что он сразу не влияет на что-либо. Если на K ♦-6 ♦-7 ♦ борде терн был 2 ♣, он не будет столь полезен, как J ♣, но он также не поможет 5-4, 8-9, или многочисленным флэш-дро. Как мы обсудили ранее, если у оппонента привычка коллировать с тузом-хай, тогда эта карта не поможет ему.

Другим, еще лучшим примером, может быть борд, такой как K-3-2. Вы бетите на этом борде и получаете колл. Вероятно, что туз-хай или даже некоторые бродвейные карты заколлируют вас, если вы не попадете в доску. Если на терне 10 или туз, для вас это действительно хорошо. Да, это оверкарта для большинства младших пар, которые коллировали вас, но она все еще не делает борд достаточно устрашающим, чтобы делать фолд. Она предоставляет много дро и пар рукам, которые, в отношении вас, применяли флоатинг.

Лучшей картой будет 2, карта, которая не имеет никакого значения, то есть полный бланк. Маловероятно, что у вашего оппонента 2 в его руке, и теперь ни один из многочисленных бродвеев и тузов-хай не улучшается. Многие игроки будут коллировать с тузом-хай один раз, но не дважды. Конечно они снова не коллируют с бродвейными картами. Если вы поставите здесь двойной баррель, более вероятно, что вы получите от оппонента фолд.

Обратите внимание, как много зависит от этого туз-хай колл. Это одна из наиболее важных статистик или заметок, которые вы можете применять во время вашей игры. Также хорошо, если вы знаете, что статистика вашего оппонента фолда на контбет на терне – честная, скажем выше, чем 55%.

## Капнутые борды

Изначально мы обсудили капнутые борды, но здесь мы добавим некоторые детали, поскольку мы проанализировали их более обширно. Если вы вспомните, то «капнутый» борд – это флоп, на котором, чаще всего, диапазон коллера ограничен одной парой или хуже. Это предоставляет широкие возможности для блефа на сложных тернах.

Пример капнутого борда - 6♣-8♣-9♦. Многие сеты, две пары, и овер-пары будут рейзить на этом борде из-за большого количества дро. С более коротким стеком большинство сильных дро будут рейзить, чтобы получить экшн, таким образом получая преимущество их значительного эквити, до того, как пустой терн сократит его в половину. Таким образом, коллер на флопе остается в основном с руками, такими как одна пара, что, как правило, является парой с одной из карт на борде. Информация о том, что у них находится, упрощает ход действий против них.

Один инструмент, который вы можете использовать на капнутом борде – это овер-бет. Если на борде выпадает 7♦-6♦-5♦ и вы знаете, что ваш оппонент флэтил с одной парой и не хочет фолдить, тогда позвольте им сделать это. «Хотите играть дальше, тогда играйте», - вы говорите им, и делаете ставку в 1.5x банка. Это особенно эффективно, если на терне овер-карта, или закрывается дро, с которым они будут рейзить на flopе.

Вы должны помнить, что многие игроки никогда не сталкивались с блефовым овер-бетом. Если они видели ставку такого размера, то это был увлеченный игрок с сетом. Когда они видят овер-бет, у них начинают зарождаться мысли. Ваша рука выглядит как сет, который боится дро. Даже лучше, наша ставка должна сработать в 60% случаев. Многие игроки полагают, что овер-беты должны срабатывать намного больше. Когда они видят, что овер-бет не срабатывает в 30% случаев, они думают, что при этом вы теряете колоссальные суммы. В действительности же вы просто с легкостью зарабатываете деньги.

Это значит, что вы должны ставить овер-бет с сильными руками. Если вашу игру раскусили, вы должны запомнить конкретных игроков за вашим столом. Если вы играете онлайн, лучше всего сделать пометку на их профилях в покерном клиенте и затем пометки в Hold'em Manager. Более того, NoteCaddy может зафиксировать для вас то, какие действия с вашей стороны видели ваши оппоненты.

Есть очень хорошие игроки, которые будут видеть нас kvозь вашу овер-бет игру, именно поэтому вы зачастую не увидите такого розыгрыша на более высоких лимитах. Многие игроки задаются вопросом, поставили бы вы на самом деле овер-бет с такой хорошей рукой, как эта. Когда они понимают, что большинство игроков боятся потерять вэлью с их наилучшими руками, тогда они способны выставить олл-ин в ответ на ваш овер-бет.

Если вы посмотрите игры на высоких лимитах, вы увидите, что Фил Айви сталкивается с этой игрой, играя с соперниками, которые разрывают более низкие лимиты. Все поражаются, когда он идет олл-ин с топ-парой без кикера против овер-бета оппонента. Но он при этом знает, что очень часто диапазон его оппонента – это практически ничто (но все еще может иметь эквити) и периодически сильный сет. И чтобы использовать сумму которую игрок уже поставил при овер-бете, он идет олл-ин. Дело сделано.

Когда вы ставите овер-бет, вы предполагаете, что ваш оппонент не вычислит вашу игру, или что он, вероятно, просто сдастся, поскольку вы неразумно играете; если он сфолдит на овер-бет, на нем это не отразится отрицательно, поскольку вы тот, кто несет огромные риски. Если вы играете против одного из этих более умных игроков, то в ваших интересах по-разному

структурить сайзинг вашего бета. Ваш бет на терне должен привести к олл-ину на ривере, и зачастую вы должны идти до конца на ривере.

Многие хорошие игроки, при виде этого, моментально начинают думать, что вы действуете для вэлью. Некоторые из них просто фолдят на терне, избегая того, что для них очевидно будет «олл-ином на ривере». Другие становятся немного более скучными, тем самым давая понять, что вы должны следовать до финальной карты.

Приходит время, когда вы должны превращать вашу руку в блеф на терне. К сожалению, многие игроки стойкие к этому, например, когда у них флэш-дро. У вас червое дро на K♠-6♥-7♥ борде. На терне такой же J♣, в который вы не попадаете. Ваш оппонент чекает вас. Есть много игроков, которые здесь чекают, поскольку они полагают, что им что-то причитается, когда у них флэш-дро. Они думают, что заслуживают того, чтобы увидеть, придёт ли что-то, что дополнит их комбинацию (зачастую, они полагают, что этого не произойдет). Их естественное любопытство пересиливает их. Они хотят сильные руки. «Я не знаю, что буду делать с дро, если поставлю бет, а он пойдет олл-ин» - это то, что многие из них скажут.

Поэтому, вместо общего эквити с блефом, который срабатывает в большинстве случаев и дро, которое попадает в определенный процентный показатель случаев, мы просто чекаем и надеемся на лучшее. Вы не знаете, что будете делать с дро? Вы сфолдите. Как правило, у вас нет денег для колла, за исключением того, когда вы непосредственно выставляйтесь олл-ин или практически выставляйтесь олл-ин на терне. «Я не знаю, что делать, если он выставится олл-ин», что для меня означает: «Я не хочу фолдить, если он выставится олл-ин», что, в свою очередь, означает: «Аааааааа!!!» Иногда мы должны бетить сильные руки и фолдить их. Это не весело, но, зачастую, этот вариант лучше, чем чек-бек. Чаще всего именно ставка будет лучшим розыгрышем.

Кстати, с чем оппонент будет играть чек/пуш против вас в этом случае? Сюда можно отнести K-J. Обычно, игроки чек-рейзят на флопе с сетом, двумя парами и тому подобное. Их комбинации одна пара не будут стоять смирино на терне и твердить: «У этого игрока однозначно дро!» и выставляться олл-ин. Вы почти всегда предпринимаете хороший фолд, когда вас ставят олл-ин.

Еще один пример того, когда это может происходить – когда у кого-то слабая пара. Давайте предположим, что на K ♠-6 ♥-7 ♥ борде у вас 6-5. Вы бетите и вас коллируют. На терне такой же J ♣. Перед вами снова чекают. Делайте ставку! У вас здесь небольшой шоудаун вэлью. Да, вы бьете дро, но что, если ваш оппонент начнет лидить на ривере после вашего чек-бека? Готовы ли вы сделать колл, в лучшем случае, с четвертой парой? Возможно, ваша рука

улучшиться, но почти в 90% случаев этого не произойдет. И когда вы действуете, три из этих «улучшающих» карт – пятерки, которые завершают логический стрит-дро. Положение дел может быть очень дорогостоящим.

Вместо этого, вы должны превратить руку в полу-блеф. Если вы попадаете вашей 6 или 5, это замечательно, но, если вы заставите сфолдить 7-х, 8-8, 9-9, или 10-10, это даже лучше. Вы также будете заставлять фолдить многие дро, которые обладают значительной долей живого эквивалента в банке.

В кругах посредственных профессиональных игроков в покер, все еще посмеиваются над «превращением руки в блеф», но, правда заключается в том, что самые лучшие, превращают их наихудший диапазон в блеф во всех случаях. Будьте одним из них.

### **Столкновение со ставкой на терне**

А сейчас, давайте поменяем ситуацию и представим, что мы те, в кого оппонент делает ставку на терне. Многие игроки легкомысленно подходят к коллам на терне, таким образом, словно они просто интересуются, есть ли у игрока рука, или нет. К сожалению, часто их интуиция может быть спутана со стремлением к азарту, и так игрок останется со слабой рукой на ривере без какого-либо плана.

В этом разделе мы рассмотрим многие способы, которые вы можете целенаправленно применять, когда изучаете ваши коллы на терне.

Давайте посмотрим на ситуацию, в которой я столкнулся с двойным баррелем с посредственной рукой. Здесь я зафлэтил рейз на префлопе с ранней позиции с 9-9. Мой оппонент ставит контбет в 50% банка на флопе. На терне карта король, он снова бетит (рис.86).

Как вы можете увидеть, мы продолжим с довольно малым количеством фишек, если зафлэтим здесь, поэтому у нас должно быть представление о

том, что мы делаем, когда коллируем.



Рисунок 86

Давайте рассмотрим, как мы это зафиксируем в Flopzilla. Сначала нам нужно будет ввести диапазон нашего оппонента в раздел «стартовые руки». Мы также должны разместить нашу руку под дэд-картами. Поскольку наш оппонент не открывался менее чем с 20% рук с любой позиции, мы можем разместить такой диапазон в разделе стартовых рук. Поскольку в основном диапазон рейза выходит за рамки предела, во многих случаях это 30 и 40%, мы можем включить пару достойных комбинаций, если мы никогда не видели, что он их фолдит, но в целом, когда мы коллируем, мы должны предоставить нашему оппоненту, при возможности, самый сильный диапазон. Таким образом, если мы знаем, что можем коллировать против его наиболее прибыльного диапазона, то всегда делаем колл. Нам также нужно ввести карты на флопе. Теперь мы получим информацию обо всех руках, которыми наш оппонент может ставить контбет. (Рис.87).

Мы можем разместить фильтр рядом с тем, с чем, по нашему мнению, наш оппонент ставит контбеты, а затем внизу мы можем нажать общую эквити

кнопку, для того, чтобы принять во внимание только те руки, с которыми он ставит контбет.

Давайте разместим фильтр рядом со всем, поскольку он ставит контбет в 100% случаев на основе довольно крупной выборки раздач. Если он что-либо прочекает, это вероятно ловушка с вэлью руками.

Это ослабит его диапазон контбетов. Для того, чтобы усилить диапазон нашего оппонента, давайте не позволим ему чекать любыми вэлью руками. Когда мы выбрали все руки для контбетов оппа и кликнули кнопку общее эквити, под дэд-картами, у нас появится эквити нашей руки относительно диапазона.

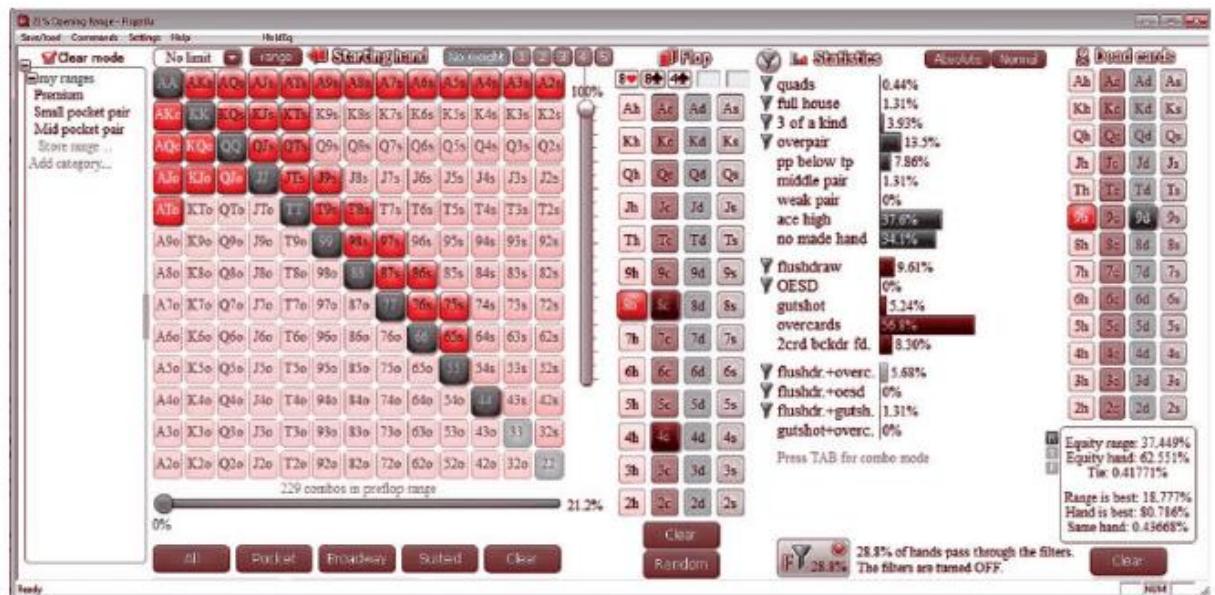


Рисунок 87

На рисунке 88 нижняя стрелка показывает вам, где сохранить диапазон бета на флопе, стрелка слева показывает фильтры, которые вы должны применять к каждому элементу его возможного диапазона, а правая стрелка показывает,

где можно увидеть наше эквити.



Рисунок 88

Рисунок 89 показывает другой вариант того, как может выглядеть стартовый диапазон руки, в зависимости от того, куда вы наведете курсор мыши. Оба варианта хороши.

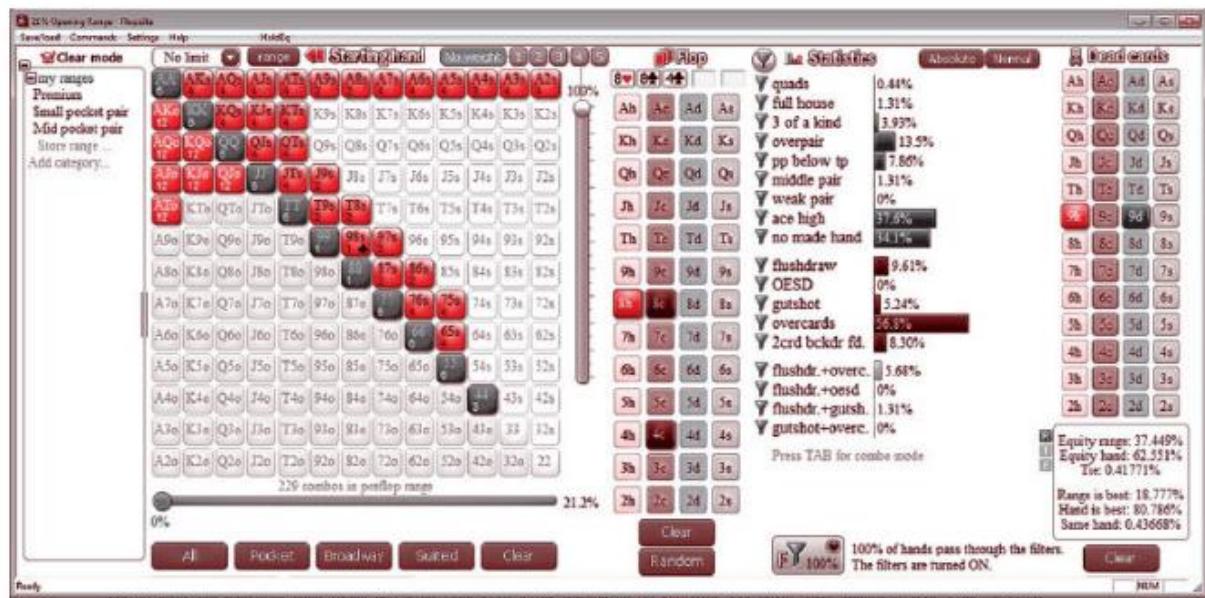


Рисунок 89

Теперь вы можете ввести «карту терна» в разделе «борд». Вы получите новую статистическую информацию, которая показывает, что есть у нашего оппонента. Давайте предположим, что наш оппонент ставит двойной баррель с фулл-хаусом, овер-парами, K-x, 8-x, всеми его флэш-дро и гатшотами. Вы считаете, что мы должны делать колл?

На терне мы просто следуем такой же процедуре, которую проделали на флопе, но при этом мы выделяем только те диапазоны рук, которые только что описали. Затем, мы снова кликаем на кнопку внизу. Когда она становится зеленой, это сигнализирует нам о том, что диапазон нашего оппонента появился слева в разделе стартовой руки, и «Эквити руки» покажет нам, сколько эквитети у нашей руки против этого диапазона. Рис.69 показывает то, как это должно выглядеть.

Мы можем увидеть, что эквитети нашей руки составляет 27%. Значит ли это, что мы должны делать колл? Помните, что способ решить это заключается в следующем: возьмите общую сумму для колла и разделите ее на общий банк, который мы получим, если окажемся правыми. В этом случае мы заколлируем ставку 1,585 в банке из 4,869. После того, как мы сделаем колл, банк будет составлять 6,454 (мы можем выяснить это, добавив 4,869 к 1,585). Таким образом, нам нужно решить  $1,585 / 6,454 = 0.2455$ , итак нам нужно 24.55% эквитети.

Если вы используете Hold'em Manager Replayer, вы можете посмотреть на раздел снизу, который называется «Pot Odds» («Шансы банка») и это то, что вам нужно. Однако, рекомендуется, чтобы вы попробовали проделать некоторые из этих вычислений, чтобы попрактиковаться в свободное время или пока вы за столом.

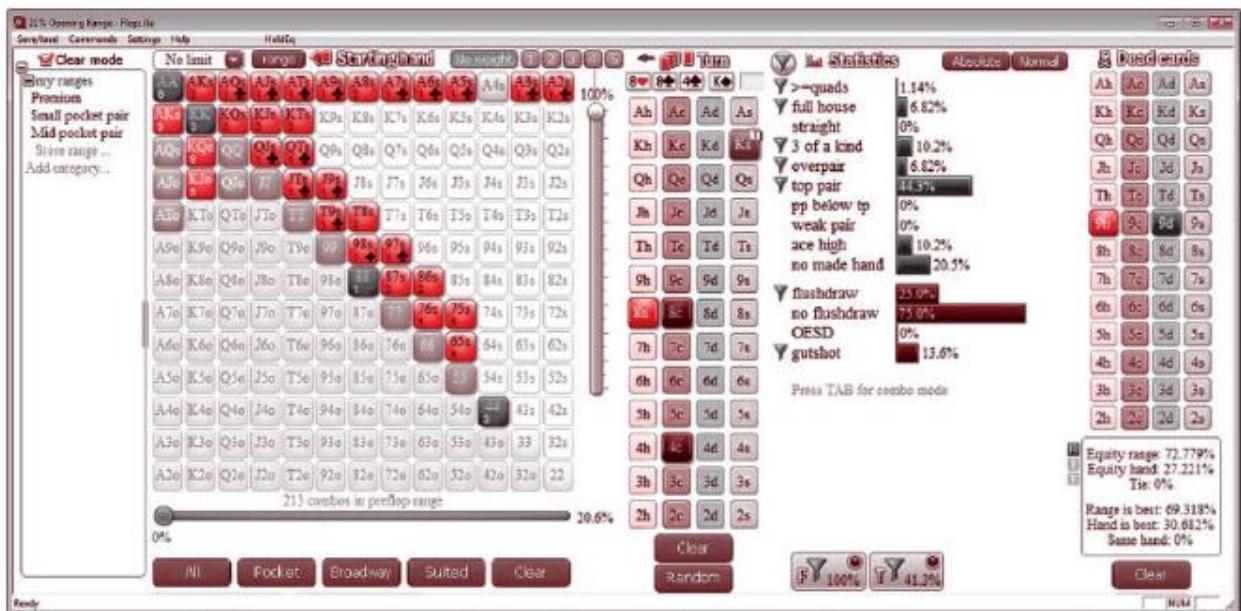


Рисунок 90

Это предоставит вам более сильный навык для понимания того, когда вам нужно проплачивать ставку, но, в действительности — это просто работа с математикой. Итак, у нас 27,2% эквити и нам нужно 24,55% эквити, правильно? Легкий колл!

Что ж, не совсем. Обратите внимание, если у вас 27,2% эквити и вам нужно 24,55% эквити — это не конец истории. Вы не реализуете эти 24,55% эквити в 100% случаев. Раздача просто так не заканчивается на терне. Все еще есть ривер.

Если нам нужно реализовать 24,55% эквити из имеющихся у нас 27,2%, это значит, что нам нужно реализовать наше эквити в 90,26% случаев (разделить 24,55 на 27,2), поэтому, нам нужно, так или иначе, дойти с этой рукой до шоудауна в качестве победителя 9 раз из 10.

Учитывая то, что наш оппонент собирается попасть в свой флэш (не давая нам фулл-хаус) в 20%+ случаев, это абсолютно нереально. Мы, также, должны учитывать показатель случаев когда опп со своей андерпарой в итоге соберет фулл-хауз. Есть также случаи, когда наш оппонент ставит вэльюбеты 10-10, J-J, и Q-Q, не принимая нас во внимание. Наконец если на ривере он сделает блефовый бет, мы сможем никогда не фолдить. Мы выжидаем ситуацию, где у нас будет большой зазор между необходимым нам эквити и эквити, которое нам нужно для колла. Это не является примером.

Мы также можем подобраться немного ближе к коллу, если у нас будет хорошее представление о том, что делает наш оппонент на ривере. Вы выясните с помощью всплывающих окон в NoteCaddy и низких показателей частоты агрессии, что некоторые оппоненты вообще никогда не блефовали на ривере. Если вы выигрывали против диапазона на терне, который являлся

только его наилучшими вэлью комбинациями и дро, и то, чем он собирается бетить на ривере – это вэлью руки, вы потенциально можете коллировать на терне, фолдить на ривере и все еще реализуете ваше эквити против его дро без никаких дальнейших требующихся инвестиций, тем самым, делая колл прибыльным.

Стоит отметить, что на сегодняшний день многие игроки увеличили процентный показатель их двойного барреля. Раньше, игроки думали, что контбет на флопе что-то значит. Сегодня, многие рассматривают бет как должное. Они начали делать больше ставок на терне, поскольку они полагают, что бет на флопе на самом деле ничего не значит.

Вы не можете столь сильно фолдить на беты на терне, как вы могли это делать в былые времена. Посмотрите на статистику контбетов игроков на флопе и контбетов на терне. Если обе эти статистики составляют 60%, тогда наихудшая игра, которую вы можете здесь вести – это колл на флопе и фолд на терне, это как раз то, что делают многие игроки. Если игрок не делает много ставок на терне, предположим в 40% случаев или ниже, то он один из тех игроков, которые все еще полагают, что бет на терне нужно делать при наличии чего-то стоящего. Против них вы можете спокойно коллировать на флопе и фолдить на терне.

Обратите внимание на проницательных игроков. Если вы их флетите с одной парой на гипер-координированном борде, скажем 8-6 ♦-5 ♦, более вероятно, что они поставят вам одну пару, поскольку вы, скорее всего, зарейзите две пары или более на таком координированном борде. Если они рассудительные игроки, то попытаются оказать на вас значительное давление на терне, состоящем из 9, 4, бубны, 10, J, Q, K, или туза. Это много карт, а мы еще даже не дошли до ривера!

Против таких типов игроков, существует достаточно вариантов защиты. Вариант защиты, который я бы не рекомендовал использовать, если только вы не разыгрываете десятки тысяч рук с оппонентом – это периодически флетить сет, две пары, или овер-пару на этом борде. Если ваш оппонент видит это в первый раз, вы навсегда станете «игроком, который не оказывает давление на капнутих бордах». Это настолько редкая игра, что действительно сбивает игроков с толку. Эта игра, на самом деле, не рекомендуется в турнирах, поскольку вы редко получаете больше, чем несколько сотен рук с оппонентом. Игроки рейзят значительные комбинации на этих бордах не просто так: действительно сложно получить вэлью от них, если терн дополняет дро, особенно когда ваш оппонент попал в доску.

Другая доступная вам защита – начать больше рейзить этот борд с руками по типу одна пара. Многие игроки вообще никогда не рейзили одну пару на

флопе. Однако, это рекомендуется в этой ситуации, так как это меняет ход игры. Если у вашего оппонента привычка выставляться с любым дро или хорошей парой, тогда ваш рейз/колл будет прибыльным. Если ваш оппонент выставляется олл-ин только с наилучшими руками на этом борде, тогда ваша игра также может быть прибыльной, если вы прибегните к рейзу/фолду. Как только он зафлэтит вас, он окажется в такой же проблемной ситуации, в которой были и вы: вы поймете, что у него не может быть существенной руки. Это позволяет вам превратить много посредственных пар в блеф.

Если ваш оппонент увидит, что вы способны рейзить с одной парой на координированном борде, тогда врата открыты в отношении того, каким может быть ваш диапазон. Очень легко классифицировать тех, кто рейзит их вэлью руками или рейзит с рядом блефа. Вы будете рейзить с вашими вэлью руками, некоторыми комбинациями одна пара, а иногда и ничем. С этим чрезвычайно сложно бороться. Против этого диапазона вы знаете, что к вам применяют блеф в большом количестве случаев, чаще всего, когда вы коллируете или выставляесь олл-ин, вы попадаете в руку. Следовательно, большинство игроков терпят неудачу в этом досадном сценарии.

Другой вариант игры, который заставит ваших оппонентов отступить – это олл-ин с топ-парами на терне, когда дро не закрывается. Это особенно мощно, когда вы знаете, что ваш оппонент бетит на терне с его дро, но не будет делать ставок на ривере, если не попадет в доску. Он сфолдит, если он блефовал на двух улицах и в итоге не может проанализировать свое эквити! Чтобы показать, как это работает, нам нужно рассмотреть пример: давайте предположим, что эффективный стек составляет 50ББ. На большом байнде у нас K ♣-J ♥. Все игроки до малого байнда фолдят. Ваш оппонент рейзит до 3x. Мы коллим. На борд приходит 5 ♦-K ♥-8 ♥. Он бетит 4x. Мы коллим. На терне выпадает 7 ♦. Он удивляет нас и бетит 12x.

Мы знаем, что он может поставить здесь второй баррель с сильными дро. Он может прибегать к абсолютному блефу, поскольку наш диапазон капнутий на хорошего короля, и, вероятно, мы сфолдим это к риверу, но сейчас, давайте поставим ему дро в качестве блефа. Он вероятно сыграет чек/колл с посредственными парами, но давайте предположим, что сейчас он фолдит своими более слабыми парами. Мы лишь пытаемся выяснить диапазон его тройного барреля и какое влияние он оказывает. Давайте предположим, что мы коллируем на терне приняв решение коллировать на ривере. Мы предполагаем, что наш оппонент ставит тройной баррель со всем его диапазоном бета на терне. Рис.91 показывает данные EV, которые у нас

имеются

в

этом

случае.

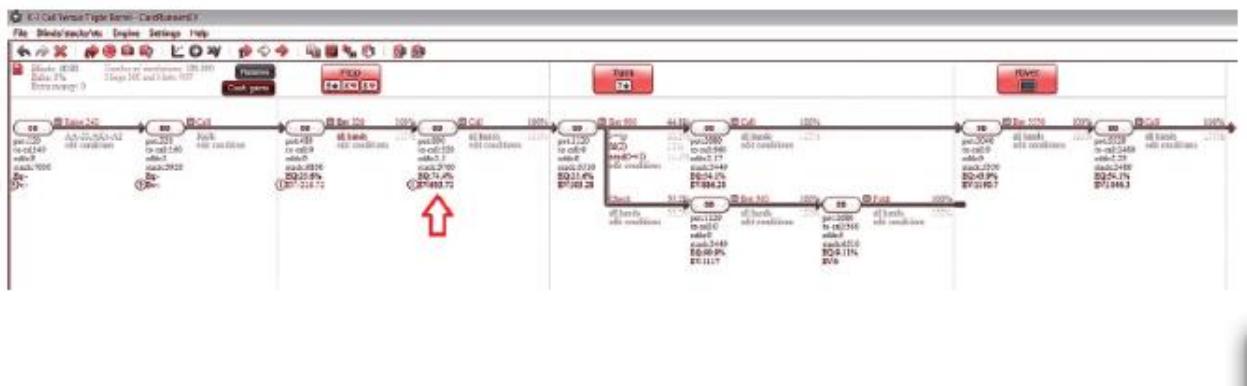


Рисунок 91

Здесь, мы получим небольшой хороший профит с 693 фишками. Но давайте взглянем на такую же раздачу, если мы выставимся олл-ин на терне против нашего оппонента (Рис.92).

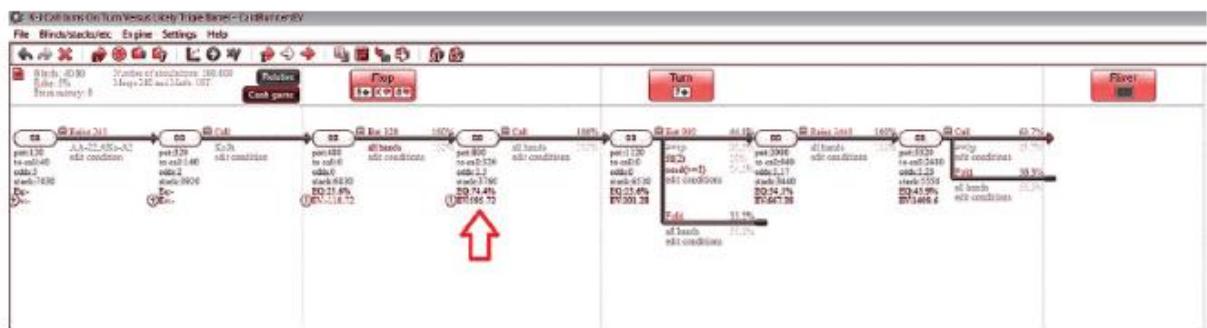
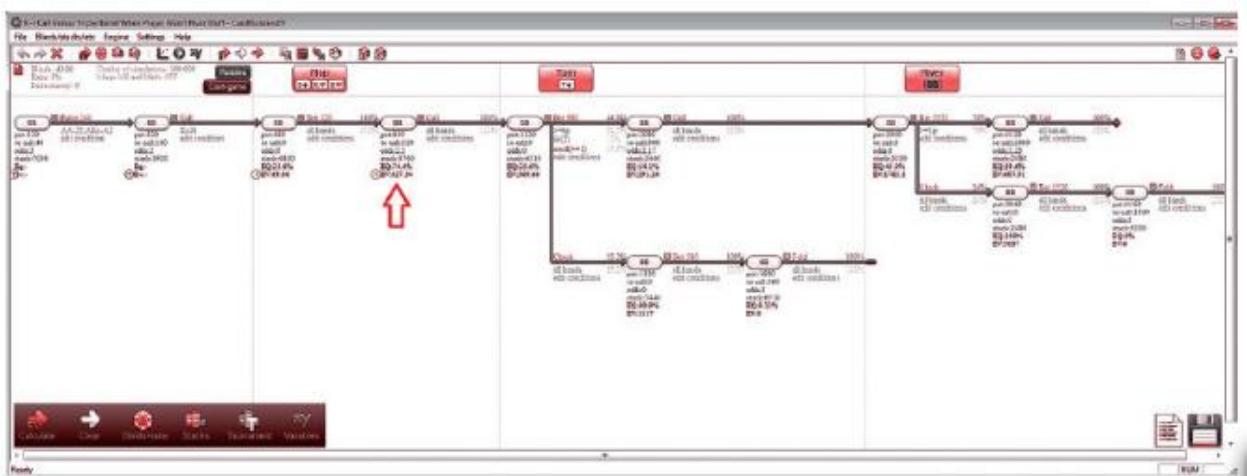


Рисунок 92

Сейчас это будет только 595,72 фишек.

Рассмотрим еще один пример, где наш оппонент выставляется олл-ин на ривере, если попадает в доску, и мы все еще коллируем, поскольку мы полагаем, что он пытается использовать преимущество нашего очевидно слабого диапазона на капнутом борде (Рис.93).



### Рисунок 93

Как вы можете увидеть, когда вы точно знаете, что ваш оппонент будет блефовать со всеми его не закрывшимися дро, вам будет лучше сделать колл. Если вы этого не знаете, ваш профит резко падает.

Посреди игры есть профит, который возникает от выставления олл-ин на терне. Эти расчеты эквивалентны не показывают насколько меньше дисперсия в ситуации олл-ин. Зачастую, вы будете коллировать всеми вашими фишками и будете не правы, пытаясь идти по линии колла. Ваш уровень раздражения будет повышаться, зная, что у вас была гораздо более прибыльная линия на терне, и вы не воспользовались этим, просто полагаясь на ридсы, которых там не было. Или возможно были? Может быть он простоставил тройной баррель со всеми руками.

Я удивился, когда увидел, что Даниэль Негреану во время игры с гипер-агрессивными более молодыми игроками за финальными столами, рейзит с топ-парами. Теперь я понимаю, что этот анализ объясняет его поступок. Если вы можете со значительной точностью предсказать, когда ваш оппонент будет блефовать на ривере, то профит будет выше. Однако, если вы знаете, что он ставит двойной баррель со всеми его дро используя блеф, тогда олл-ин на терне также весьма продуктивен. Это хороший метод, если вы не полностью вычислили игру вашего оппонента, что происходит большую часть времени. Потенциальные убытки на самом деле незначительные, поскольку если вы сделаете ошибку, небольшой процентный показатель случаев на ривере заберет ваш профит колла.

Попытайтесь рейзить некоторые топ-пары с хорошими кикерами, когда вы знаете, что ваш оппонент будет бетить дро. Затем, когда он заколлирует вас, вы сможете получить намного больше вэлью, чем обычно. После того, как он это увидит, ему станет интересно, сможет ли он проанализировать ваши действия, как он делает с другими игроками.

Чтобы это рассмотреть, понадобится целый раздел: загляните в частоту агрессии на ривере. В предыдущем примере лучше было заколлировать, если у вас было хорошее представление о том, что собирается делать игрок на ривере. Это можно выяснить, посмотрев на частоту агрессии на ривере. В целом, если это составляет 30% или выше, игрок блефует каждым не закрывшемся дро, таким образом позволяя вам коллировать.

Чтобы быть более уверенными, обратите внимание на всплывающие окна NoteCaddy. Если когда-либо был шоудаун на ривере, то это золотая жила информации. NoteCaddy отследит то, что было у игрока. Будут предоставлены данные даже о том, какой процентный показатель рук у них был по каждой комбинации (Рис.94).

Как вы можете увидеть в этом примере, у нас есть оппонент, у которого 57% частоты агрессии на ривере. Мы видим, что он блефовал без чего-либо стоящего, и превратил среднюю пару в блеф. Это хороший показатель. Мы можем увидеть некоторые отметки в категории вэлью рук, а также реальные доказательства того, что наш оппонент способен превращать посредственные пары в блеф. Это значительно расширяет их диапазон блефа, таким образом, делая наши коллы более разумными. Однако, если бы мы открыли это всплывающее окно и просто увидели пять отметок под «сильной» категорией, то знали бы, что статистика агрессии на ривере была такой из-за хороших карт, и возможно мы должны выставляться олл-ин на терне, чтобы обезопасить путь. Не смотрите на это всплывающее окно на ривере. Вам нужно готовить план на терне, если не на флопе.

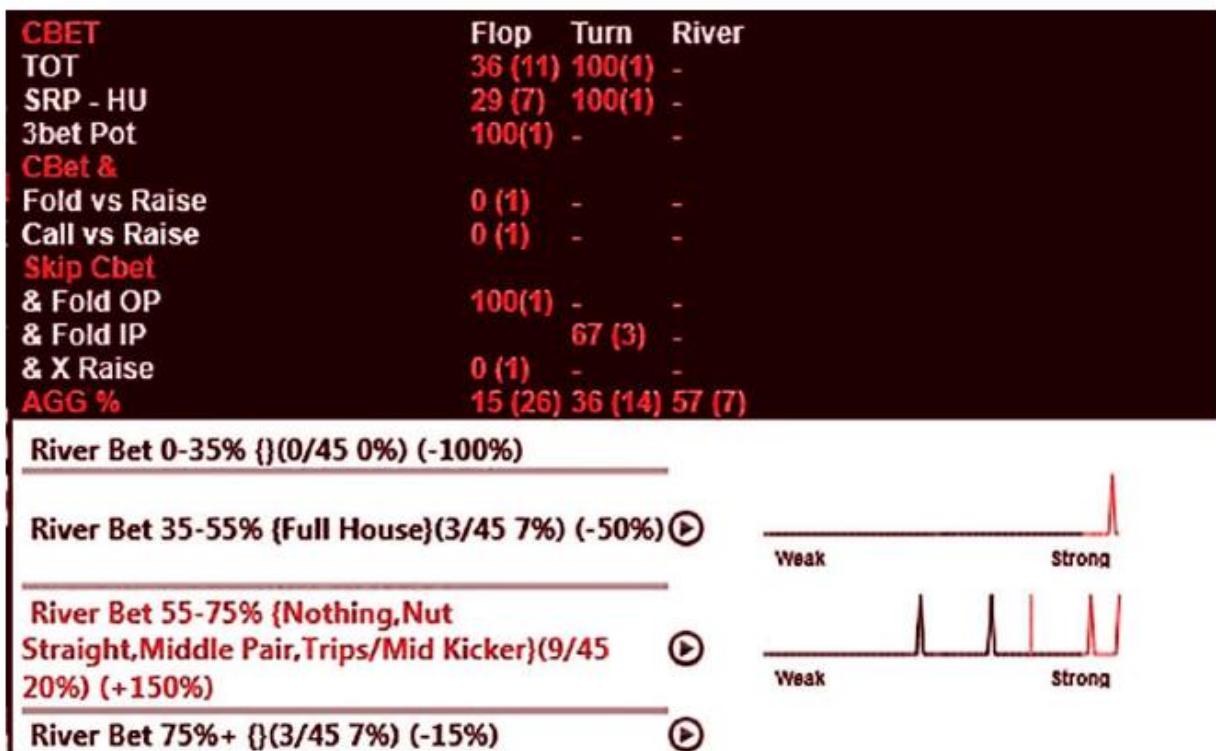


Рисунок 94

Другая игра, которая может заставить игроков уступить вам на координированных бордах – это олл-ин с большинством флэш-дро на терне. Давайте рассмотрим вопрос в отличной программе CardRunners EV. Здесь мы играем с эффективным стеком 27BB. У нас J-4 ♦ с байнда. Агрессивный игрок с ранней позиции делает рейз 2x ББ. Остальные игроки фолдят, а мы коллируем, поскольку мы знаем, что он делает слишком много ставок на терне и мы получаем хорошую цену. С недостатком на флопе и отличными шансами банка мы уверены, что можем сделать эту руку прибыльной. На флоп приходит 8 ♥-9 ♦-6 ♦. Мы чекаем.

Давайте рассмотрим два способа разыгрывания этой руки. Давайте предположим, что мы делаем чек-рейз на его контбет в полбанка с намерением сделать колл, и он выставляется с флэш-дро, парами с дро, топ-парой или лучше. Рис.95 показывает, как должно выглядеть эквити из этой игры.

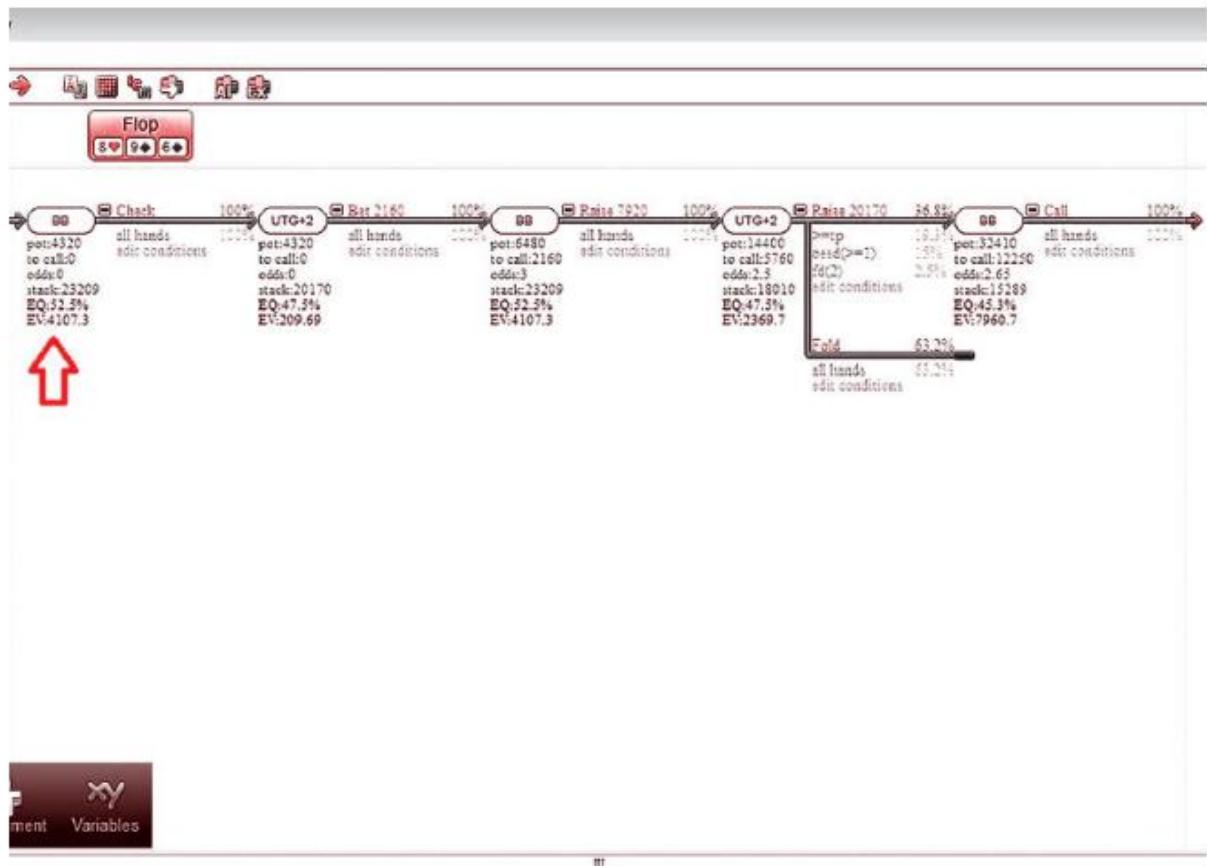


Рисунок 95

Как вы можете увидеть в этом сценарии, наш профит составляет 4,107.3. Теперь давайте взглянем на альтернативный ход. Предположим, что мы чекаем/идем олл-ин на терне каким бы он ни был, и наш оппонент ставит двойные баррели со его дро, включая двухстороннее стрит-дро и флаш-дро. Однако, когда мы чекаем/выставляемся олл-ин, он понимает, что не может коллировать, и он фолдит. Он также ставит баррель с 9 ♦, с которой он сделает отчаянный колл, если это все еще топ-пара на терне. Он делает ставку с 8 ♦, чтобы получить немного больше вэлью из дро, но в итоге фолдит ее на терне в отношении очень сильной линии. Он делает ставку с 7-7, поскольку тут также есть дро. Если он не поставит бет и позволит нам выставить олл-ин над ним, чтобы выставить цену его дро, мы будем лидить на ривере, только если соберем наш флаш, и он заколлирует со средней парой или лучше. Если он не попадет в доску, мы сделаем чек/фолд. Он сделает ставку своими средними парами или лучше, и чекнет в ответ не закрывшимися дро.

Я должен разделить эти подсчёты эквити на два рисунка (Рис.96 и рис.97),  
поскольку это затяжные расчеты.

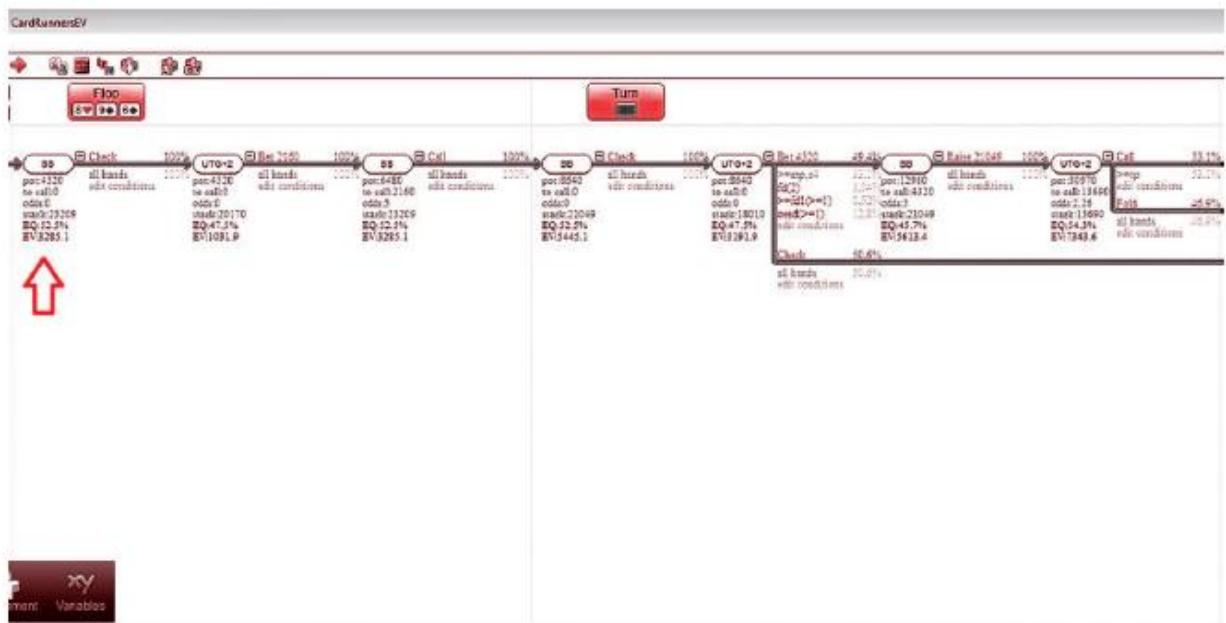


Рисунок 96

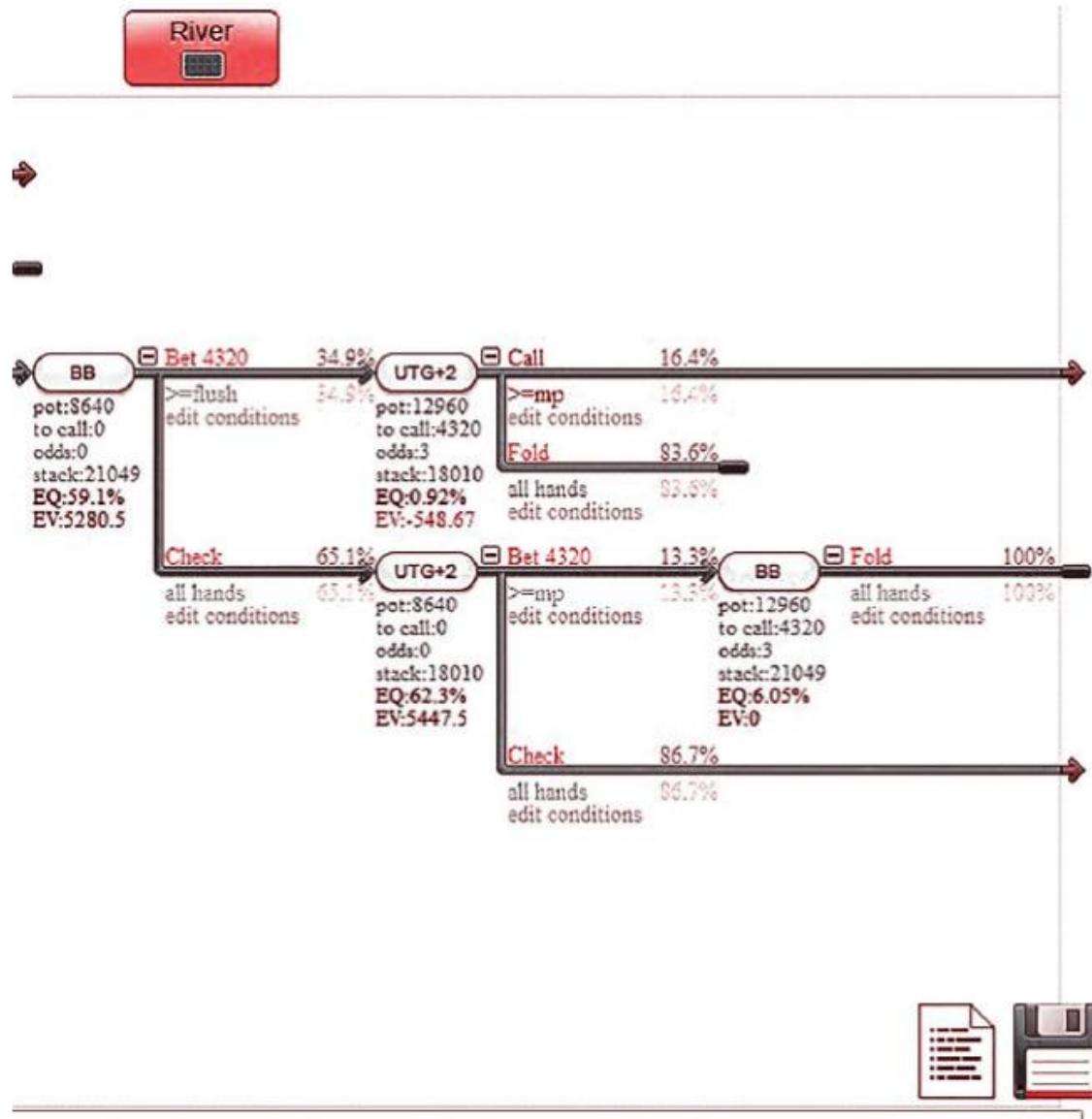


Рисунок 97

О, нет! Мы теряем профит, когда играем чек/ пуш против этого оппонента! Это сбалансированный игрок. Было необходимо сделать один подсчет в CardRunners EV, как этот, чтобы показать, что это, на самом деле, ущербная игра против более сбалансированного конкурента. Однако, мы не планировали использовать эту игру против более осмотрительных оппонентов. Мы намереваемся использовать это против игроков, которые видели, что этот борд был пригодным, чтобы его эксплуатировать, поскольку наш диапазон стал капнутым.

Лучшее в CardRunners EV – это то, что в нем легко вернуться и изменить диапазон всего за несколько секунд, и посмотреть, как это повлияет на конечный результат. Раньше, для этого потребовались бы часы. Здесь, мы просто добавляем гатшоты в диапазон блефа на терне для нашего

новоиспеченного агрессивного оппонента. Это резко увеличивает чистую прибыль за нашими полученными показателями чек-рейза на флопе (рис.98).

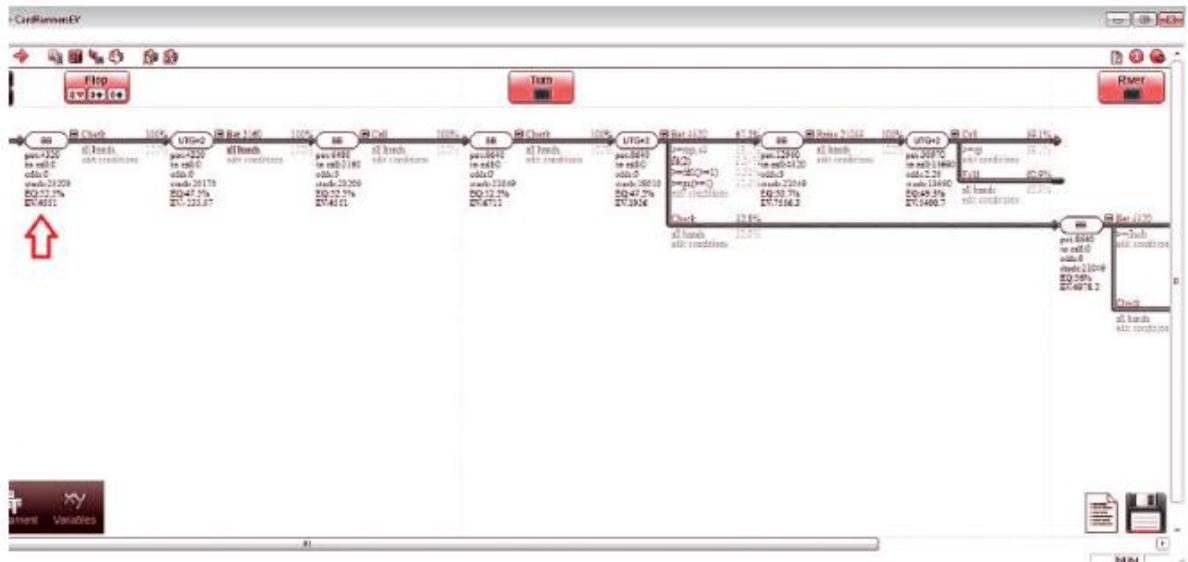


Рисунок 98

Как вы можете предположить, профит только возрастает тогда, когда игроки начинают добавлять абсолютный блеф в их диапазон бета на терне. Обычно вы можете определить их по всплывающим окнам их NoteCaddy, которые показывают совершенно невероятные раздачи и статистику контбета на терне в 60% или выше.

## Раздел 12

### Готовьте фишки: тройной баррель

Добро пожаловать на самую сложную для розыгрыша улицу в покере. Ставка по риверу – это ставка самого крупного размера, и чаще всего именно ее сложнее всего сделать. Как раз на ривере вам нужно учитывать все факторы, читать все вероятные комбинации на основе увиденных карт, и принимать самые дорогие решения. Приготовьтесь относиться к карте на ривере с большим уважением, и тогда вы сможете изменить ход всего турнира. Сыграйте эту улицу неправильно, и вы просто присоединитесь к другим болельщикам, которые уже не играют в турнире и лишь предполагают, как все могло быть по-другому.

Для начала мы рассмотрим блефовые тройные баррели, так как такой розыгрыш будет для нас новым для стратегии игры на ривере. В прошлом, игрок мог зарабатывать хорошие деньги, почти никогда не применяя тройной баррель. Но эти дни уже давно позади. Игроки сейчас гораздо чаще

коллируют ставки на терне, и это отличный подход против того, кто почти никогда не ставит ривер, а так и поступают 80% + игроков. Ваша цель – стать одним из тех оставшихся 20% игроков, которые готовы поставить третий баррель. Третий баррель может стать невероятно выгодной ставкой – из-за того что существует большая разница между тем с чем оппоненты коллируют терн и с чем они готовы коллировать ривер. Но я постоянно вижу, как игроки боятся делать такую ставку.

Третий баррель в качестве вэльюбета также очень важен, но многие игроки довольствуются просто чеком, потому что боятся что их переиграют. Это одна из самых серьезных ошибок которую вы можете допустить в игре на высокие ставки. Умение играть на ривере позволит вам получить крупное преимущество на любом финальном столе, где из-за огромного давления игроки делают неправильные коллы, и что еще хуже, неправильные фолды.

## **Блефы**

Давайте начнем анализ с блефов, ведь они так увлекательны. Многие с восхищением наблюдают как опытный регуляр ставит олл-ин на ривере и ведет себя абсолютно спокойно, когда его цель-оппонент в итоге все-таки выкидывает карты в пас. Люди считают это настоящей магией или признаком по-настоящему стальных нервов. Однако для многих профессиональных покеристов блеф – это простая математика, и они не умирают от страха во время блефа, как не умирает от страха и правительство, переживая, что кто-то выиграет лотерею.

Чтобы проанализировать некоторые такие безрассудные розыгрыши, нам надо вернуться к нашему старому другу – программе Flopzilla. Давайте рассмотрим раздачу с самым интересным бордом, по которому только можно сделать тройной блеф в блеф. Я сыграл эту раздачу, показанную на рисунке 99, несколько лет назад, в ивенте серии WCOOP с большим бай-ином. У меня были 10-9 разномастные на баттоне. Хороший игрок открылся рейзом с хайджека. В тот игровой день он часто играл флэт-колл моих рейзов на префлопе и не сдавался против меня по флопу. Иногда вы видите динамику игры и начинаете лучше читать соперника.



Рисунок 99

Я почувствовал себя в такой зоне и решил сыграть полублефовый трибет со своими 10-9 разномастными. Я посчитал что моему сопернику будет сложно дальше играть по большинству флопов, учитывая его размер стека (рис.99).

Здесь я рисковал 738 фишками чтобы выиграть 1,413. Так что моя ставка должна была сработать в 52,23% случаев. Как мы можем видеть по числам возле инициалов “F3” в моем HUD, наш оппонент фолдит в 60% случаев в ответ на трибет. Он играл фолд в 60% всех случаев на трибет, включая те трибеты, где он мог сыграть колл из позиции. Вероятно, он еще больше играет фолд на трибеты если позиции у него нет.

Но все же игроки играют агрессивно в этих турнирах 6-макс, так что я не хотел применять такой розыгрыш абсолютно ни с чем. 10-9 разномастные – карта которая отлично подходит для полублефа, так как такая рука недостаточно хороша для колла но имеет хорошее постфлоп-вэлью. Вот почему с такой рукой можно смело пробовать полублефовый трибет, в отличие от полного блефа или же флэт-колла.

Мой оппонент в итоге сыграл колл, как я и предполагал в большинстве случаев. Так как именно он тут играл опен-рейз, я дал ему довольно широкий диапазон мысленно, такой как я показал во Flopzilla на рисунке 100.

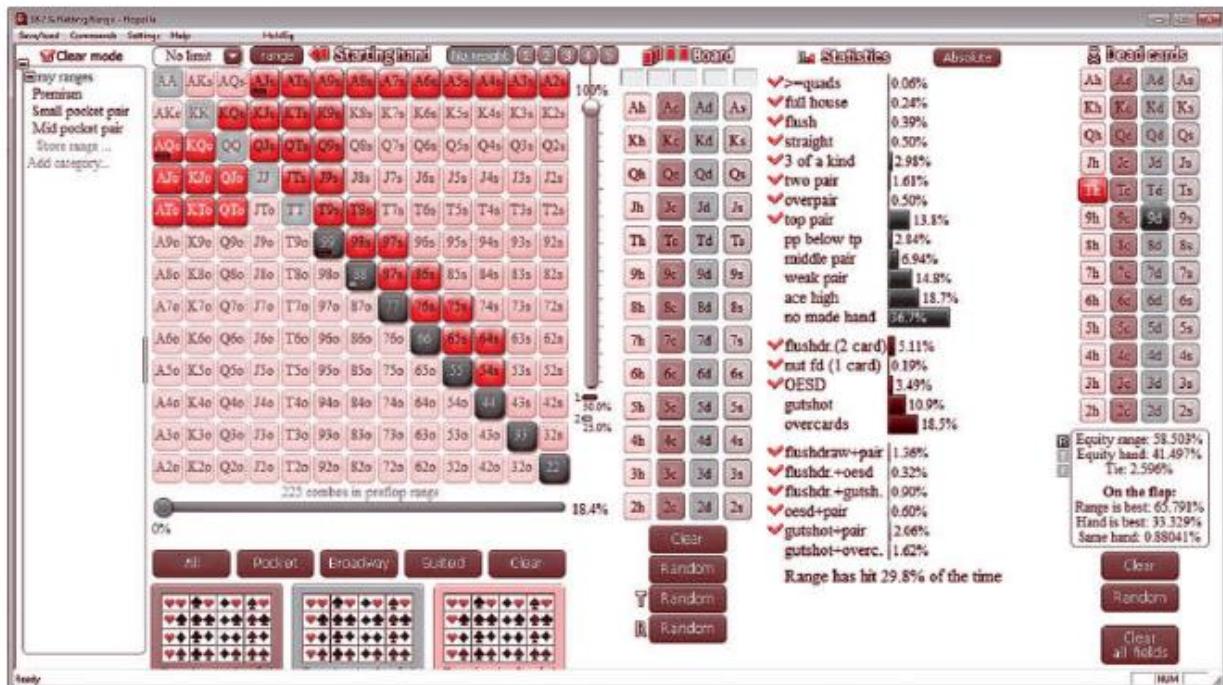


Рисунок 100

Примечание: я посчитал, что опп сыграл бы иногда 4бет с руками типа A-Qo, A-Js, 9-9, и 8-8, вот почему вы видите эти решеточки под упомянутыми руками. Это означает, что в некоторых случаях с этими руками опп будет делать 4бет, поэтому не все эти руки учитываются в его диапазоне флэт-колла. Вы можете увидеть конкретные проценты справа от категории стартовых рук. Теперь мы переходим к флопу, который оказался таким 3♦-3♣-2♠. Оппонент чекнул, и я поставил 818 (рисунок 101).



Рисунок 101

Теперь мы рискуем 818 фишками чтобы выиграть 2,639; а значит разделим 818 на 2639 и получим 0.3099. Наша ставка должна сработать в 31% случаев, чтобы показать профит на дистанции. Чтобы предотвратить наше получение профита с любыми двумя картами, оппонент должен коллировать или рейзить с 69% всех своих рук.

Если оппонент тут сыграет просто колл с 69% рук, он все еще не получит профит, потому что он даст нам посмотреть терн, в который мы можем попасть. Если он будет ставить олл-ин с 69% рук, мы выйдем в ноль. Ему нужно ставить олл-ин с 69,1% рук, чтобы получить профит в этой блефовой войне.

Итак, вводим этот флоп во Flopzilla, а дальше мы должны решить с чем тут оппонент будет защищаться. Я посчитал так – он будет играть туз-хай или лучше, любую пару, любое флеш-дро и любое стрит-дро (двусторонне). Вводим такой диапазон с помощью фильтров (рисунок 102).

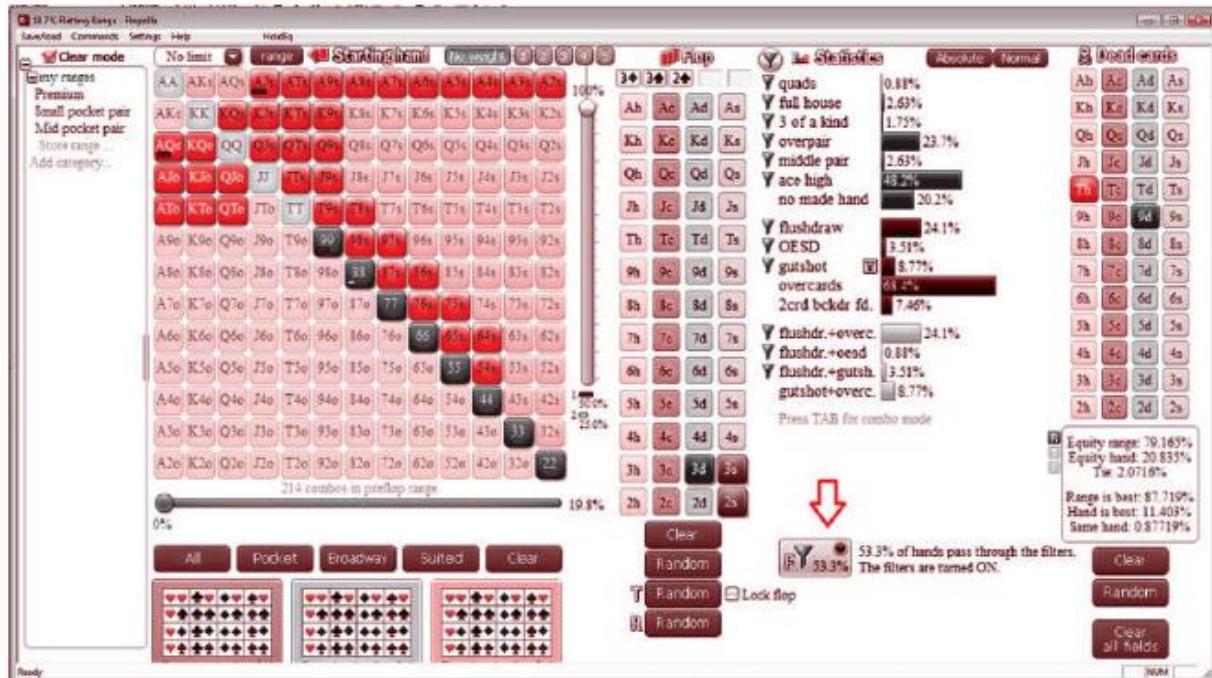


Рисунок 102

Ему нужно защищать 69% рук, а даже если здесь он будет защищать гатшоты с туз-хай, то этот диапазон составит 53,3%. То есть оппонент будет фолдить целых 46,7% рук, а нам необходимо чтобы он фолдил только 31%. То есть наш розыгрыш тут выгоден. Однако в данной ситуации соперник коллирует ставку.

Если бы мы считали что опп может сыграть только колл со всем своим диапазоном, мы бы были готовы, чтобы уже вводить карту терна в Flopzilla. Однако соперник может сыграть чек-рейз с некоторыми своими комбинациями. Его статистика показывает, что он играет чек-рейз в 18% случаев, что является нормальным показателем. К сожалению, во всех этих случаях не было шоудауна. Нам нужно поставить иконку фильтра возле всех комбинаций которые будут играть чек-колл, чтобы проработать карту на терне более эффективно, поэтому нам надо отсечь все руки, с которыми он вероятно сыграет чек-рейз.

Пусть соперник делает чек-рейз олл-ин с натсовыми флеш-дро и любой оверпарой начиная с восьмерок. Тогда нам сначала надо подкорректировать его диапазон флеш-дро – мы нажимаем на него, ставим красный X на флеш-дро с тузом, и закрываем (рисунок 103).

Мы нажимаем кнопку принять внизу и готовы идти дальше. Некоторые из вас могут подумать следующее: «но я считаю, что он будет играть чек-рейз с большим количеством комбинаций, особенно с двусторонними стрит-дро и флеш-дро». Это отличная мысль. Однако далее в раздаче мы увидим, что мы только помогли оппу, включив основные флеш-дро в его диапазон чек-колла.

Как и всегда, если вы блефуете, вам надо делать соперника настоящим монстром. Если ваша стратегия будет срабатывать против такого киборга, то она всегда сработает и против обычного регуляра. Руки типа 5-4s и флеш-дро с королем вполне подходят для диапазона чек-колла, потому что игрокам проще сыграть именно так, а вот с натсовым флеш-дро они чаще всего будут играть именно чек-пуш в любой раздаче.

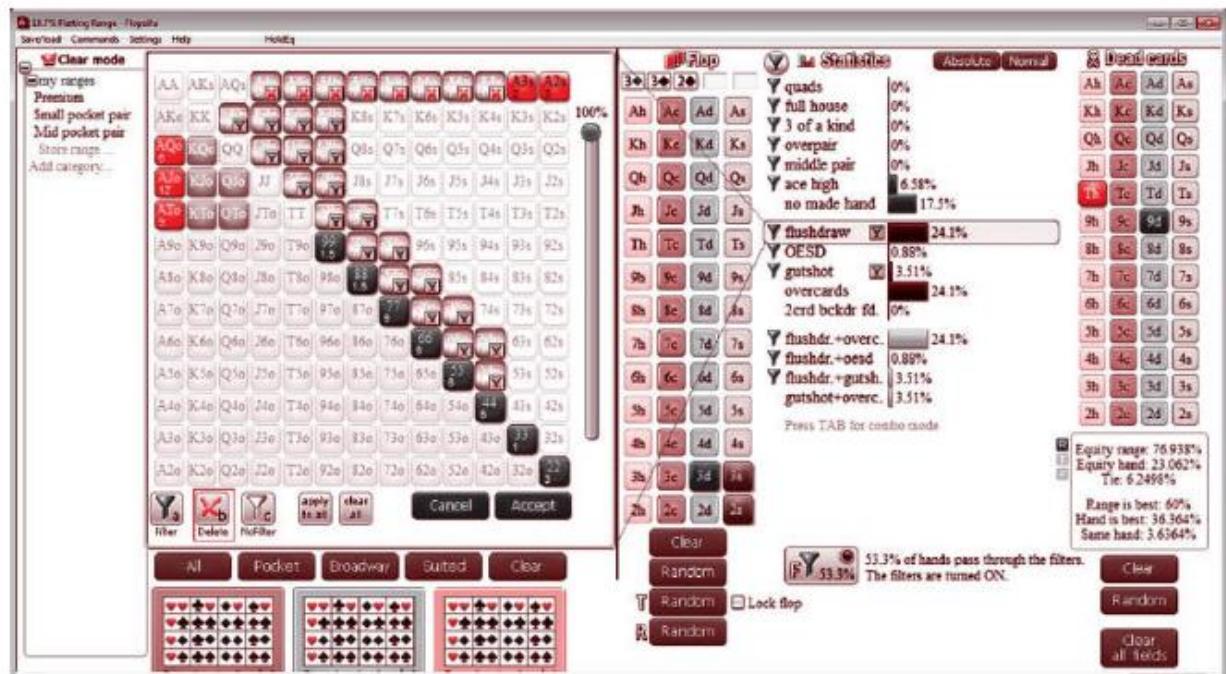
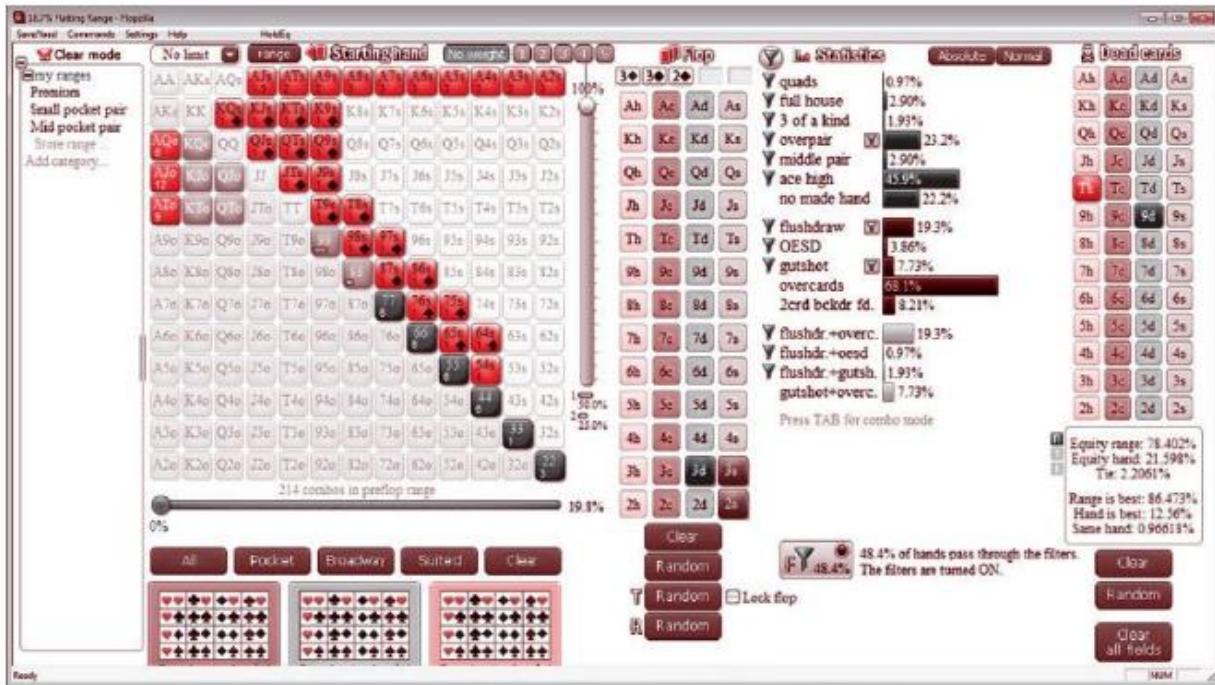


Рисунок 103

Если вы заметили фильтр “отредактировано” рядом с гатшотами и рядом с флеш-дро, то это потому что я убрал разномастные гатшоты 6-хай, но при этом оставил гатшоты с туз-хай. Теперь мы редактируем секцию оверпар подобным образом и убираем 88 и 99. Наш оппонент будет коллировать с парами слабее. Рисунок 104 показывает нам окончательный результат.

Вы увидите что отфильтрованный процент теперь показывает меньшее количество – а именно 48,4%. Вы также заметите что оппонент будет ставить ловушку с каре, фулл-хаузом и трипсом. Это усиливает его диапазон. Если бы он разыгрывал быстро такие руки, это бы дало нам больше причин ставить против него баррели.

Виртуальный дилер собирает фишки в центр стола и открывает терн. Четвертой картой на доске выходит Js. Оппонент чекает. Мы делаем ставку размером в полбанка, предполагая что мы угрожаем всему его стеку. Вряд ли опп посчитает что мы тут можем сыграть бет/фолд, если у нас будут такие отличные шансы (рисунок 105).



## Рисунок 104



### Рисунок 105

Мы рискуем 1,865 фишками чтобы выиграть тут 5,322;  $1,865 / 5,322 = 0.35043$ , значит наша ставка должна сработать в 35.04% случаев. Наш соперник должен защищаться в 64.96% случаев, чтобы мы тут не могли выиграть просто с любыми двумя картами.

Давайте нажмем кнопку рядом с фильтром и убедимся что она зеленая (я делал так в предыдущих расчетах), а затем добавим терн. Теперь под статистикой мы можем увидеть все комбинации соперника по терну, что будет выглядеть как на рисунке 106.

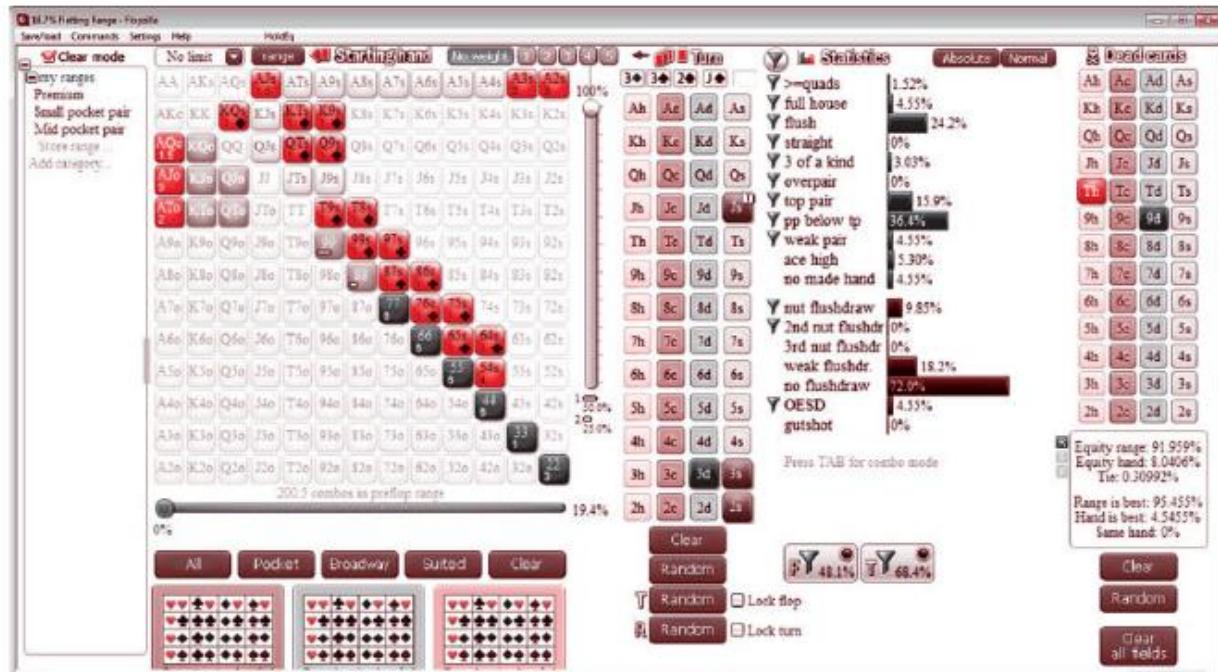


Рисунок 106

Как вы видите, оппонент должен защищаться в 64.96% случаев, а он защищается в 68.4% случаев. Мы сделали непрофитную ставку, правда?

А вот тут все становится сложнее. Посмотрите на все рядом с чем стоит фильтр в этом анализе. Оппонент должен коллировать вас с любой парой, включая и двойки. Ему нельзя их фолдить никогда. Он также обязан коллировать вас с любым двусторонним стрит-дро. Если он увидит у себя флеш-дро с 5-хай и решил сфолдить, тогда он уже будет недостаточно защищаться. Он обязан применять ловушку с любым каре, фуллом и трипсом. Он должен играть флэт-колл вместо чек-рейза по флопу с большинством своих флеш-дро. И даже если он вдруг выполнит все описанные условия, он и тогда обгонит ваш блеф всего на пару процентов.

Это показывает что такое настоящий гэмблинг. Когда мы делаем такую ставку по терну, мы не можем знать точно с чем противник будет нам отвечать. Мы не знаем точно, с какими картами он коллировал ранее. Мы не

можем и знать с какими картами он теперь заколлирует терн. Мы рискуем против него, пытаясь найти подходящий розыгрыш.

Подходящий розыгрыш здесь зависит от 6-7 различных факторов. Сыграть здесь чеком в ответ и просто отдать ему банк – это глупо. Поставить на то что он не рискнет коллировать со своей комбинацией за 30 секунд или меньше – уже лучшее решение. Но на самом деле ни один вариант не будет ни идеальным, ни полностью глупым. В нашей раздаче оппонент заколлировал.

И тут наконец все стало еще более интересным (рисунок 107).



Рисунок 107

Соперник сделал быстрый колл, и я решил что он просто устал от игры со мной.

Я применял такие розыгрыши уже примерно час, и я понимал, что его такая ситуация не радует. Странно, что он при этом оставил себе 2,489 фишек при банке 7,187. Можно посчитать, что игрок не захочет оставить себе так мало фишек для принятия любого решения на ривере. Но иногда когда вас просто достал определенный игрок, вы можете забыть о таких вещах. Ривером

вышла 5 ♠. Оппонент чекнул. Я поставил олл-ин на его последние 2,489 фишек. Теперь у него были шансы 4 к 1 для колла, что означало что ему надо быть правым только в одном случае из пяти, чтобы оказаться в профите (рисунок 108).



Рисунок 108

Зачем же нам так играть, если очевидно, что очень часто мы получим колл? Мы тут рискуем 2,489 фишками чтобы выиграть 9,676;  $2,489 / 9,676 = 0.257234$ , так что наша игра должна быть успешной в 25.72% случаев чтобы показать профит. Это может показаться небольшим, но выполнимо ли это? Не будет ли наш соперник просто коллировать практически со всем, имея такие отличные шансы?

Как мы считаем, с чем раздраженный игрок тут коллирует терн? Мы ставим ему все руки, с которыми он делал ловушку – фулл-хаузы, трипсы, каре, флеши. Мы также ставим ему карманные пары 4-4, 5-5, 6-6, 7-7, потому что опп показал нам ранее что понимает что мы ставим по опасной карте, и что валет вряд ли есть у нас. Он также понимает что мы можем ставить второй баррель имея флеш-дро. Говоря о флеш-дро, мы ставим оппу натовое флеш-

дро. Мы ставим, что он будет фолдить комбинации 2-х. В итоге этот диапазон продолжения по терну будет выглядеть как на рисунке 109.

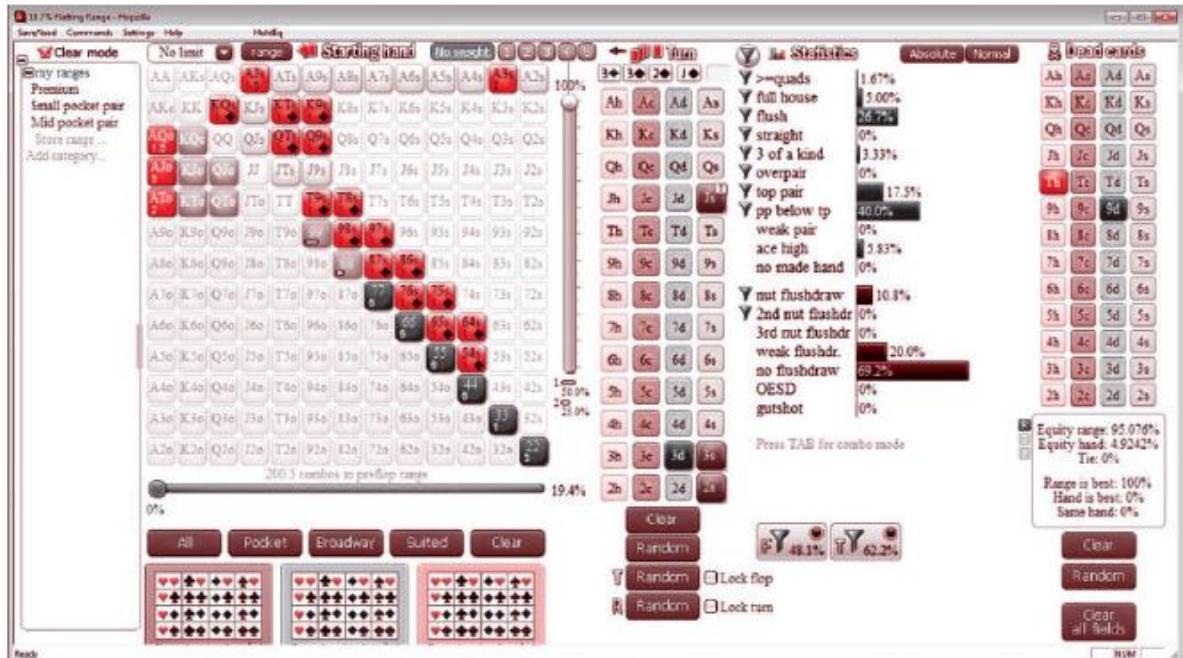


Рисунок 109

Теперь если мы введем ривер, то увидим как выглядит диапазон нашего оппа на этой улице (рисунок 110). И вот где происходит настоящая магия.

Когда мы поставим фильтры рядом со всеми руками, с которыми опп по нашему мнению коллирует, мы увидим следующее. Если даже опп будет коллить ривер с любым трипсом и любым флешом, он будет коллировать только в 69.4% случаев, то есть он будет фолдить в 30.6% случаев. А наша ставка должна сработать в 25.72% случаев.

Такие математические расчеты раньше было проводить невероятно сложно. Ставить диапазоны игроку на всех улицах было утомительным процессом, особенно когда приходилось вычислять различное количество комбинаций каждой руки и влияние на это карт на борде. А теперь мы имеем Flopzilla для работы с диапазонами в самых различных ситуациях, и это дает нам возможность понять некоторые общие тенденции. Одна из таких тенденций, которую легко понять, если вы проведете анализ бордов, - у оппонента часто не будет сильного флеша на руках, если на борде выпало 4 карты одной масти. Особенно это верно, если опп коллировал с большим количеством пар

на терне.

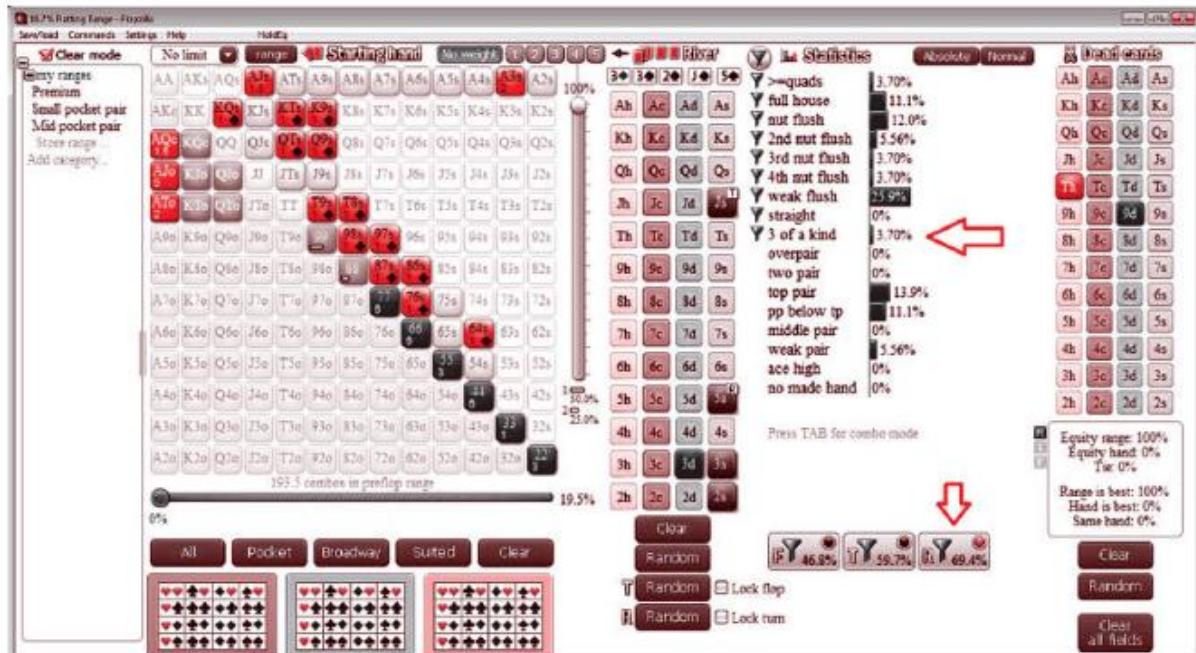


Рисунок 110

Теперь нам надо провести такую работу по различным бордам: когда приходит оверкарта, когда она не приходит, когда приходят три карты для флеша, когда закрывается гатшот, когда спаривается топ-пара и так далее. Когда мы будем проводить расчеты по похожим бордам, мы придем к интересным выводам. В рамках этой книги мы не сможем рассмотреть все возможные категории бордов, в основном потому что диапазоны коллзов оппонента будут сильно отличаться друг от друга, и поэтому у вас будет огромное количество различных вариантов ответа. Однако имея эту программу за \$30 и уделяя этому полчаса в день, вы можете начать делать заметки и изучать собственные выводы. Вы можете проанализировать все попытки блефа, которые предпринимали. И вскоре вы будете обладать таким количеством информации, которого не было ни у одного игрока всего пару лет назад.

Нельзя преувеличить то, насколько успокаивает такой анализ. Когда я был младше, некоторые успешные профессионалы яро критиковали мою игру, и поэтому я упустил пару выгодных беккерских сделок. У меня не было математических аргументов, и мне приходилось объяснять что я пришел к своим выводам просто проанализировав миллионы увиденных раздач, что стоило мне многих лет моей жизни. Умные игроки из категории «я выиграл офлайн турнир раз в жизни» цыкали на меня, не делали меня слушать и просто возвращались к своей счастливой беззаботной жизни.

Спустя годы я попробовал провернуть крупный блеф на финальных двух столах PCA, который был очень похож на описанный выше. На самом деле

то был гораздо лучший блеф. Я сделал большой рейз на ривере против ставки соперника которая выглядела как блокбет, и увидел у него натс (упс!). позже я вылетел из турнира, а ведь когда оставалась пара столов, я был чиплидером турнира. Комментаторы турнира получили шанс посмеяться надо мной и расстроили этим мою маму. Некоторые профессиональные игроки, которым очевидно не было чем заняться в тот день, начали подходить к моим беккерам, которые спонсировали тот турнир для меня. Они спрашивали у них “какого черта? Как вы вообще могли спонсировать такого ужасного игрока?”

Потом я в частном порядке провел анализ раздачи для моих инвесторов, а затем сделал это еще 4 раза, чтобы удостовериться что я был прав, работая с диапазонами. Для этого я убирал карту на ривере во Flopzilla и полностью редактировал диапазон терна снова. Если хотите, можно даже вернуться ко флопу и внести туда изменения. Затем вы снова проходите весь путь и отслеживаете какие появляются изменения.

Иногда вы увидите что розыгрыш не был профитным против определенных диапазонов. К примеру, если наш оппонент будет фолдить 4-4, 5-5, 6-6 и 7-7 в предполагаемом диапазоне на терне, то его диапазон на ривере будет выглядеть как показано на рисунке 111.

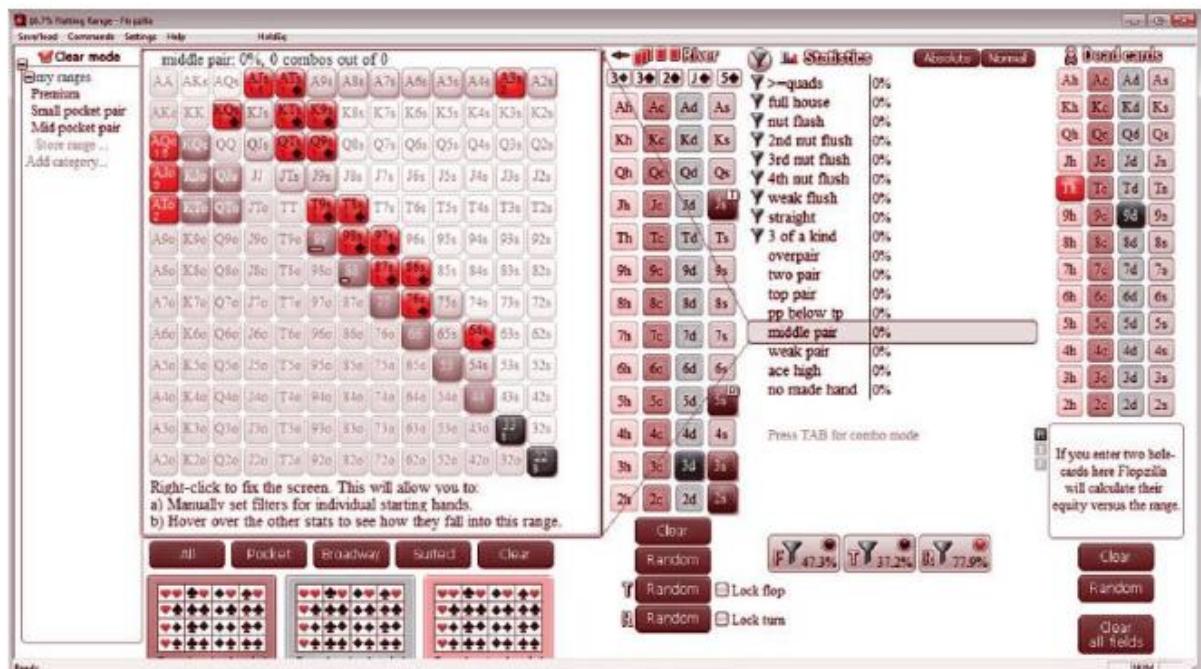


Рисунок 111

Теперь он защищается в 77.9% случаев, а значит наша ставка будет успешной только в 22.1% случаев, а ведь нам необходимо чтобы она срабатывала хотя бы в четверти всех ситуаций. Вам необходимо создавать различные вероятные диапазоны, давать им показатель вероятности и затем изучать разнообразные результаты. Если вы придетете к выводу что против

большинства потенциальных диапазонов оппонента вы получаете профит, тогда ваша общая игра будет профитной.

Я работал таким образом чтобы успокоить мое чувство вины. Я не хотел подводить моих инвесторов, которые были и остаются замечательными людьми. Я провел подробный анализ и показал им ход моих размышлений и так я смог дать им понять, что я не просто вслепую разбрасывался фишками. Тогда они поняли что они инвестируют в игрока, который серьезно подходит к работе и который готовится к успеху, несмотря на свои предыдущие результаты.

Я даже смог превратить некоторых своих прошлых соперников в своих союзников. Во время открытого вебинара такую мою игру вновь раскритиковали, и тогда я рассказал о своей логике. Я спросил может ли кто-то из моих зрителей указать на ошибку в моих расчетах и предположениях, потому что я хотел знать правду, если я ошибался. Тогда ответил молодой парень и показал мне как можно улучшить мой метод. Ответа это не изменило, но это показало мне плохой блеф который я сыграл в одном небольшом турнире. Тогда я бурно реагировал и решил что это был хейтер. На самом же деле парень просто пытался у меня получить знания, а я высокомерно проигнорировал его потенциал. Создание открытого диалога и использование программ – это первые шаги к улучшению игры в хайстейк-покере. И я сожалею лишь о том что у меня не хватает времени чтобы заниматься этим чаще.

Одно замечание перед тем, как мы перейдем к следующему приему который можем использовать: ожидайте, что у вас будут ошибки. Вот почему вам понадобится хорошая группа друзей для помощи и анализа вашей работы. В начале анализ довольно прост и вы сможете находить ошибки самостоятельно. Но когда вы поднимитесь на высокие лимиты, проблемы станут более сложными, и вам понадобятся коллеги. Если вы поднялись на высокие лимиты, то я надеюсь что вы уже опытный профессионал, что вы постоянно играете, работаете с обучающими сайтами и форумами.

Тогда много общайтесь с игроками, которые могут вам помочь. Иногда спрашивайте их в скайпе о раздача, пусть высказывают свое мнение. Если они смогут показать вам раздачу с новой перспективы, обязательно продолжайте с ними общение. Если они попросят у вас день-другой на анализ, а затем расскажут вам свои выводы и покажут работу с программами, обязательно продолжайте работать с такими трудягами. А вот если вам ответят “ахах, да кого вообще это волнует?” или “а вот X вообще играет без HUD, и занимает 4 позицию в рейтинге”, тогда найдите другую кандидатуру для общения.

## Анализ при помощи Cardrunners EV и Flopzilla

Люди начинают очень переживать о том как использовать программы типа CardRunners EV и Flopzilla, особенно когда речь идет о таком анализе многих улиц. Однако, если вы можете выбирать и убирать руку из диапазона рук, и можете делать подходящие предположения о диапазонах игрокоов, вы уже можете работать Flopzilla и делать вычисления. Если вы можете создавать диапазоны рук и вводить определенные размеры ставок, вы можете работать и с CardRunners EV.

Давайте начнем с самого начала. Умение разыгрывать раздачи с тройным баррелем поможет вам выигрывать огромные банки в хайстейкс-играх, поэтому вам стоит реально уделить много времени для подобного анализа. Тройные баррели довольно просто программировать для анализа в программе CardRunners EV, особенно по сравнению с другими усложненными розыгрышами. Особенно это касается случаев когда у вашего соперника пушфолдный стек.

Для начала нужно скопировать историю раздачи с базы данных Hold'em Manager 2. Итак, мы нашли раздачу, показанную на рисунке 112.

The screenshot shows the Hold'em Manager 2 software interface. At the top, there's a menu bar with options like Home, Reports, Active Session, Opponents, HM Apps, TableNinja 2, NoteCaddy, LeakBuster, SitNGo Wizard, and Table Scanner 2. Below the menu is a toolbar with icons for Site Setup, Stop HUD, More Reports, Game Type, Refresh, Manage Tags, and Filter for Tag. The main window has tabs for Position, Tournament Results, and Hand History. The Hand History tab is active, displaying a table of hands. The table columns include Start Time, Tag, Total Buy-in, Rake, Rebuy, Finish, Size, Winnings, Net Winnings \$, SEV, Turnover Played, and Speed. Below the table, there's a detailed view of a specific hand with columns for Time, Cards, Line, Board, Net Win, bb, kEV Diff, SEV Diff, P%, Facing Preflop, Action, All-in, and Equity %.

Start Time	Tag	Total Buy-in	Rake	Rebuy	Finish	Size	Winnings	Net Winnings \$	SEV	Turnover Played	Speed
12/31/9999 11:59 PM		0.00	0.00	0.00	0	0	0.00	\$0.00	0.00	0m	Regular
2/14/2016 3:30 PM	9-Person	215.00	15.00	0.00	237	9	0.00	\$215.00	0.00	3h 40m	Regular
2/14/2016 3:00 PM	18-Person	162.00	12.00	0.00	9	18	0.00	\$162.00	0.00	1h 23m	Regular
2/14/2016 2:30 PM	9-Person	530.00	30.00	0.00	9	9	0.00	\$530.00	0.00	1h 24m	Regular
2/14/2016 2:00 PM	18-Person	55.00	5.00	0.00	166	18	179.20	\$1,284.80	179.20	4h 44m	Regular
		611,193.3	35,439.36	69,106.02	730	131	820,847.6	\$60,398.4	525,044.7		

Below the hand history table, there are buttons for All hands, Marked hands, and Show Known Holecards. The bottom status bar shows 'Ready' and other system information.

Рисунок 112

Есть несколько способов найти подходящую раздачу. Как вы видите, есть место где вы можете поставить галочку – фильтр «отмеченные раздачи». Самый простой способ найти подходящую руку для анализа – заранее специально ее отметить для будущего рассмотрения. Также вы можете использовать фильтр для поиска раздачи по времени или по картам.

Как только вы выбрали руку, нужно нажать на нее правой кнопкой и выбрать функцию «копировать». Таким способом вы скопируете чистую историю раздачи. Если формат истории раздачи не поддерживается программой CardRunners EV, вы можете выбрать функцию «копировать со статистикой» и затем вставить ее как историю раздачи Hold'em Manager 2 (рисунок 113).

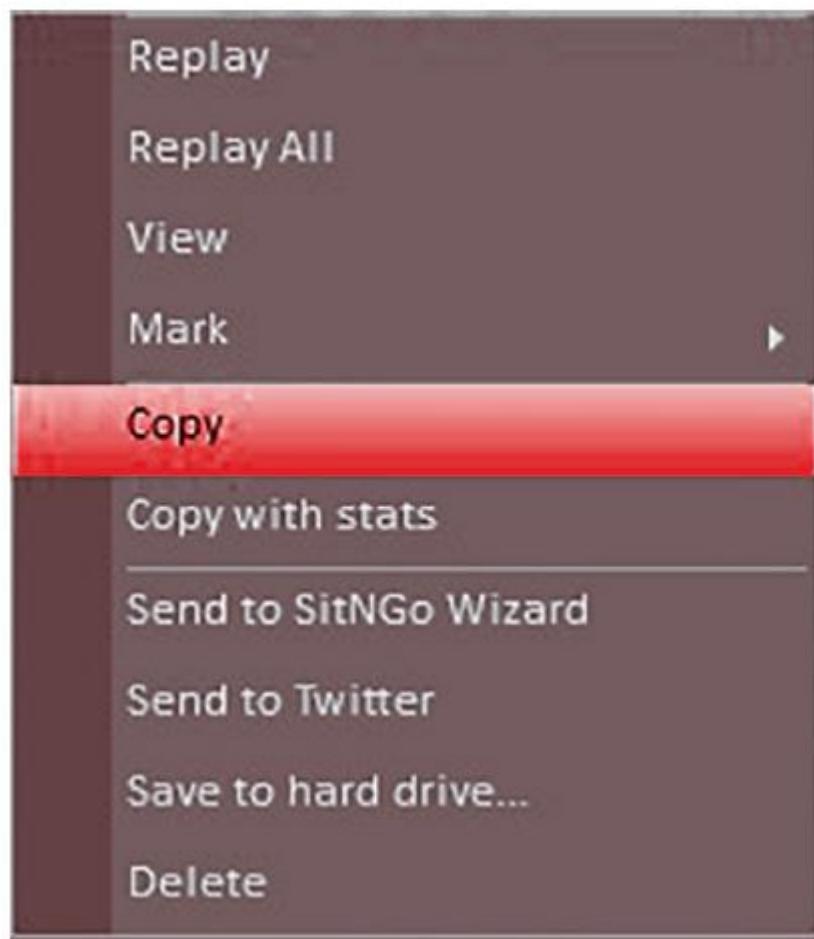


Рисунок 113

Эта раздача была сыграна на PokerStars, поэтому текст истории раздачи поддерживался, и мы просто выбираем «копировать». Затем мы открываем программу CardRunners EV и выбираем «вставить» (рисунок 114).

Когда мы выбираем эту кнопку, можно увидеть всплывающее окно как показано на рисунке 115. Затем надо выбрать необходимую историю раздачи и вставить ее в таблицу.

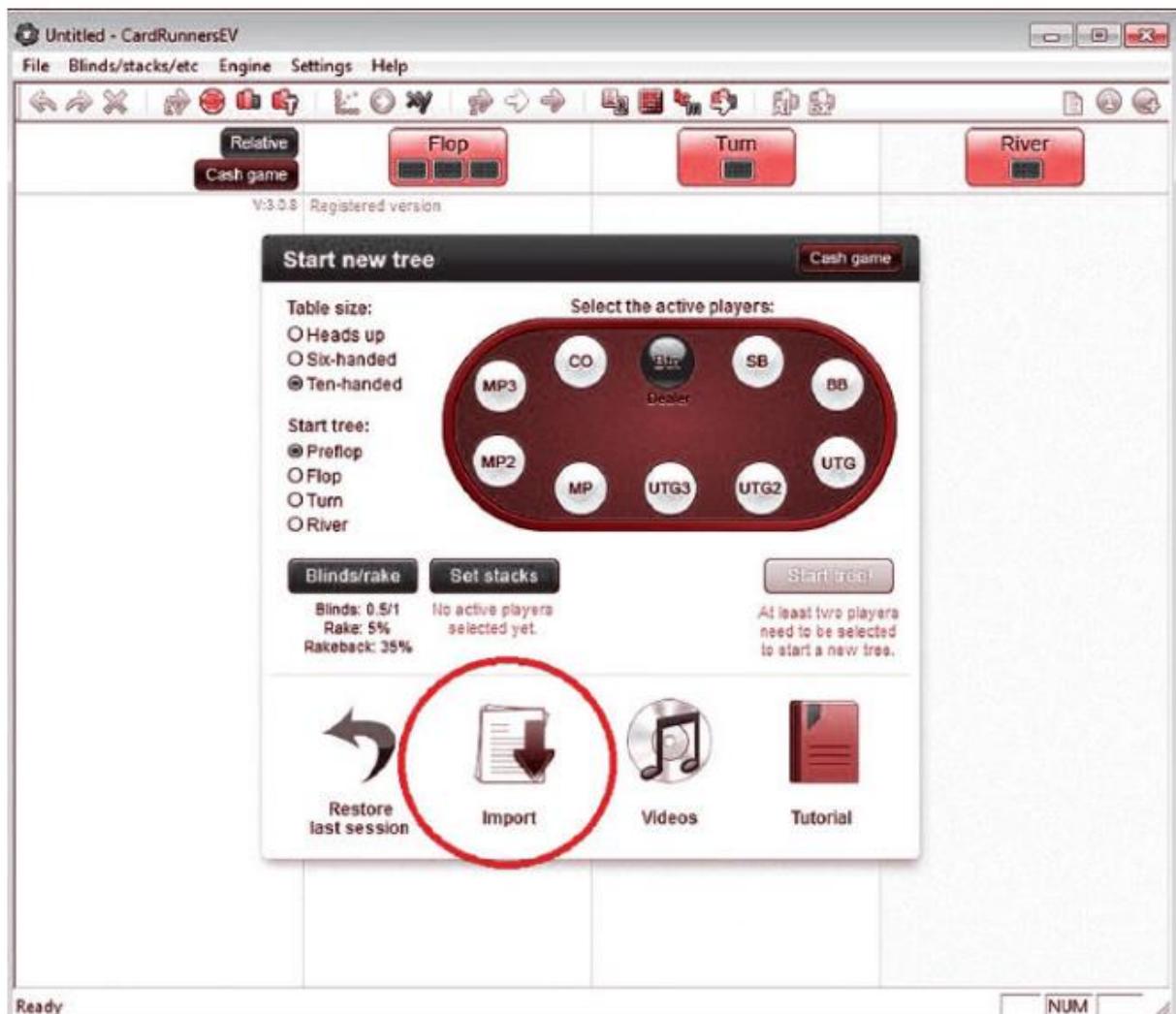


Рисунок 114

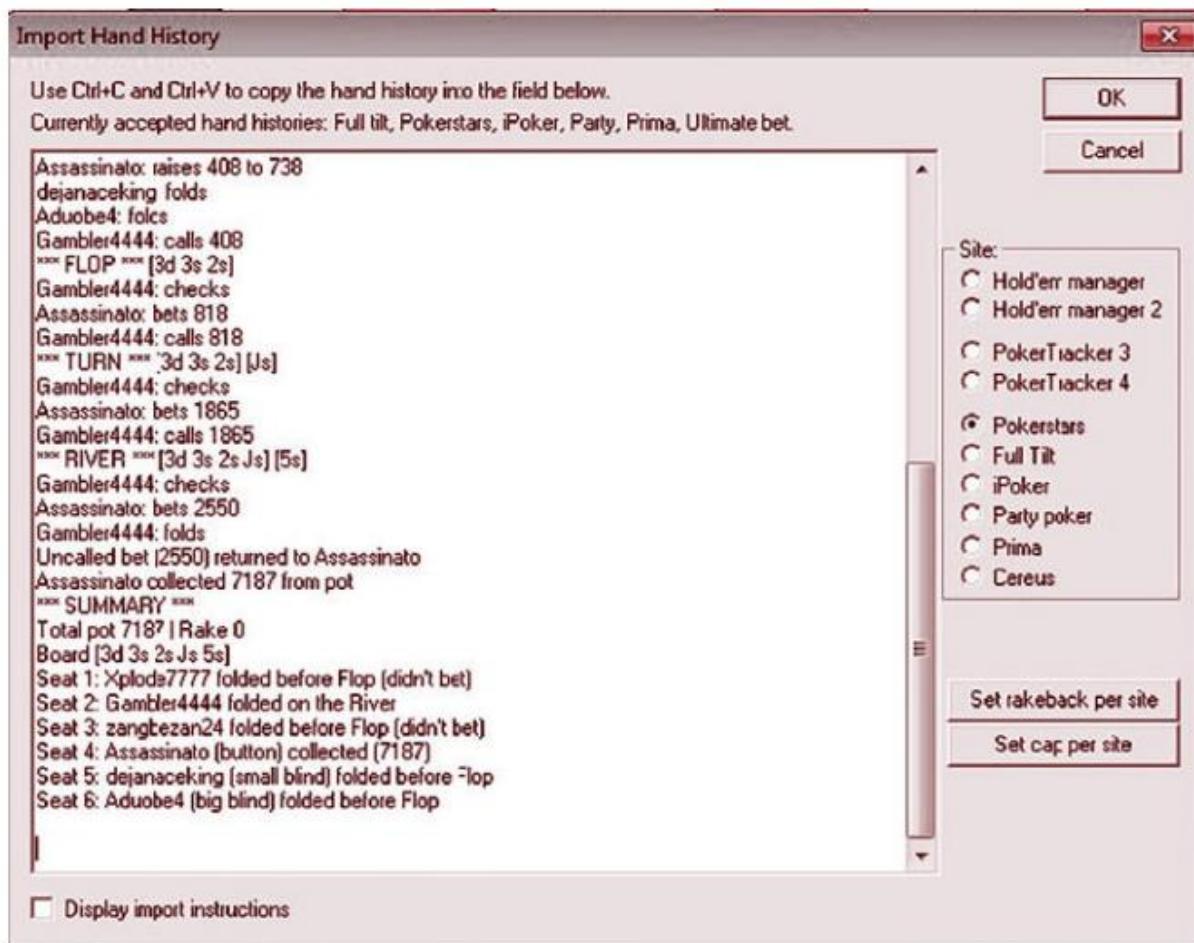


Рисунок 115

Затем у нас спросят какой борд мы хотим увидеть – сыгранный в раздаче или случайный. Так как мы хотим проанализировать наш конкретный розыгрыш в раздаче, а не просто рассмотреть различные варианты, нам следует выбрать полный борд из раздачи (рисунок 116).



Рисунок 116

Следующее всплывающее окно уточнит у вас хотите ли вы включить в раздачу тех игроков которые сфолдили, и хотите ли вы добавить какую-то информацию о турнире. Мы сейчас не анализируем банк со многими участниками. Это бы сильно усложнило анализ, а нас сейчас больше интересует собственная линия розыгрыша. Также в данный момент нам не нужно вводить никакую конкретную информацию о турнире. Это требует много времени, и обычно chip EV покажет нам что необходимо знать (если только это не крупный пейджамп). Рисунок 117 показывает, что вы увидите.

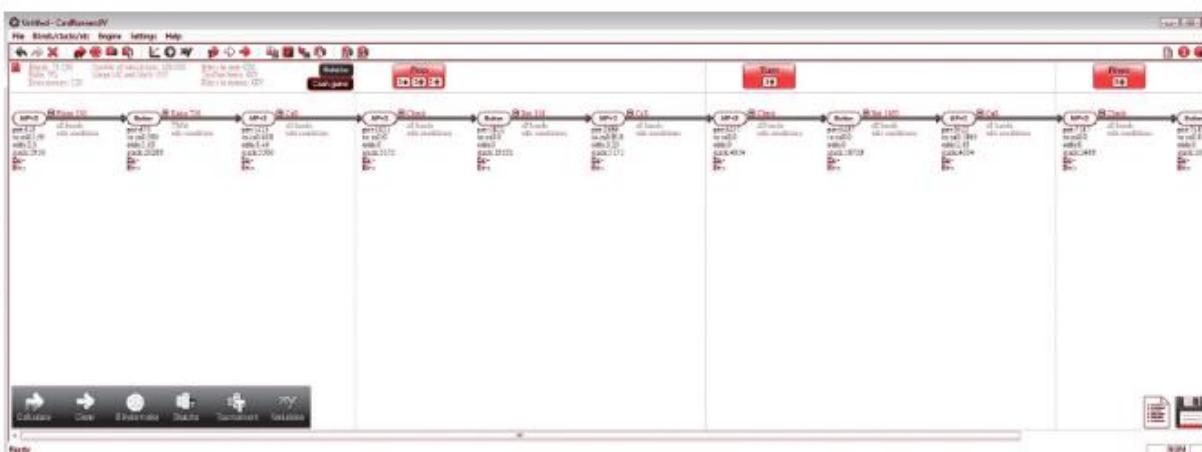


Рисунок 117

Это может быть слишком непонятным для многих людей на первый взгляд, а ведь это еще вовсе не все расчеты в программе CardRunners EV. Однако все здесь выглядит намного сложнее чем является на самом деле. Каждая стрелка это просто действие одного из игроков. Все ставки, коллы, размеры ставок и

размеры стеков – все это уже введено. Все что вам нужно сделать – ввести диапазоны, которые мы обсуждали ранее.

Это можно сделать нажав на кнопку «редактировать условия» под каждой стрелкой, которая указывает неправильный диапазон. Как вы видите, у оппонента автоматически выбран диапазон «все руки». Это нужно изменить. Ваши ноды изменять не нужно, так как ваша настоящая рука уже введена. Поэтому начнет с изменения первого, под «рейз 330». Сюда нужно ввести с диапазоном, с которым по вашему мнению, может делать опен-рейз соперник. Я считал, что он играет довольно лузово, поэтому поставил ему диапазон 40% рук. Это также соответствовало его поп-ап статистике на моем HUD. Для начала мы при помощи мышки выбираем «редактировать условия» (рисунок 118).

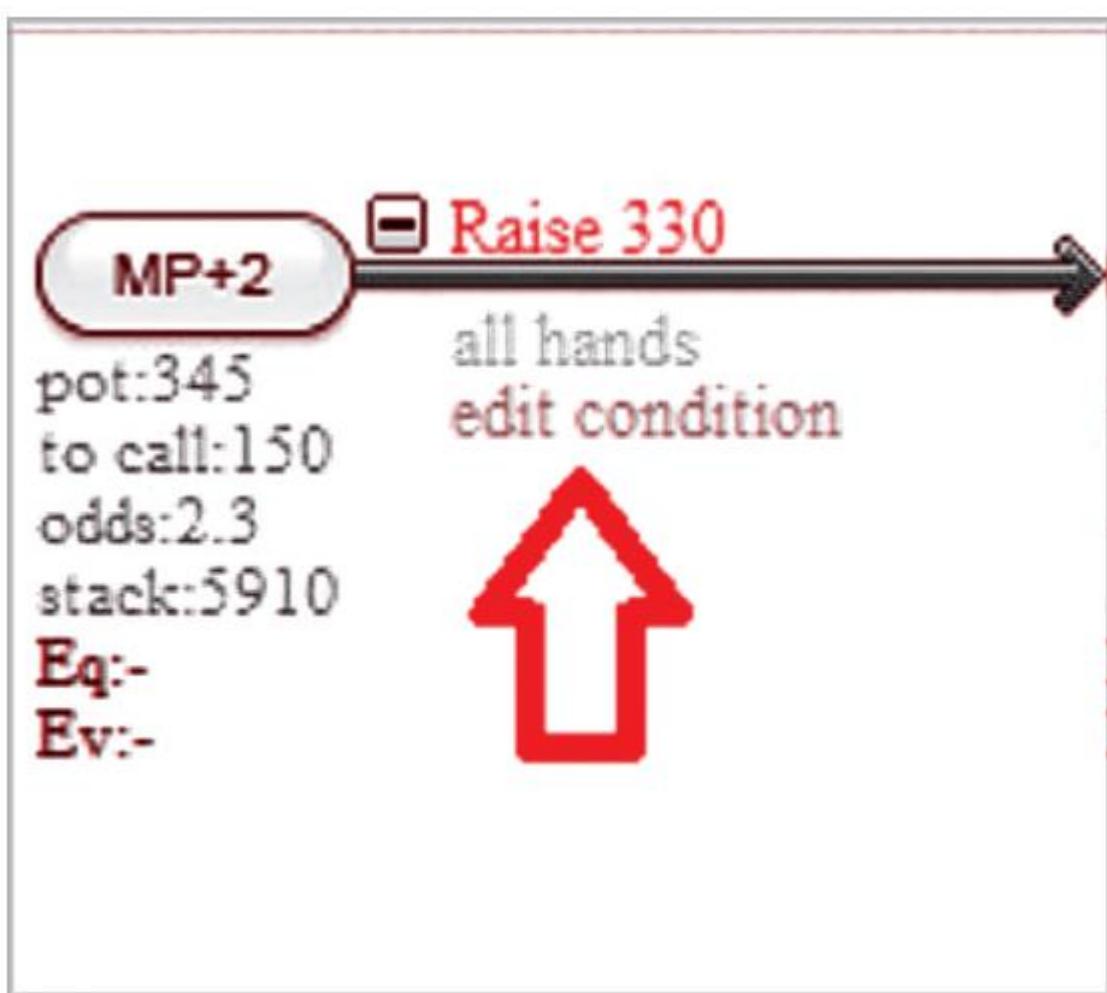


Рисунок 118

Затем мы видим отображение диапазона рук, который очень напоминает диапазоны в Flopzilla. И здесь мы просто выбираем все руки которые нам нужны, чтобы создать диапазон в 40% рук. Когда мы с этим закончим, нужно нажать кнопку «готово». Вы видите это на рисунке 119 (отмечено стрелкой).

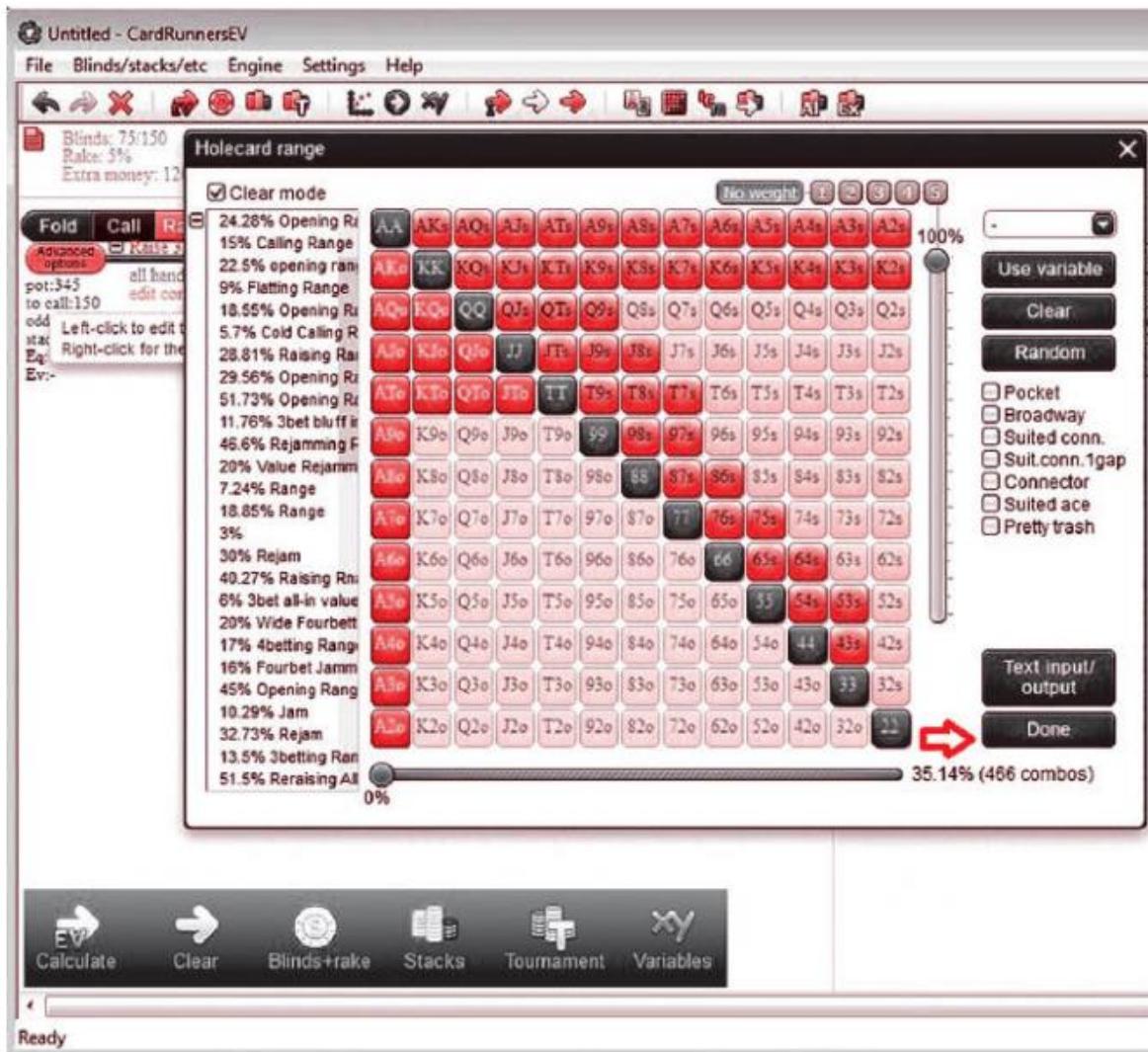


Рисунок 119

Теперь мы вводим его диапазон. Когда он флэтит, помните, что вам нужно ввести его предполагаемый диапазон флэт-колла. В предыдущей секции этот диапазон у нас составлял 18,4% рук. Рисунок 120 показывает, как это выглядит в программе CardRunners EV.

Ваша законченная секция на префлопе должна выглядеть как расчет показанный на рисунке 121 CardRunners EV.

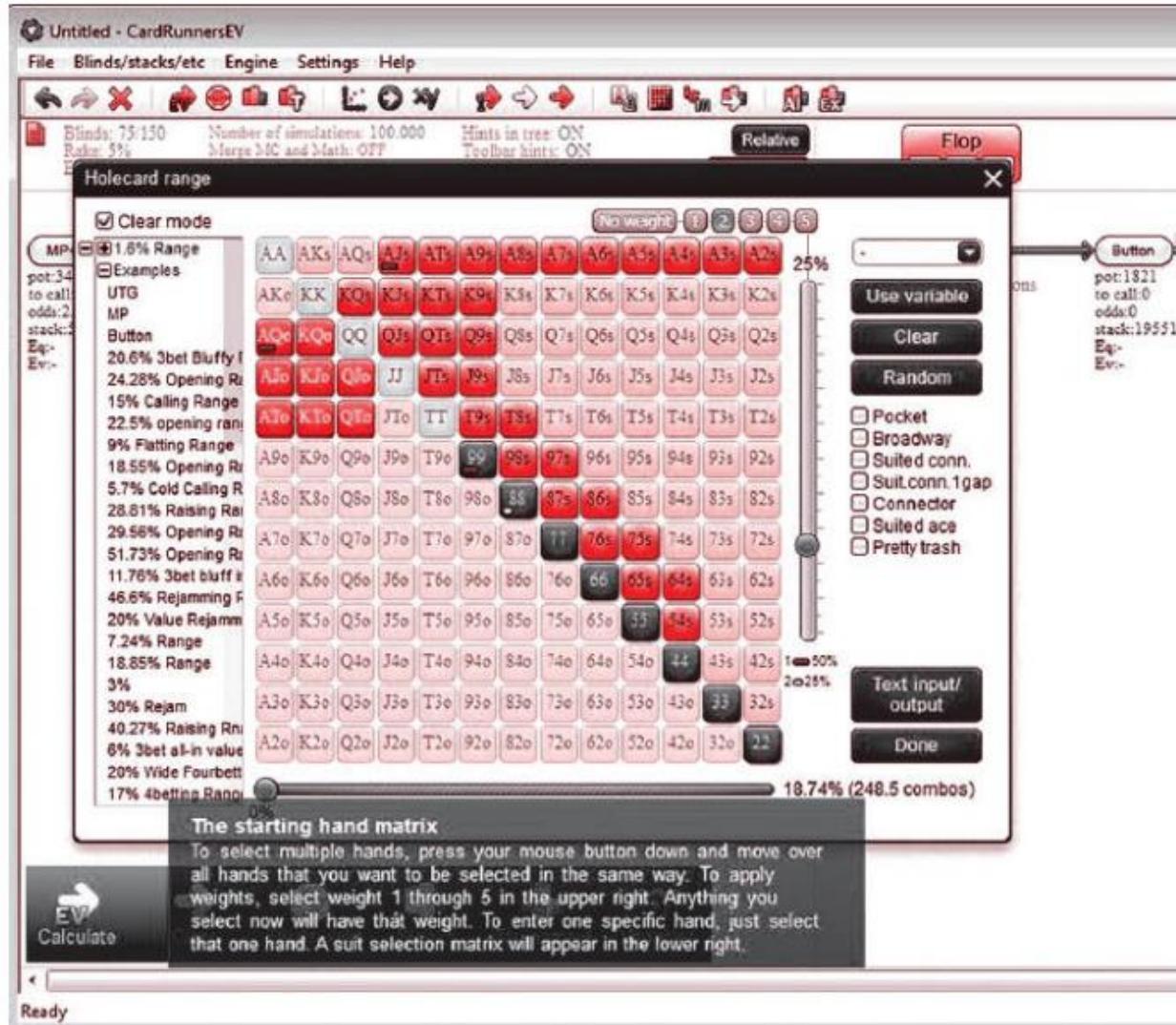


Рисунок 120

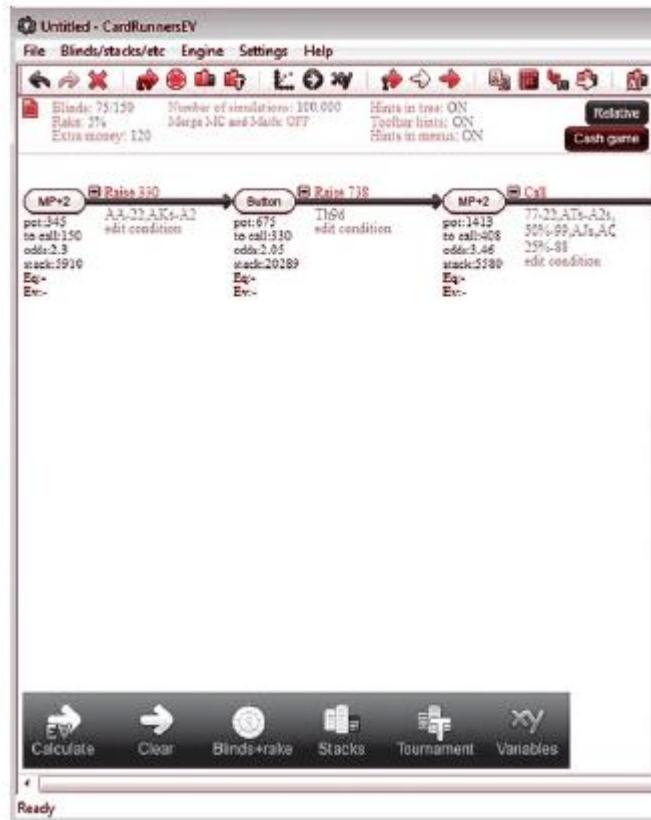


Рисунок 121

Когда вы доходите до игры на флопе, введение данных становится немного другим, так как теперь должно учитываться больше карт. Начнем с того с какими руками оппонент коллирует нас по флопу (рисунок 122).

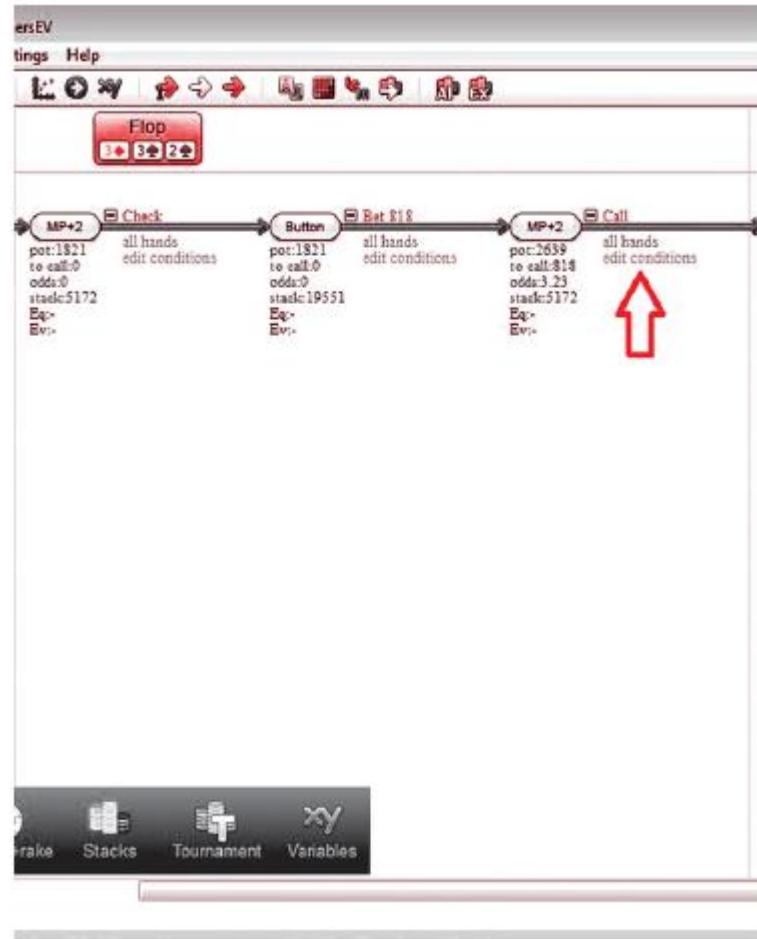


Рисунок 122

Вы можете отредактировать диапазон колла там, где указывает стрелка. Однако мы считаем что у оппонента также есть и диапазон пуша и диапазон фолда, поэтому давайте введем эти ветки дерева здесь (рисунок 123).

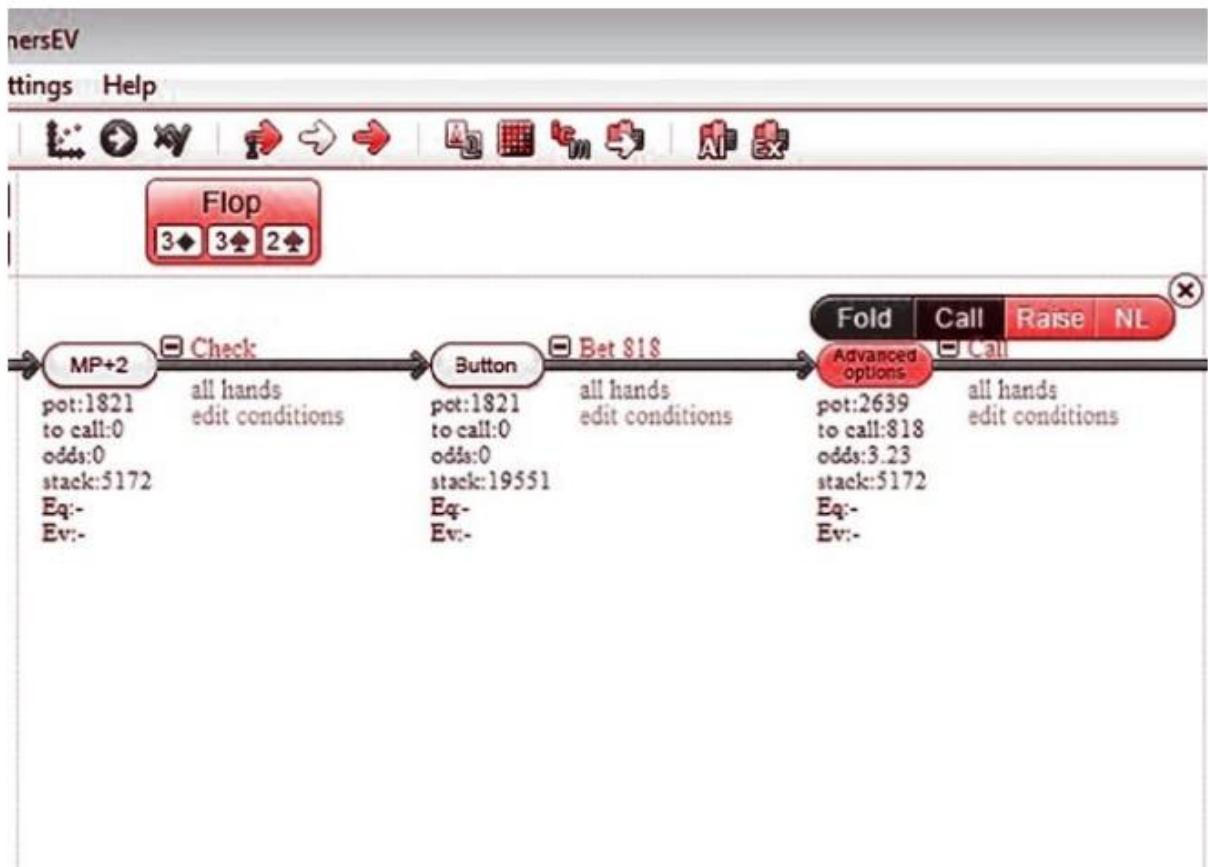


Рисунок 123

Если вы наведете курсор мыши на строчку «колл», CardRunners EV предложит вам дополнительные опции. Выберите «фолд и рейз». Когда вы выберите «рейз», программа просто введет нормальный рейз. Сделайте двойной клик, и введите цифру 9 много раз в строке введения размера рейза. Так вы сделаете, что размер рейза составит олл-ин. Это сделает расчеты проще, так как будет меньше доступных вариантов. Рисунок 124 показывает как это должно выглядеть.

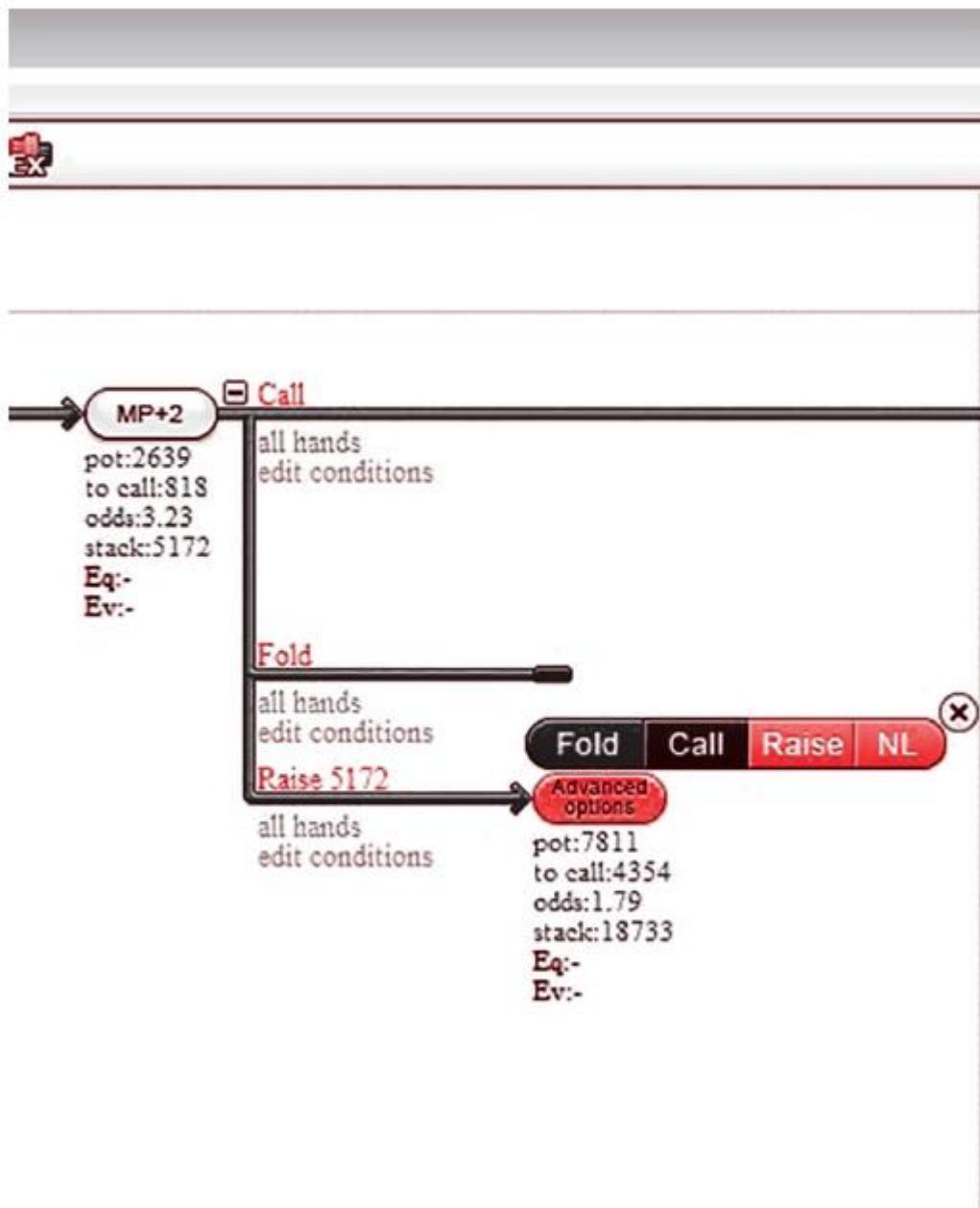


Рисунок 124

Заметьте что когда вы наводите мышь на последний нод, вам снова предлагаются все опции, так как ваша ветка расчетов еще не изучена до конца. Есть еще гипотетически возможный экшн здесь, так как у хиро с 10-9 разномастными все еще есть фишки. Этот хиро очевидно будет фолдить тут так как имеет 10-9 разномастные, поэтому выбирайте фолд, и эта ветка будет закончена. Теперь начиная с этого момента давайте выбирать «редактировать условия» под текстом «рейз 5172». Это откроет нам табличку в которой мы должны определить диапазон рейза хиро.

Есть несколько способов определить диапазоны ваших соперников, но по моему опыту самый простой способ – делать это в таком порядке: рейз, колл и фолд. В диапазоне рейза и колла нужно выбрать минимальную руку с которой игрок будет так поступать, и выбрать «как минимум...» эту руку в

каждой секции. Как только вы проработаете рейз и колл, все остальные руки будут отправлены в диапазон фолда, и это отлично, вам так и нужно.

Давайте используем те диапазоны с которыми мы считали что будет пуш в предыдущей секции. Помните, это были 88,99 и натсовые флеш-дро. Давайте введем их здесь. Сначала нам надо ввести выбранные руки в секцию «готовые руки». В этом случае, мы можем решить что оверпара и лучше будут играть чек-рейз. Тогда мы вводим это и затем выбираем кнопку «добавить условие в список». Если это все что мы хотим ввести в этот диапазон, то следует затем выбрать «сохранить и закрыть». Вы можете найти эти кнопки под стрелками (рисунок 125).

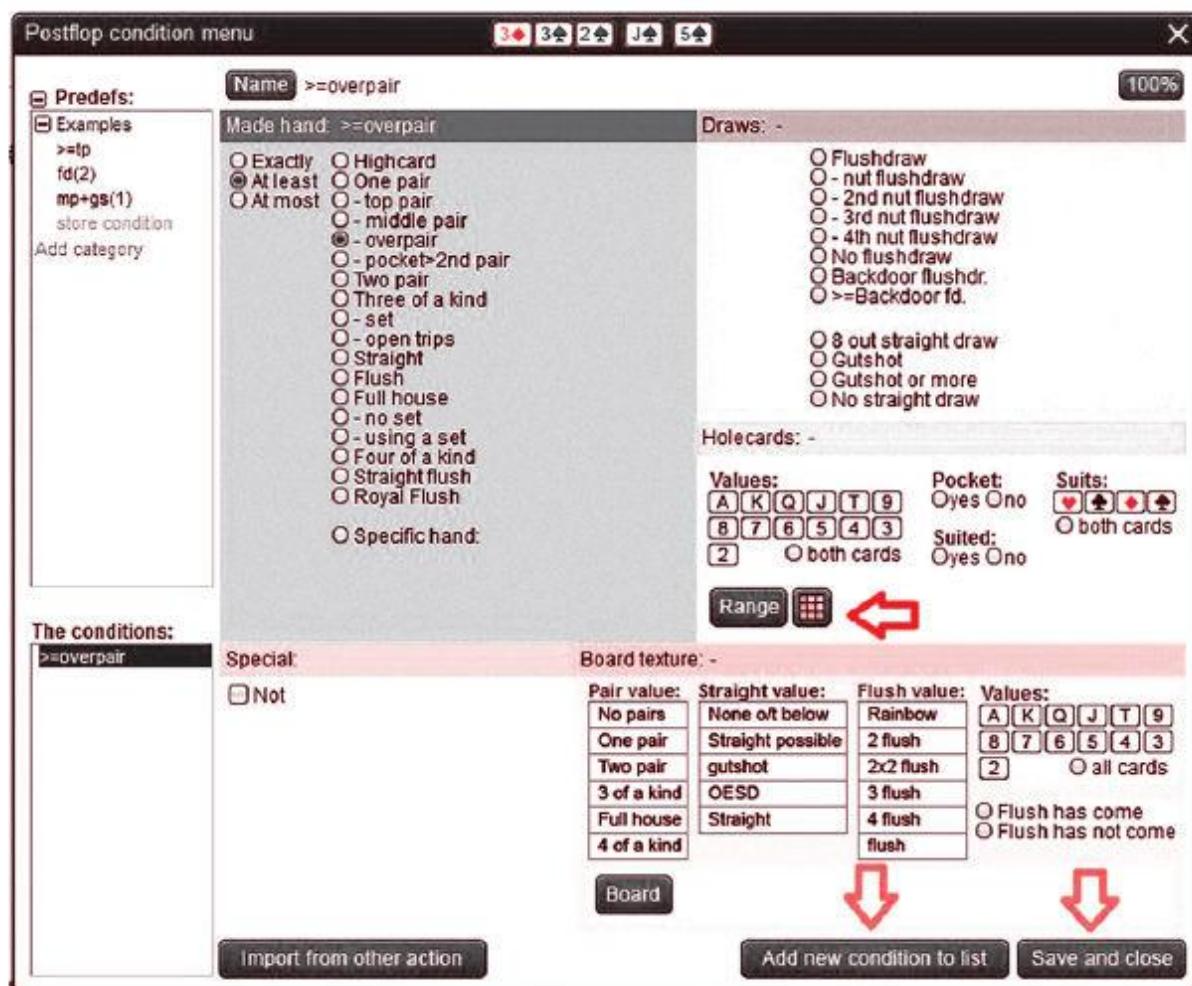


Рисунок 125

Здесь у нас особый случай, так как мы выбираем только конкретные руки. Поэтому мы должны выбрать эти точные руки используя кнопку которая выглядит как кубик рубика. Вы можете увидеть где она находится с помощью верхней стрелки. Рисунок 126 показывает как выглядит всплывающее окно. Тут я выбрал комбинации 88 и 99. Когда я закончил то нажал «готово». Затем нам необходимо отредактировать секцию с флеш-дро.

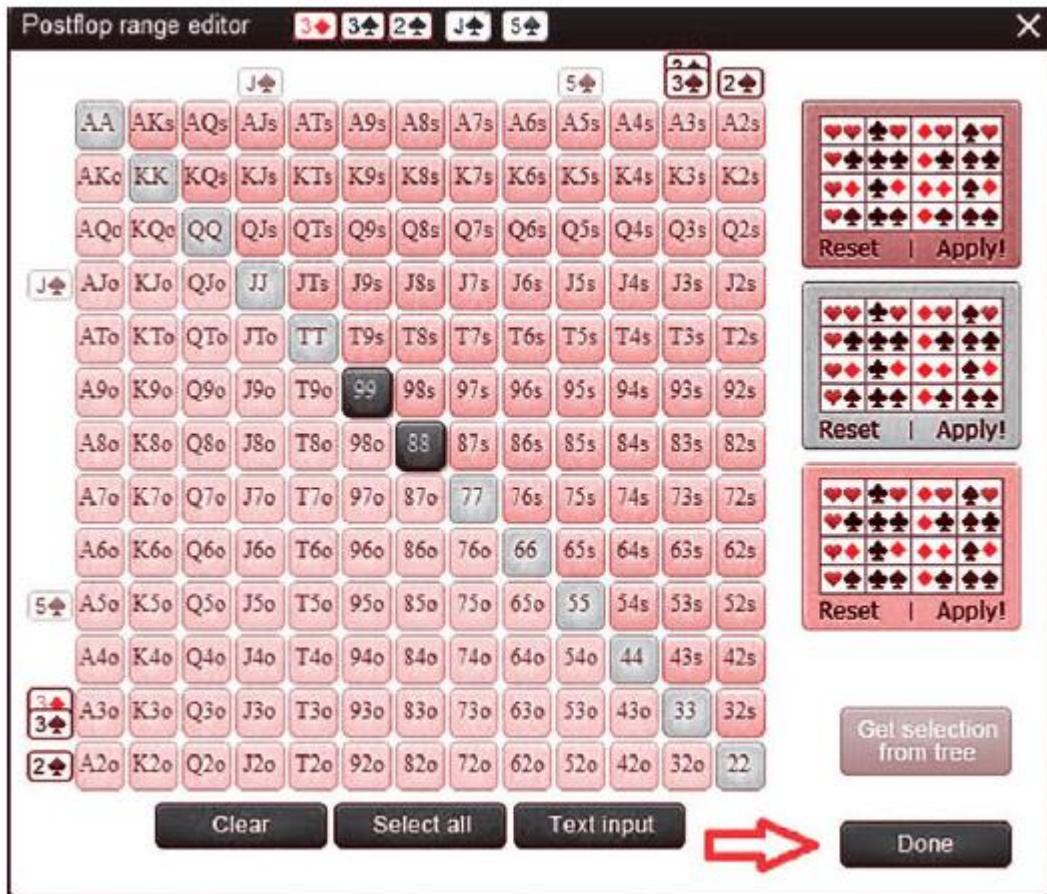


Рисунок 126

Вам надо убедиться, что вы выбрали именно те комбинации которые вам необходимы. Вы увидите что мы тут выбрали «как минимум» «натосове флеш-дро» и «обе карманные карты» (рисунок 127).

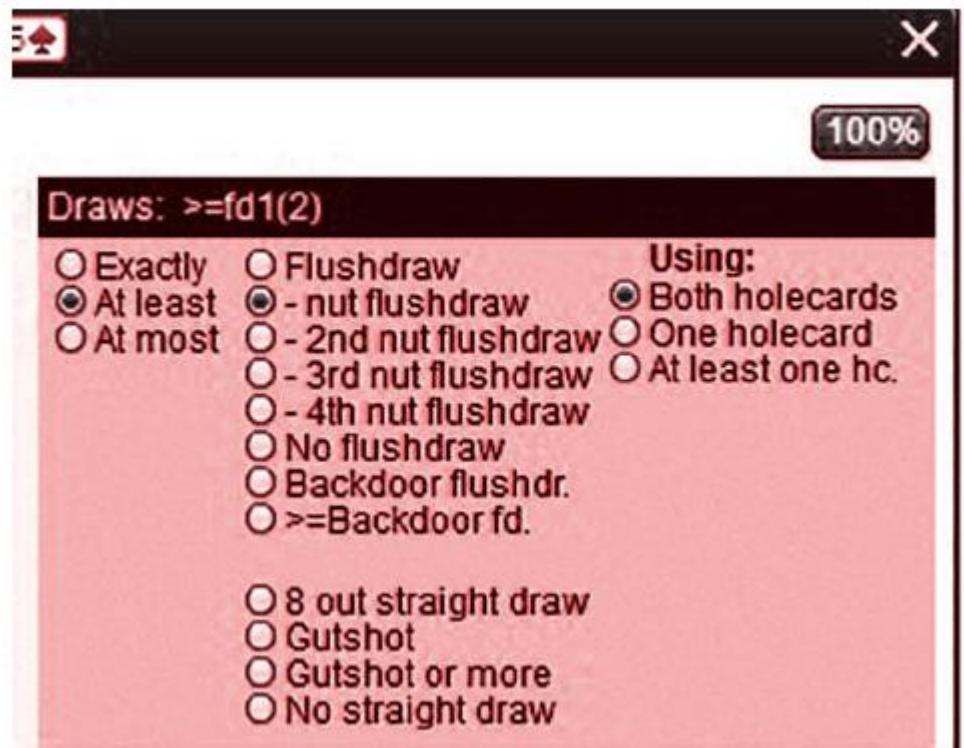


Рисунок 127

Затем мы выбираем «добавить новое условие в список». Мы вводим две порции диапазона, которые мы хотели добавить в диапазон рейза.

Очень важно чтобы вы не забыли выбрать «добавить новое условие в список» перед этими вводами. Если вы этого не сделаете, программа CardRunners EV объединит диапазоны. Я не раз видел как игроки (в том числе и я сам) радовались невероятно успешному блефу в расчетах, и лишь позже понимали что они поставили оппоненту рейз только с топ-парой или сильнее, которая одновременно имеет и стрит-дро и флеш-дро. Как легко понять, если ваш опп будет защищать только такие руки, то даже блеф с 2-7 разномастными покажет профит. Когда вы выйдете из этого всплывающего окна, вы увидите предупреждение, показанное на рисунке 128.

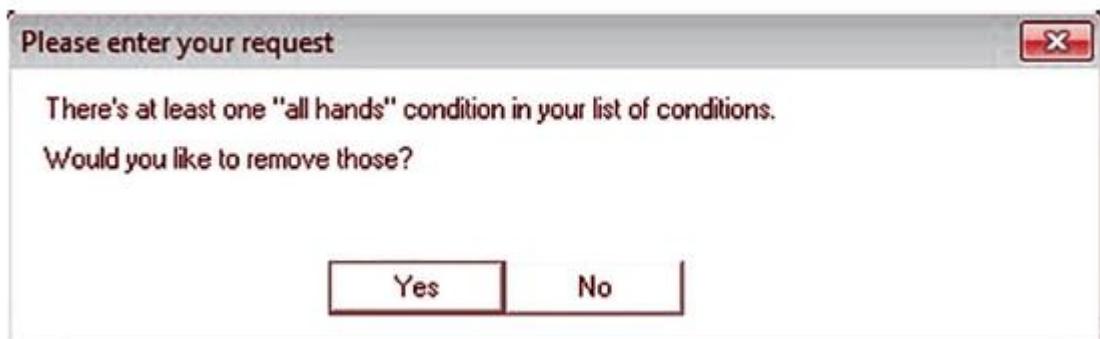


Рисунок 128

Убедитесь, что вы выбрали «да». Как уже обсуждалось ранее, CardRunners EV ставит «все руки» как обязательное условие. Если вы это не уберете, то условие «все руки» перебьет всю вашу проделанную работу и уберет все диапазоны. Рисунок 129 показывает результат. Вы увидите теперь аббревиатуры на node, которые показывают конкретные диапазоны, которые вы ввели для каждого действия. Давайте теперь выберем «редактировать условия» в диапазоне колла нашего оппонента.

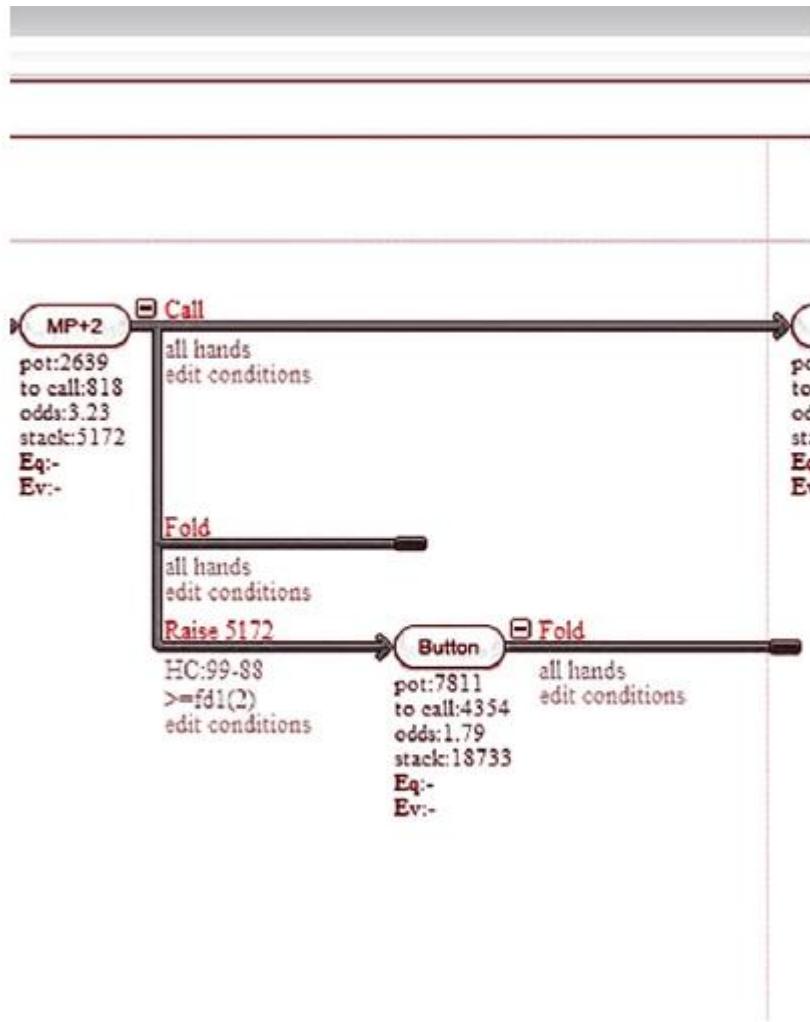


Рисунок 129

Здесь нужно ввести то, что мы считали диапазоном колла оппа в предыдущем разделе. Помните, что худшими руками в этом диапазоне будут руки туз-хай и гатшоты, но гатшоты должны при этом иметь и туз-хай. Рисунок 130 показывает как мы вводим этот диапазон.

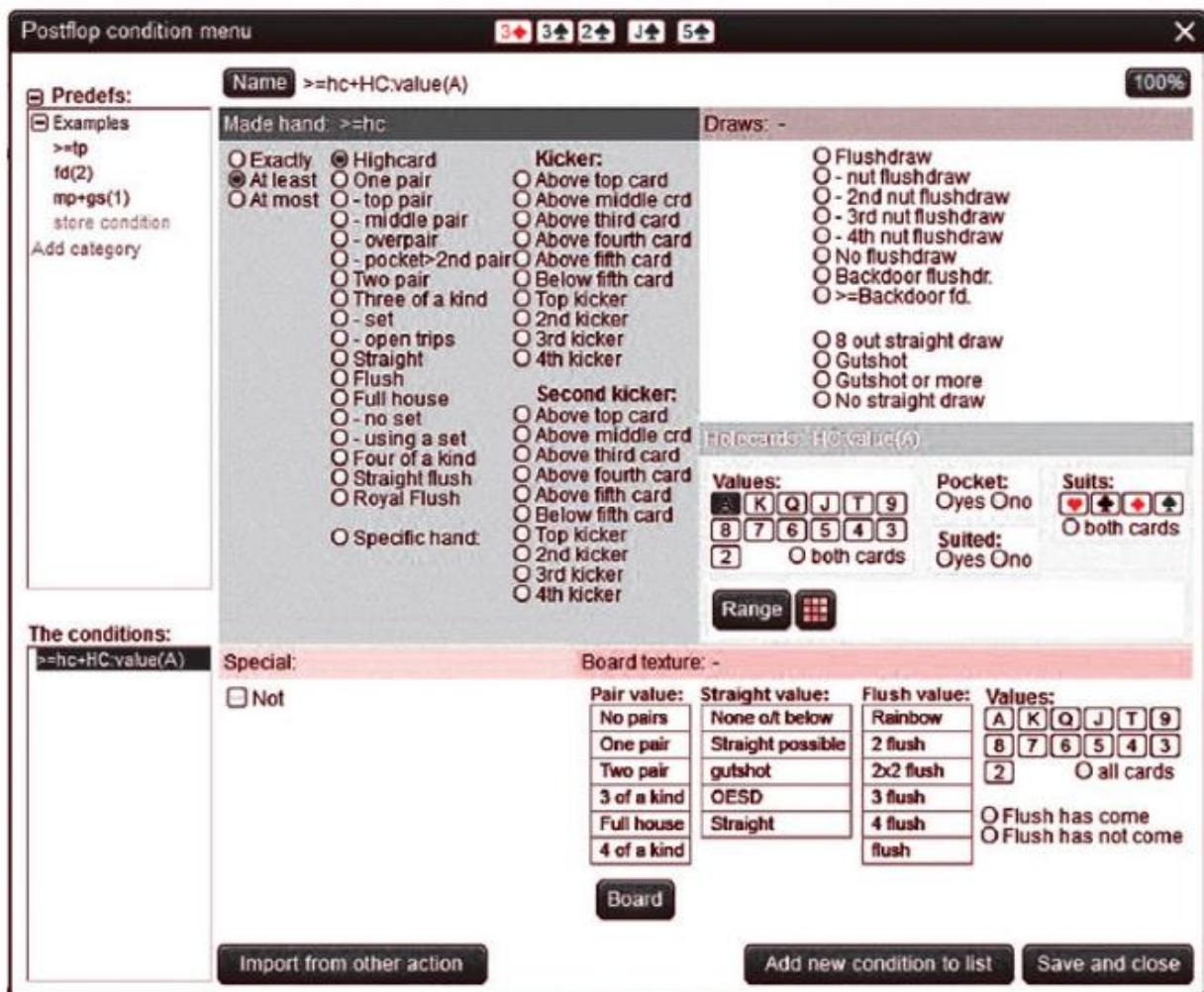


Рисунок 130

Нужно выбрать туз как одну из рук, и тогда это будут руки туз-хай или лучше. Мы добавляем такое новое условие в список и направляемся к дро. Чтобы добавить любое флеш-дро, нужно выбрать его в секции «дро» и затем выбрать «добавить новое условие в список» (рисунок 131).

Теперь нам нужно выбрать гатшоты с наличием туз-хай. Поэтому отдельно от флеш-дро мы выбираем гатшоты с тузом (а иначе мы выберем только комбо стрит-флеш-дро) (рисунок 132).

Затем нужно отдельно выбрать «стрит-дро с 8 аутами» от гатшотов, так как они не зависят от наличия туза (рисунок 133).

**Draws: fd(2)**

- Flushdraw      **Using:**  
 - nut flushdraw       Both holecards  
 - 2nd nut flushdraw       One holecard  
 - 3rd nut flushdraw       At least one hc.  
 - 4th nut flushdraw  
 No flushdraw  
 Backdoor flushdr.  
 >=Backdoor fd.
- 8 out straight draw  
 Gutshot  
 Gutshot or more  
 No straight draw

Рисунок 131

**Draws: gs**

- Flushdraw  
 - nut flushdraw  
 - 2nd nut flushdraw  
 - 3rd nut flushdraw  
 - 4th nut flushdraw  
 No flushdraw  
 Backdoor flushdr.  
 >=Backdoor fd.
- 8 out straight draw      **Using:**  
 Gutshot       Both holecards  
 Gutshot or more       One holecard  
 No straight draw       At least one hc.

**Holecards: HC:value(A)****Values:**

A	K	Q	J	T	9
8	7	6	5	4	3
2	<input type="radio"/> both cards				

**Pocket:**

Oyes	Ono
Suited:	Oyes
O	Ono

**Suits:**

♥	♣	♦	♠
<input type="radio"/> both cards			

**Range**

Рисунок 132

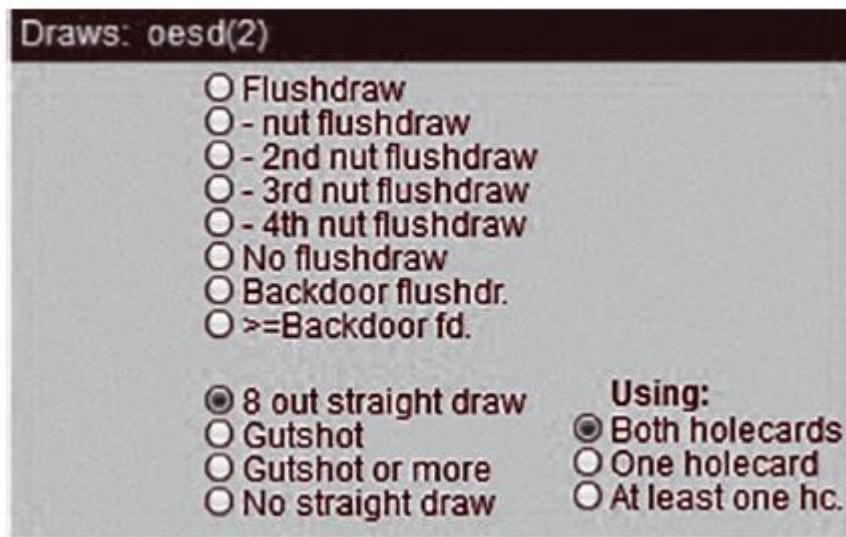


Рисунок 133

Теперь мы сохраняем это финальное условие и убеждаемся что мы удалили условие «все руки». На терне введение данных будет уже легче, потому что мы начинаем с отбрасывания всех дро, у которых нет дополнительного вэлью. Поэтому мы выбираем «редактировать условия» и добавляем любую пару, натсовое флеш-дро и двустороннее стрит-дро. Рисунок 134 показывает как это необходимо вводить, по отдельности.

На ривере все становится еще проще, так как здесь нужно ввести только вэлоюю-руки. Очевидно, что никакое флеш-дро уже не будет коллировать. Рисунок 135 показывает результат, если мы хотим чтобы нас коллировала рука трипс или старше на ривере.

Made hand: >=3 oak

- Exactly     Highcard                      **Using:**  
 At least     One pair                       Both holecards  
 At most     - top pair                       One holecard  
                   - middle pair                       At least 1 holecrd  
                   - overpair                               At most 1 holecrd  
                   - pocket>2nd pair                       No holecards  
 Two pair  
 Three of a kind  
 - set  
 - open trips  
 Straight  
 Flush  
 Full house  
 - no set  
 - using a set  
 Four of a kind  
 Straight flush  
 Royal Flush

#### Specific hand:

### Рисунок 134

Если же вы хотите, чтобы опп коллировал только с конкретными флешами, вы можете выбрать раздел флешей и выбрать справа (там где показывает стрелка) от флешей какой силы вы хотите получить колл (рисунок 136).

Made hand: >=3oak

- |   |  |  |
|---|--|--|
| <input type="radio"/> Exactly             | <input type="radio"/> Highcard                   | <b>Using:</b>                            |
| <input checked="" type="radio"/> At least | <input type="radio"/> One pair                   | <input type="radio"/> Both holecards     |
| <input type="radio"/> At most             | <input type="radio"/> - top pair                 | <input type="radio"/> One holecard       |
|   | <input type="radio"/> - middle pair              | <input type="radio"/> At least 1 holecrd |
|   | <input type="radio"/> - overpair                 | <input type="radio"/> At most 1 holecrd  |
|   | <input type="radio"/> - pocket>2nd pair          | <input type="radio"/> No holecards       |
|   | <input type="radio"/> Two pair                   |  |
|   | <input checked="" type="radio"/> Three of a kind |  |
|   | <input type="radio"/> - set                      |  |
|   | <input type="radio"/> - open trips               |  |
|   | <input type="radio"/> Straight                   |  |
|   | <input type="radio"/> Flush                      |  |
|   | <input type="radio"/> Full house                 |  |
|   | <input type="radio"/> - no set                   |  |
|   | <input type="radio"/> - using a set              |  |
|   | <input type="radio"/> Four of a kind             |  |
|   | <input type="radio"/> Straight flush             |  |
|   | <input type="radio"/> Royal Flush                |  |
| <br><input type="radio"/> Specific hand:  |  |  |

Рисунок 135

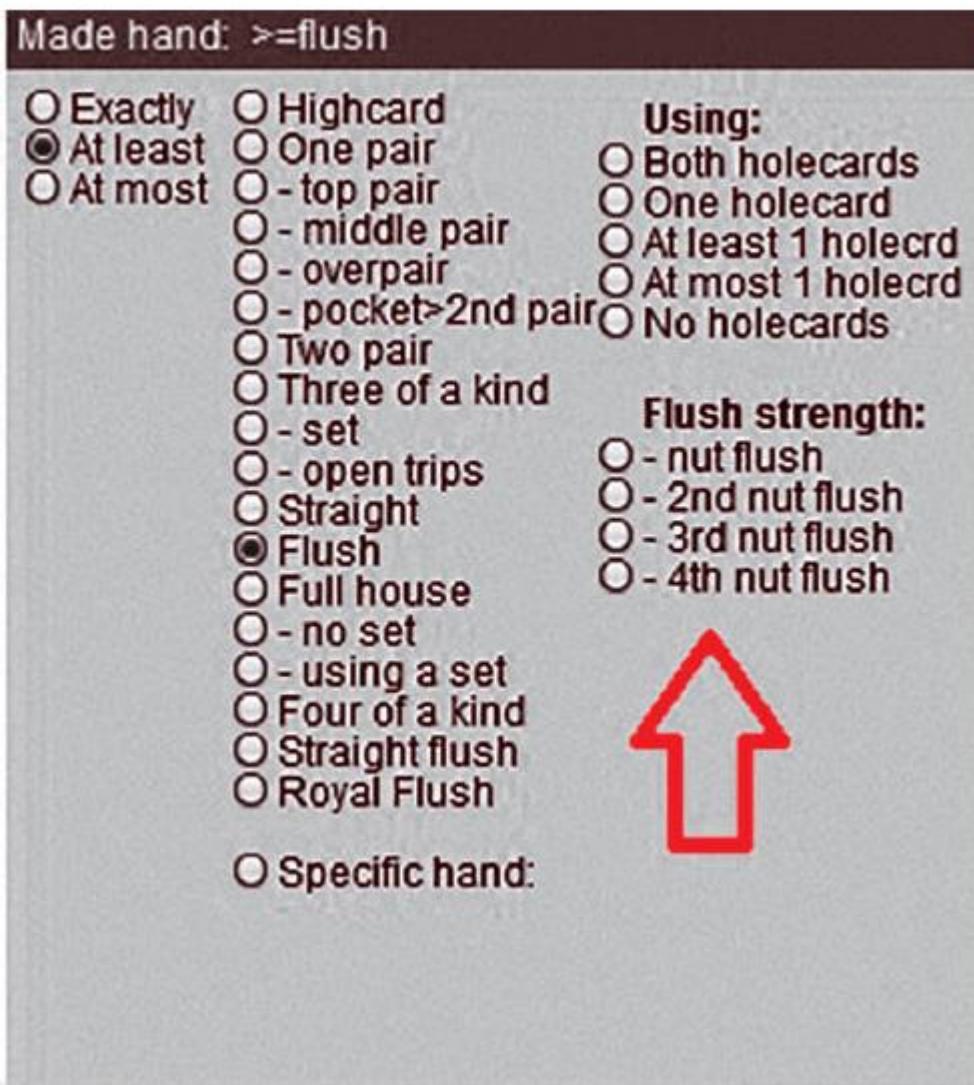


Рисунок 136

На этом рисунке мы предполагаем что наш соперник будет коллировать с четвертым натсовым флешом или старше на ривере. Теперь мы можем нажать «рассчитать EV» (кнопку внизу слева в меню) и мы увидим, какой общий профит покажет наша игра (рисунок 137).

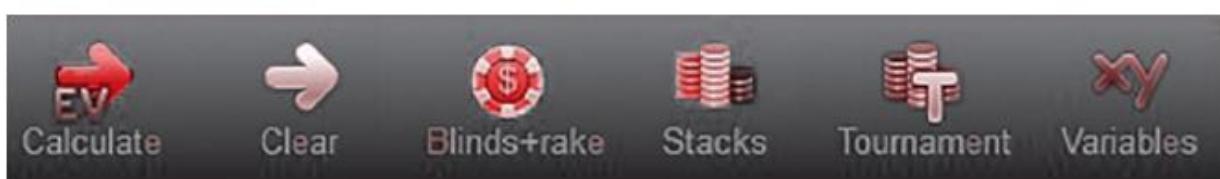


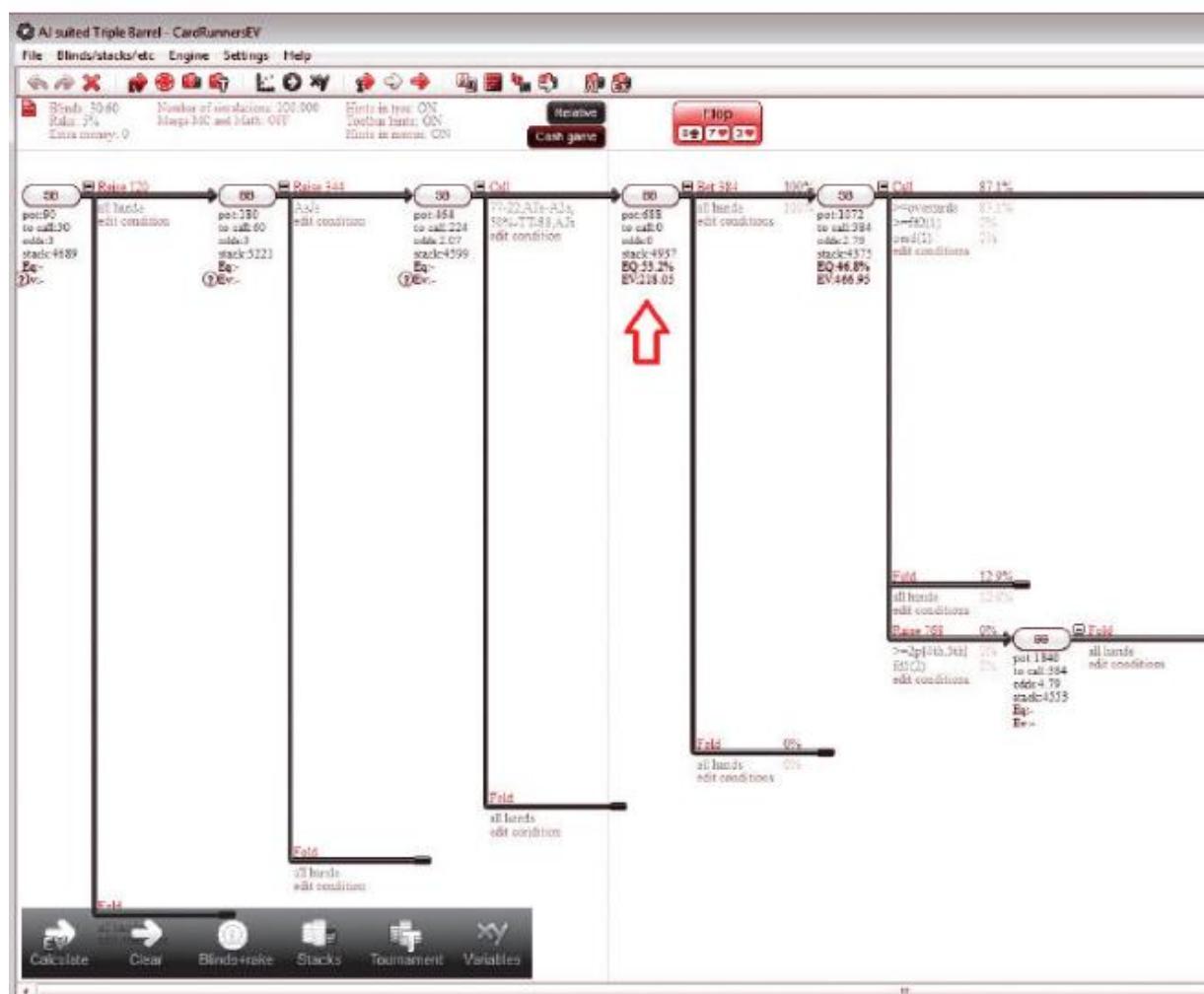
Рисунок 137

Когда вы выбираете «рассчитать EV», программа проводит выбранное количество симуляций раздачи и сообщает вам средний профит или проигрыш в итоге. В этом многоуличном анализе общий профит не будет показываться под экипажем на префлопе, как будет в других расчетах CardRunners EV. Этот показатель будет показан под нодом флопа, так как нам известны карты будущего борда.

То что вы сейчас проделали, это один из самых сложных расчетов в CardRunners EV. Обычно вы просто выбираете несколько условий «как минимум» и готово. Неважно согласны ли вы с поставленными мною диапазонами в описанном анализе. Ключевой момент – чтобы вы поняли сам процесс, и то как нужно вводить данные.

Когда вы будете более детально изучать эту программу, вы сможете установить специальные модели. Рисунок 138 показывает одну из моделей, которая мне кажется очень интересной.

В этом расчете эквити вы заметите, что я выбрал случайные карты для терна и ривера. Это так, потому что я сыграл трибет против джентльмена в хедз-ап турнире, он сыграл флэт-колл на префлопе, а затем зафлэтил и на флопе. Я хотел узнать, если его диапазон капнут на одной паре, могу ли я ставить любой терн и ривер. В результате он коллировал меня до конца со средней парой, что было очень оптимистичным диапазоном колла. А как показывает стрелка, мы все равно бы получили профит.



### Рисунок 138

Предполагается, что вы сыграете лучше чем просто ставки по любой карте на терне и ривере, так что такой анализ является неплохим. Создание основоположных идей розыгрыша как эта показывает нам, как невыгодно прекращать делать ставки после одной или двух улиц, если опп будет коллировать нас так лузово. Анализ таких идей вместе с математикой позволит нам пробовать более смелые блефы.

### **Овербеты на ривере**

Если говорить об общих тенденциях, то я большой фанат овербетов на ривере. Многие игроки колируют только те ставки на ривере, которые равны половине или двум третьим банка. А если вы сделаете ставку в два раза больше (или даже еще больше), им будет очень сложно. Если опп заколлирует такую ставку и проиграет, его проигрыш будет слишком большим.

Если вы хотите понять профитность овербетов на ривере, попробуйте иногда использовать более крупный сайзинг с вашими вэлью-руками. Вы выясните что в большинстве случаев ваши оппоненты будут фолдить. И это может выводить из себя.

Если вы хотите проанализировать данные которые у вас уже есть в истории раздач, вы можете это сделать. Откройте Hold'em Manager 2, выберите «отчеты», затем «турниры», затем «больше фильтров». После этого выберите «фильтр по размеру ставок» слева, выберите только «ривер» и «сделанная ставка», затем выберите «ривер, сделанная ставка, размер ставки» и внизу выберите размер ставки больше 100%. Нажмите знак плюс и все готово.

Рисунок 139 показывает вам визуальный гид, если вам сложно уследить за специальным жаргоном.

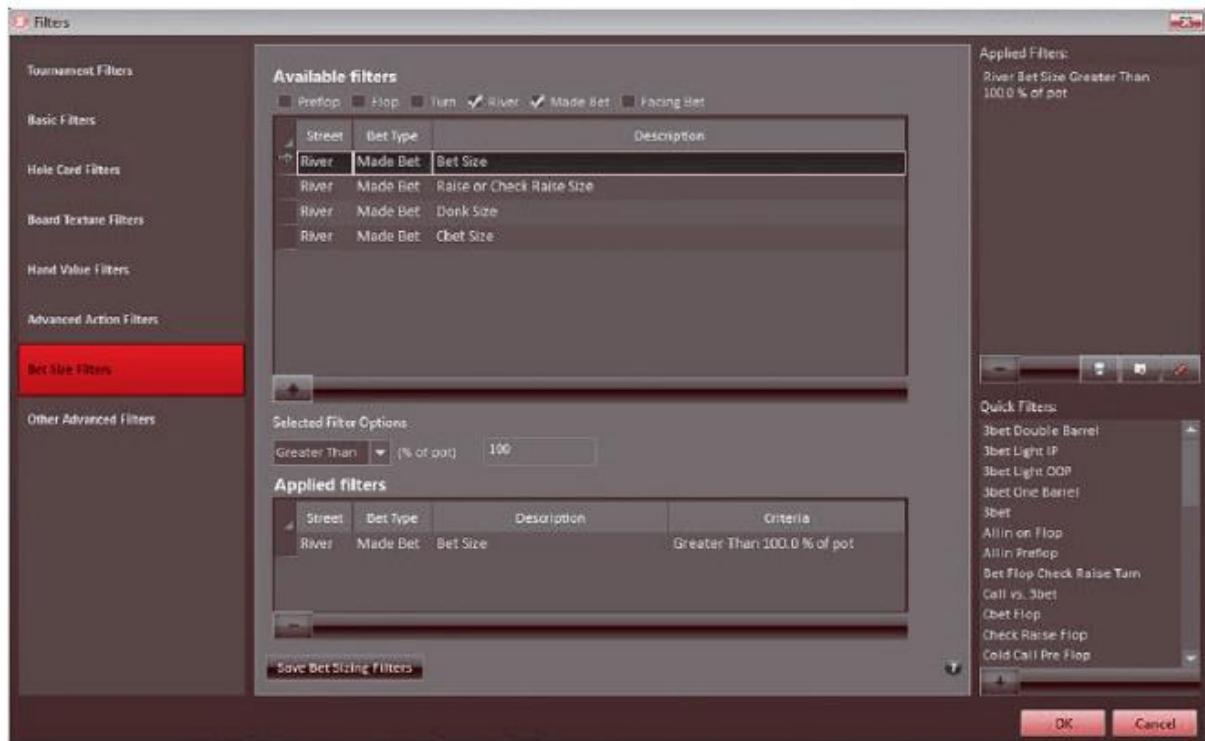


Рисунок 139

Как только вы нажмете «ок» и выйдете, вы увидите все ситуации, в которых вы делали овербет на ривере. Если вы никогда не применяли такой розыгрыш, тогда это проблема. Если у вас есть несколько рук для анализа, вы можете нажать правой кнопкой на них, выбрать «открыть реплей» и посмотреть. Вы будете удивлены как редко на самом деле игроки коллируют овербеты.

Конечно, бывают и исключения. Вы знаете о ситуациях, когда конкретный оппонент устал от вашей игры и готов коллировать вас до конца, какие бы ставки вы ни делали. Иногда вы будете понимать наиболее вероятную руку соперника, и то что он с ней не будет фолдить. Некоторые игроки просто не умеют фолдить трипсы, и им неважно насколько велики доказательства того что их рука бита. Другие игроки никогда не фолдят туза.

Делайте вэльюбеты против таких игроков, но помните, что в общем если руки ваших соперников ограничены комбинацией одна пара, то они не будут коллировать слишком большие ставки. Введите некоторые овербеты в свою игру. Если вас раскусили, запомните этот момент. И дальше наслаждайтесь коллами от соперников, когда в следующий раз вы сделаете овербет на ривере с готовой сильной рукой.

## **Колл на ривере**

Я никогда не понимал причины этого, но турнирные игроки действительно очень часто не думают на ривере. Если вы понаблюдаете за игрой

турнирного игрока в кэше, то увидите что его основным ликом почти всегда будет слишком частые коллы на ривере. Вы должны уметь делать сильные фолды если вы играете в кэш безлимитный холдем, но это же касается и турнирной игры.

У меня есть различные теории того что является главной причиной этого: турнирные игроки обычно работают со стеками 30-40 ББ. Если они будут фолдить с сильными парами при таких коротких стеках, то вскоре им будут угрожать блайнды. Многие успешные турнирные игроки получили свою основную прибыль из-за одной-двух побед в турнирах. Возможно, эти победы в частности объяснялись тем, что они часто все колировали и им удавалось выиграть.

Другая теория такова: турнирные игроки делают больше необъяснимых блефов чем кэш-игроки, которые чаще размышляют о том, что показывает их линия розыгрыша. Многие турнирные игроки – это гэмблеры, которые просто хотят посмотреть что будет если они сделают ставку. Колл до конца против таких рекреационных игроков кажется вполне рациональной стратегией.

Есть еще один важный стимул коллировать ривер: больше не будет никаких ставок в раздаче, больше не будет карт на борде, которые могут оказать негативное влияние на эквити, а также есть любопытство увидеть руку оппонента.

По какой бы причине это ни происходило, слишком частый турнир на ривере – это ужасная привычка, особенно на играх хайстейкс. Игроки становятся более сильными с продвижением по лимитам, они не будут блефовать просто так, без размышлений и анализа, и иногда они будут делать ставку специально под вас, так как понимают что вы им проплатите.

Если вы пытаетесь получить вэлью на ривере, попробуйте сделать ставку размером в полбанка. Ривер представляет собой самые крупные ставки в раздаче, часто ставка на ривере превышает ставки на префлопе, флопе и терне вместе взятые. По этой причине, вы можете подумать что люди размышляют над этой улицей больше. Но на самом деле 9 из 10 турнирных игроков видят ставку на ривере в полбанка, говорят себе «да ну его№ и нажимают «колл». Это особенно правдиво для игры в оффлайне а также для покер-румов типа America's CardRoom, где колирующий игрок может не показывать свою руку.

Многие игроки не понимают как важно добирать вэлью такими небольшими ставками. Я сравниваю такие ставки с ситуацией в гольфе, которая называется “gimme”. Это ситуация, когда мяч находится у самого края лунки, и тогда игрок по общей договоренности может даже его не забивать, ему

автоматически засчитывается удар. Так и в покере: многие игроки в ответ на ставку в полбанка считают себя обязанными коллировать с любым шоудаун-вэлью. Поэтому делать такие вэльюбеты очень важно, ведь так вы сможете легко получить фишки, которые в другие моменты турнира выиграть будет уже намного сложнее.

Многие кэш-игроки, когда начинают играть турниры. Именно на этом допускают ошибки. Они делают большие ставки на ривере, предполагая что их заколлируют из-за того как подозрительно выглядит такая их ставка. Но они не понимают, что в кэш-игре такие ставки часто коллируют бизнесмены – которые просто зашли в кэш-игру, поиграли пару часов и в любой момент ее покинули.

Если кто-то играет в покерном турнире, он вкладывает в него много времени и хочет играть дальше. Если кэш-игрок хочет продолжить свою игру после колла крупной ставки и проигрыша, он может просто докупить фишки. Турнирный игрок не имеет такой роскоши. Игрок вложил часы игры в этот турнир, и вдруг он видит ставку которая ставит под угрозу его дальнейшее участие в этом турнире. И тогда он думает – зачем он играл целых три часа, чтобы сейчас взять и вылететь? Если вы поставите полбанка и это не будет угрожать сопернику вылетом, очень часто опп подумает – эй, а я наверно заколлирую тут чтобы посмотреть что же было у моего соперника.

Есть также еще один стимул выбрать меньший размер вэльюбета. Скажем, у вас есть два доступных размера ставки в игре с фиксированным лимитом. Одним из них является размер банка. Другой - половина размера банка. Если вы ставите бет в размер банка, вы получаете колл в 50% случаев. Если вы ставите половину банка вас заколлируют в 100% случаев. Какую ставку вы должны предпочесть и почему?

Многие читатели скажут «Здесь нет разницы. Оба варианта имеют одинаковое ожидание». Это правда если бы рука происходила в вакууме, но мы же играем покерный турнир. Количество фишек в покерном турнире ограничено. Вы не можете получить еще фишек, заплатив дополнительные деньги, как это можно сделать в кэше. Блайнды постоянно растут, и большой стек становится редкостью. И поэтому даже сильные и опытные игроки часто не имеют возможности играть так как умеют – применять чек-рейз, донклид, двойной баррель, 4ъет вхолодную, и другие приемы которые были бы опасными для соперников.

Когда такие игроки ограничены размерами своих стеков, очень важно иметь достаточно фишек чтобы их эксплуатировать. Если у вас мало фишек в покерном турнире, то каждая фишка ценится больше. И так же наоборот, чем больше у вас в стеке фишек, тем меньше ценится каждая отдельная из них. Если у вас

есть возможность рисковать менее ценными фишками против более ценных, это уже успех. Это та ситуация которую мы должны пытаться установить нашими ставками.

Редко бывает ситуация когда крупная ставка будет такой же профитной как и ставка в полбанка, просто потому что игроки не будут так часто коллировать. И даже если бы такая ставка была более профитной, осознанный покерный игрок скорее стремился бы к тому, чтобы спокойно и уверенно набивать себе стек. Часто можно позволить себе потерять немного фишек, чтобы убедиться что у вас есть новые приемы в турнирных маневрах.

Существует исключение из этого правила: когда вы находитесь за столом с более талантливыми игроками в покер, чем вы сами, вы должны стремиться к более крупным ставкам. Часто специалисты, которые знают о своих способностях, значительно переоценивают свое преимущество в скилле. Стремясь доказать это они делают больше крупных коллов, чем они должны. Кроме того, учитывая их способности осложнить вашу жизнь агрессией, может пройти некоторое время, прежде чем вы сможете узнать наверняка, что у вас есть лучшая рука. Вы также не должны делать ставку на возможность найти лучшие возможности в будущем. Пытайтесь получить как можно больше золота в таких ситуациях, но в целом лучше стремитесь к более скромным ставкам.

### **Чек-рейз на ривере**

Чек-рейзы на ривере должны редко применяться игроками для вэлью в турнирах МТТ. Как правило, турнирные игроки не делают достаточно вэльюбетов на ривере. Их больше устраивает вариант чекнуть в ответ и забрать то что уже есть в банке. Потерять все фишкы из-за неудачного вэлью-олл-ина – после этого будет очень сложно играть дальше. Часто, сохраняя свой арсенал фишек, вы сможете сохранить потенциал, которому трудно присвоить числовое значение.

Тем не менее, я постоянно ошеломлен тем, что люди не делают достаточно ставок в турнирах по покеру. Попробуйте сыграть несколько чек-рейзов и будьте готовы удивиться – часто на ривере люди в ответ вам будут просто чекать топ-пары, собранные на ривере.

Есть конкретный игрок, который может стать вашей целью: вэлью-беттор. Есть определенное количество людей, которые имеют высокий показатель агрессии на ривере, к примеру 30% или больше. Многие имеют такой высокий показатель из-за очень частых блефов, но другие имеют его из-за того, что пытаются постоянно добирать вэлью даже с третьей парой. Чтобы определить таких игроков, вам очень пригодится информация во

всплывающих окнах в NoteCaddy о ставках на ривере. На рисунке 140 вы можете увидеть такую информацию.

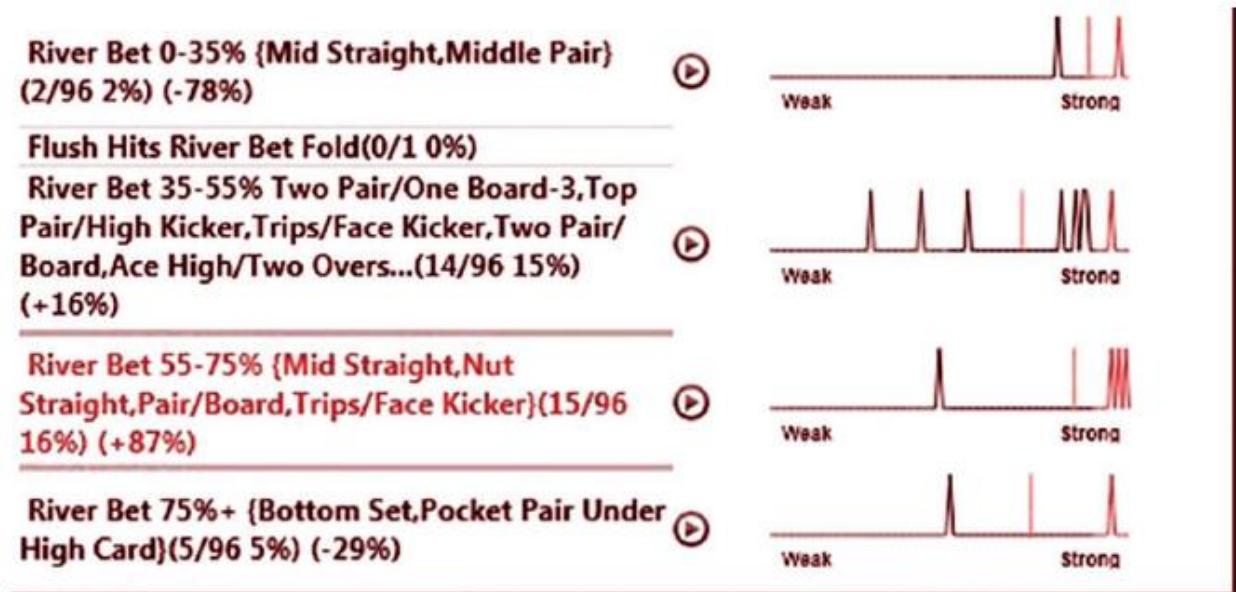


Рисунок 140

Как вы видите из этого рисунка, наш оппонент любит лидить на ривере с разнообразными руками. Он часто делает небольшую ставку со слабой рукой 35– 55% банка. Если у него есть что-то сильнее, он обычно ставит 55– 75% банка. Если мы чекнем со средней парой, и он поставит 40% банка, мы может задуматься над тем чтобы превратить нашу руку в блеф и применить чек/пуш. Если же у нас есть рука близкая к натсу, и опп ставит 70% банка, мы может попробовать сделать крупный чек/рейз.

Мы не должны поддаваться на его игру, и проплачивать ему со слабой частью нашего диапазона, если очевидно, что он добирает вэлью. Не бойтесь превращать свою руку в блеф если у вас есть аргументы в пользу того что это правильный курс действий.

Ситуация в которой нам надо быть очень осторожными с крупными ставками на ривере – это когда в раздаче с нами играет два оппонента. Если они дошли в раздаче до ривера, то у них есть рука для колла обычной ставки на ривере, или же они так считают. Игрок который делает колл первым, должен опасаться игрока позади себя, но в реальности он часто о нем не думает. Второй игрок-коллер должен быть еще более осторожным: ведь на ривере уже есть ставка и колл, очевидно, что у кого-то есть сильная рука. Однако, многие турнирные игроки не прислушиваются к этому. Если у них есть топ-пара с любым кикером, и у них есть неплохие шансы банка, они с радостью заплатят чтобы посмотреть смогут ли они выиграть банк. Вот почему нам надо выбрать небольшую ставку на ривере, если мы считаем что колл и второй колл высоковероятны. Если к примеру мы поставим 45% банка, то это

не сильно отличается от ставки в полбанка. Но оппоненты при этом отметят что это меньше, чем привычные полбанка. И ставка будет рассматриваться ими как «меньше половины банка», а это звучит очень дешево.

Первый оппонент заколлирует потому что ставка дешевая, а второй заколлирует из-за отличных шансов банка, а также из-за недорогой цены. И теперь мы добрали невероятное вэлью – 90% банка, это отличный результат!

### **Блокбеты на ривере**

Еще одна ставка, которую часто ругают, это так называемый блокбет. Это ситуация, когда вы делаете небольшую ставку на ривере в надежде на блокирование вашего оппонента от большой ставки на ривере. Эта ставка часто используется с посредственными руками, которые обычно не были бы в состоянии сделать полноценную вэльюставку. Если бы вы сделали с такой рукой полноценную ставку, то скорее всего вас бы заколлировали только руки сильнее.

Есть игроки, которые сразу же знают, что вы делаете, и они без проблем превращают свою руку в блеф и ставят вам олл-ин. Но на самом деле не так много игроков способны на это, как вы могли бы подумать. Многие турнирные игроки не привыкли превращать свои руки в блеф, поэтому они коллируют с руками с посредственным вэлью, и так отдают вам те фишксы, которые в другом случае вы бы никак не получили.

Для того чтобы определить игроков, которые не в состоянии блефовать на ривере, вам нужно взглянуть на их статистику рейза. Как правило, этот показатель должен быть очень низким. Даже 20% - довольно высокий показатель; 15% или ниже является довольно типичным. Любой показатель выше, и вам следует быть подозрительным. выше, чем один должен быть подозрительным. Это особенно верно со многими игроками восточной Европы, которые начали чекать вэлью-руки на терне в надежде увеличить вэлью рейзом на ривере.

Вы также можете посмотреть на общий показатель агрессии на ривере. Если он составляет 25% или меньше, вам обычно не стоит переживать из-за блефа на ривере. Если показатель равен 35% или выше, вам надо быть очень осторожным с блокбетом. Как и всегда, будет очень полезно использовать поп-ап в NoteCaddy, чтобы посмотреть с чем обычно игрок играет рейз на ривере. Если вы увидите что он всегда рейзит маленькие ставки, вы можете отказаться от блокбета. Но при этом в последующих раздачаах с вэлью-рукой вы сможете поставить маленькую ставку в надежде получить рейз.

### **Вывод**

В некоторых раздачах на ривере вы будете ошибаться и проигрывать. Это неизбежно. Но это гораздо лучше чем вообще не пробовать играть на ривере. Если вы не будете принимать решение, это значит, что кто-то другой будет принимать решение за вас. К сожалению, именно так многие талантливые игроки подходят к розыгрышу последней улицы. Игроки не хотят делать ставку на ривере, потому что задаются вопросом «а что будет если оппонент сделает рейз?». Этот страх необоснован. Не так много игроков могут делать блефовые рейзы на ривере, и еще меньше игроков могут сделать блефовые чек-рейзы на ривере. Большинство игроков предпочитают просто сделать колл и посмотреть, может ли их рука выиграть на шоудауне. Многие турнирные игроки больше хотят просто выиграть на шоудауне, чем получить деньги; если бы они концентрировались на профите, они возможно бы перешли на кэш-игры.

Любовь турнирных игроков к выигрышу на шоудауне можно наблюдать в момент, когда они показывают свою руку. Всегда, когда они показывают сильнейшую руку, это момент их триумфа. Турнирные игроки – люди которые мечтают выиграть войну, также очень любят выигрывать и маленькие сражения.

Не бойтесь что вы начнете делать слишком много вэльюбетов. Иногда вы можете делать вэльюбет и со второй по силе рукой в раздаче. Если у вас не бывает ситуаций, когда вы делаете вэльюбет со второй по силе рукой и проигрываете, это означает одно – вы делаете недостаточно вэльюбетов.

### **Раздел 13 Столкновение со ставкой на ривере**

Столкновение со ставкой от оппа на ривере столь сложное, как и выставление тройного барреля. Вы оказываетесь перед принятием сложного решения, где вам нужно тщательно проверить отдельные диапазоны префлопа, флопа и терна, решая, как они все согласуются друг с другом. Эти руководства могут помочь вам увидеть руки более четко.

### **Рассмотрение всех трех улиц**

Чтобы начать наш анализ с того, должны ли мы коллировать бет на ривере, давайте начнем с поиска раздачи, где мы заколлировали три улицы. Мы можем это сделать, обратившись к таблице «Больше фильтров» в Hold’em Manager 2, кликнув на неё, и заполнив «Дополнительные действия фильтров» («Advanced Action Filters») (Рис.141).

Затем, нам нужно выбрать слово «Колл» вверху всех этих ползунков прокрутки. Это добавит действие с правой стороны под «Применить фильтры», если вы сделали все правильно. У меня хиро-позиция в качестве большого блайнда, но вы можете это анализировать раздачу с любой позиции

или вообще не учитывая позицию. Это только кажется, что слабейшие коллы игроков всегда поступают с большого блайнда. Исследование этого, как правило, приводит большинство моих учеников к существенным результатам. Они видят много примеров того, когда именно они должны и не должны коллировать.



Рисунок 141

Вы остаетесь с набором рук, которые показывают вам то, хороши ли вы в хиро-коллах, или нет. Если вы такие, как большинство игроков, вы поймете, что слишком переоцениваете вашу способность правильно коллировать. Теперь мы можем выбрать руку, где мы колируем все улицы. И не важно, выиграли вы в итоге или проиграли. То, что фишксы ускользнули от вас, не означает, что вы играли неправильно. Если вы поймали кого-то на блефе, это также не означает, что вы сыграли правильно.

В раздаче, показанной на рисунке 142, я заколлировал рейз на префлопе с большого блайнда с J-8 разномастные. Когда мы играем, нам сначала нужно определить диапазон нашего оппонента. Как, по вашему мнению, он здесь открывается? Как это перевести в процентный показатель? Если вы думаете, что он откроет 40% рук, как это будет выглядеть? Попытайтесь представить руки здесь для кат-оффа, наихудшие руки, на каждый диапазон: 25%, 30%, 35%, и т.д.

Откройте Flopzilla и посмотрите, правы ли вы. Рис. 143 приблизительно показывает, как будет выглядеть диапазон из 40%. Вы можете классифицировать 40% по-другому, но я думаю, что это самая точная оценка.

Возможно, вы хотите добавить больше K-x комбинаций, однако я думал, что для этой раздачи интереснее будет, учитывая мои J-8, если у него будет больше коннекторов в его диапазоне.



Рисунок 142

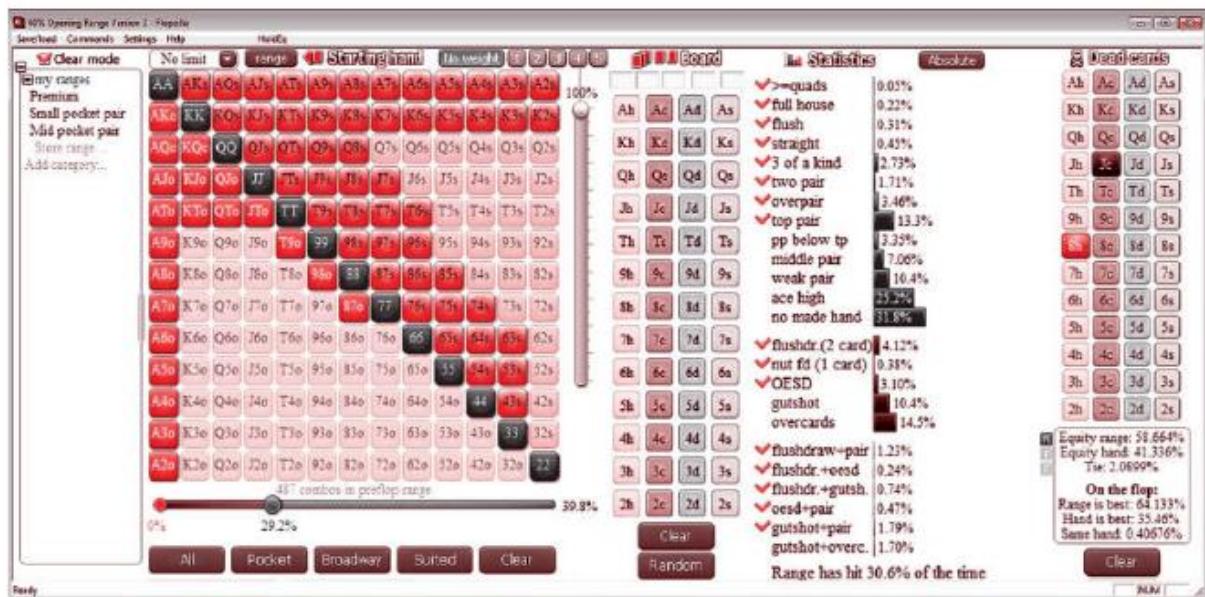


Рисунок 143

Теперь мы подошли к флопу (рис.144), на котором он делает ставку 3,000. Мы коллируем.



Рисунок 144

Чтобы показать это в Flopzilla, нам нужно ввести карты на флопе и решить с какими руками тут наш оппонентставил контбет. Для упрощения анализа, давайте предположим, что он делает продолжительную ставку со всем своим диапазоном. Это будет не далеко от правды; игрокам нравится ставить контбет в ситуации блайнд против блайнда. Они думают, что если сделают чек и сдадутся, то им тогда не следовало и делать рейз на префлопе (рис.145).

Как вы можете увидеть, мы разместили фильтр рядом с каждой частью диапазона в разделе «статистика» на рис.145, который показывает, по нашему мнению, что с каждым из разделов индивидуального диапазона оппонента делает ставки. Фильтр «master» внизу дает 100% на это, поскольку каждая часть всего диапазона нашего оппонента будет делать бет. Кнопка на нем не должна больше оставаться красной, поскольку мы кликнули на неё и сделали зеленой. Это значит, что все эти части диапазона были отобраны, чтобы перейти к диапазону терна. Справа, где я указал стрелкой, есть эквити нашей руки против диапазона нашего оппонента, который сейчас состоит из громогласных 65%. Достаточно ли эквити для колл бета на флопе? Интуитивно мы понимаем, что достаточно, но мы должны использовать доступные инструменты, чтобы обосновать каждую инвестицию, которую мы делаем. По крайней мере, мы должны использовать все наши доступные инструменты, если мы хотим нанести поражение нашим оппонентам.

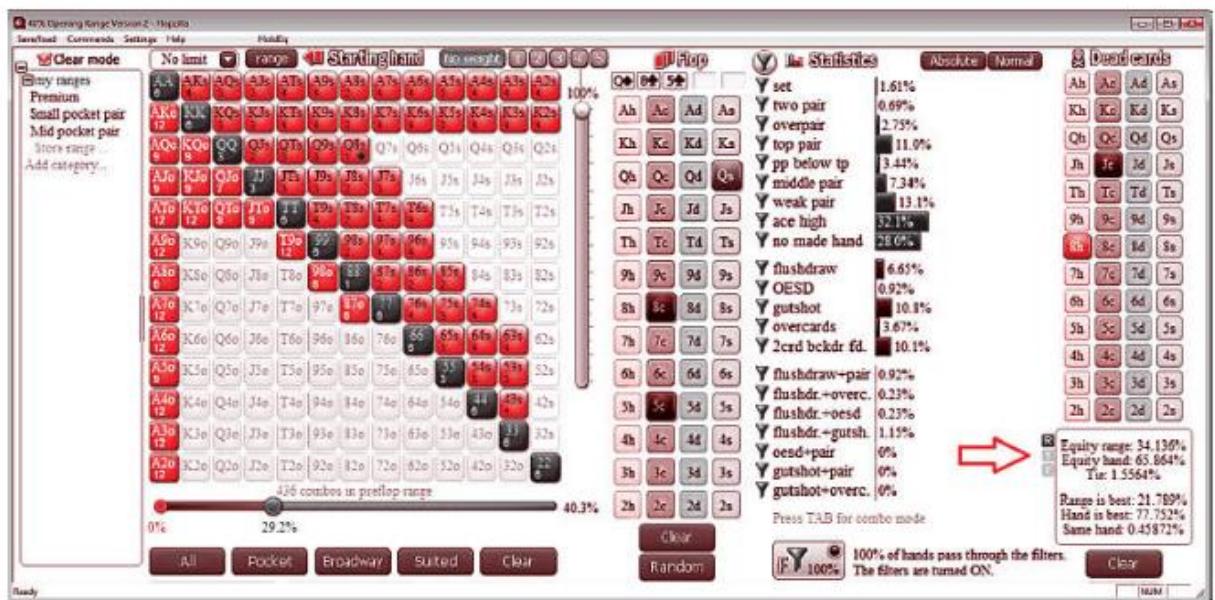


Рисунок 145

Мы можем выяснить это с помощью математики. Мы можем разделить число того, сколько мы коллируем на наши шансы на победу. В этом случае: мы коллируем 3,000 с шансами на выигрыш 10,160;  $3,000 / 10,160 = 0.2953$ , итак, нам нужны 29.53% эквити, для того, чтобы делать колл. К счастью, у нас в два раза больше.

Когда вы находитесь за игровым столом, вы должны просчитывать это в уме. Проделывание этого онлайн, когда вы дома и в комфортной обстановке, подготовит вас к проведению такой же умственной работы, когда вы будете находиться под ярким освещением финальных столов. Когда вы пересматриваете руки, вы можете проверить ваши догадки, посмотрев на реплеер истории рук. Перед тем, как вы разместите колл в нем, система покажет вам, какие оддсы вам нужны (рис.146).

С нашей установкой Flopzilla мы переходим к терну, где выпала 6 ♦. Мы фиксируем её в Flopzilla и видим, как это меняет диапазоны. Сейчас нам нужно решить какие комбинации ставят двойной баррель.

Я специально выбрал раздачу, показанную на рисунке 147, поскольку нет однозначно правильного ответа. У меня нет достаточного количества данных на оппонента. Без статистических данных можно только строить гипотезы, при этом, не имея потенциально «правильного» ответа, который затмит наш разум.

Конечно, когда мы видим, что сайзинг нашего оппонента меньше, мы начинаем делать определенные предположения касательно силы его руки. Это может сбить нас с толку. Нам нужно установить параметры, и посмотреть какие руки нам удалось выявить; именно здесь начинается наша преднамеренная практика. Мы фиксируем наши исследования. «Против небольшой ставки на этом борде мы можем коллировать...» и перечислить, что было возможным. С достаточным количеством подобных заметок, мы сможем проследить некоторые тенденции.



Рисунок 146



Рисунок 147

Нам нужно задать наш гипотетический вопрос, например, «Если мы знаем, что этот игрок ставит двойной баррель с дро и с дамой, можем ли мы коллировать?» В Flopzilla мы сделаем это, разместив фильтр рядом с разделами, которые определяют дро и топ-пару (или лучше), но убедитесь, что другие части не выбраны. Впоследствии, мы переходим к кнопке фильтра «терн» внизу и меняем её с красной на зеленую. Рис.148 показывает, как должен выглядеть конечный результат.



Рис.148

Как мы можем видеть при выборе «стартовых рук», все руки, которые мы не выбрали, были выделены серым. Все, что осталось – это руки, которые, по нашему мнению, ставили двойной баррель. Мы можем увидеть, что стрелка указывает на то, что у нашей руки 40,49% эквити против диапазона. Если мы посмотрим на руку на рисунке 158 в Hold'em Manager 2, нам нужны 21% эквити, чтобы сделать колл. То есть пока все хорошо. Мы коллируем. На ривере выпадает 4 ♥, которая закрывает стрит-дро (рис.149).

Наш оппонент лидит ставкой в полбанка. Какое эквити вам нужно, чтобы сделать колл?

Я специально не показал повтор истории руки, поскольку вам нужно взять за привычку делать это в уме. Вы также должны запомнить несколько чисел. Эквити, которое вам нужно, чтобы сделать колл размером в полбанка, составляет 25%. Если кто-то бетит 1\$ в банк из 2\$, тогда банк становится 3\$. Если вы делаете колл и оказываетесь правыми, вы рискнули 1\$, чтобы выиграть 4\$ общего банка. Таким образом, вы должны быть правыми в 25% случаев, чтобы сделать колл. Есть ли у вас здесь 25% эквити, особенно если ваш оппонент бетит с не закрывшимися флэш-дро и топ-парами? Насколько вы уверены в своем ответе?



Рисунок 149



Рис.150

Давайте это выясним. Мы еще раз вводим следующую карту в Flopzilla, которая, на этот раз, является ривером. Справа под «статистикой» расположены разные руки, которые могут быть у наших оппонентов. Мы

выбираем руки, с которыми, на наш взгляд, он бетит, затем меняем кнопку внизу на зеленую. Теперь, справа у нас эквити нашей руки (Рис.150).

Как вы можете увидеть, у нас нет эквити, чтобы коллировать нашего оппонента. Даже если наш оппонент превращает каждую пару с флэш-дро в блеф, у нас все еще нет наилучшей руки чаще чем в требуемых 25% случаев. Даже если мы здесь заколлируем и выиграем раздачу, мы все равно сыграли убыточно.

Это тяжёлая часть в покере для большинства игроков. Мы выросли на фильмах, в которых меткий стрелок коллирует блеф с парой двоек и оказывается правым. Мы хотим быть как этот карточный шулер. Мы хотим быть единственным игроком за столом, который может полностью прочитать соперника и провернуть такой мув. Некоторые игроки, следуя этим ощущениям, постоянно делают хиро-коллы на ривере. Следует полагать, что некоторые их коллы действительно будут оказываться удачными. Возможно, они просто оказались правыми в розыгрыше нескольких самых важных в их жизни банков. Телезрители видят героический колл на своих экранах и не видят следующие 2,000 + неудачные попытки пережить славу, которая выбывает из колеи «смельчака» в ближайшие годы. Все, что видит публика – это правильный колл и деньги, и они думают, что с этого момента положение дел как в счастливой сказке.

Профессиональные игроки в покер игнорируют заманчивость «хиро-колла». Возможно, никто не видит их руку, когда они коллируют и сбрасывают. Вероятно, никто их не осудит. Но позже они сбиваются с толку сами себя, поскольку знают, что, если они безответственны, возможность учиться будет потеряна навсегда.

С помощью анализа Flopzilla мы можем принимать решения, используя измеримые переменные. Имеется несколько примеров вопросов, которые мы можем задать нам самим касательно вышеупомянутой руки; с помощью Flopzilla и калькулятора мы можем их решить:

- Что если наш оппонент открывает только 35% рук на префлопе? 30%? 25%
- Что если наш оппонент прочекает некоторые топ-пары на терне?
- Что если наш оппонент превратит некоторые младшие пары в блеф на терне?
- Что если у нас в руке есть блокер на флэш-дро?

И т.д.

Я не хочу сказать, что собирать данные со всех этих экспериментов легко. Мой офис усыпан бумагами и тетрадями. В моем компьютере тысячи

отдельных документов, связанных с исследованиями по покеру. Учитывая, сколько я проделал работы, думаю, что я должен значительно продвинуться на своем пути исследований. Однако, не зависимо от скорости обучения, этот процесс помогает вашему разуму разработать рамки для изучения рук. После изучения руки за рукой вы начнете видеть ряд тенденций.

Например, вот что я заметил – если вы ставите оппоненту флеш-дро, это довольно слабое оправдание колла на ривере. Каждая флэш-дро комбинация – это только одна комбинация. Есть только одна рука А-2одномастные, которая соответствует вашей масти. По максимуму у вас будет около 20 не закрывшихся дро.

Единственная А-х рука может состоять из 12 комбинаций. Если на борде присутствует туз, то есть девять комбинаций. Итак, если на борде есть туз и вы думаете, что ваш оппонент сможет поставить вэлью-бет с руками от А-К до А-10 (разномастные и одномастные), тогда будет 45 комбинаций. Это только для одной из возможных пар, которая может быть образована с картой борда. Хуже, если вы думаете, что он может ставить вэльюбет второй парой или даже большим количеством раздач топ-пары. Комбинации могут насчитывать 100+. Очевидно, этот коэффициент зачастую не срабатывает для нас в качестве колла.

Результаты, подобно этим, позволяют нам прояснить наши размышления. Если мы можем уделить время в раздаче, чтобы начать приблизительно просчитывать комбинации, мы можем принимать более выгодные решения с помощью уроков, которые мы изучили при работе с Flopzilla. В конечном итоге, наш мозг начнет вычислять комбинации в совокупности, поскольку мы медленно повторили процесс множество раз и закрепили его в голове.

Исследователи называют этот процесс «чанкинг». Многие быстро обучаемые игроки весьма преуспели в этом. «Чанкинг» - это то, когда мы что-то медленно анализируем, собирая воедино много раз, пока познания еще сырье, а затем группируем с другими аналогичными данными. В процессе, описанном выше, возможно мы медленно расшифруем количество комбинаций, которые используют определенные игроки при их двойных баррелях. Мы связываем это с тем, сколько эквивит нам нужно, чтобы сделать колл. В конце концов, нам не нужно разделять каждый диапазон и подсчитывать каждое комбо. Наш мозг помнит обобщение многочисленных конкретных сценариев. Этот уровень подсознательной компетенции позволяет нам обращать больше внимания на тонкости, которые могут давать нам возможность играть более изысканно.

## **Раздел 14 Как рассчитать колл с помощью CARDRUNNERS EV**

Расчёт того, был ли колл на ривере прибыльным – это довольно простой процесс в CardRunners EV. Мы обсудили в предыдущем разделе некоторые более сложные моменты. Здесь мы рассмотрим, как типичный анализ будет работать в этом более простом процессе. Сначала, мы скопируем и вставим не проанализированную историю руки, если это тип файла, поддерживаемый в CardRunners EV. Если нет – мы можем взять HEM2 историю руки с приложенной статистикой.

Рис.151 показывает результат, если мы разместим не проанализированную историю руки и выберем вариант «отслеживать борд до ривера» в CardRunners EV.

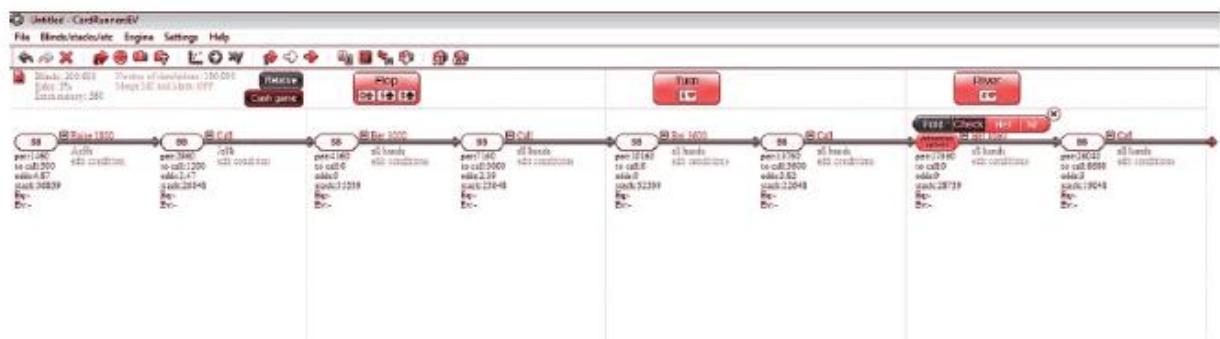


Рисунок 151

Как вы можете увидеть, была внесена вся раздача. На начальном node можно увидеть руку, которая, на самом деле, есть у нашего оппонента. Теперь мы знаем, что я выиграл эту раздачу, основываясь на этом знании, но это не относится к делу, если наш анализ был неправильным.

Остальные размеры ставок и экишн были внесены вместе с нашей рукой. Нам не нужно их менять, но необходимо изменить начальный диапазон нашего Villain. Поэтому мы кликаем на «условия редактирования» под «A ♣ 5 ♥» и вносим диапазон, как тот, который у нас был в Flopzilla из 40%. Это практически такой же инструмент по внесению руки, как и Flopzilla, поэтому если вы освоили последний раздел, вам больше не нужны дальнейшие указания.

На флоп node нам не нужно ничего менять. Внизу, где указывается «Бет 3000» мы можем оставить все руки, поскольку помним, что, по нашим предположениям, наш оппонентставил контбет со всем его диапазоном. мы оставляем для себя колл. Теперь, под «бет 3600» нам нужно нажать на «условия редактирования», что бы он не продолжил ставить двойной баррель с чем угодно.

Чтобы включить только его дро и топ-пары, сначала мы перейдем к выборке вэлью. Мы выберем «минимум» слева и затем «одна пара» в середине, за которыми следует «топ-пара» под разделом «Вэлью пары». Мы оставим

бланковый раздел «кикер», если захотим включить все топ-пары. Затем, внизу, мы выберем кнопку «Добавить новое условие к списку». Теперь мы закончили с разделом готовой руки этого меню условий на постфлопе (рис.152).

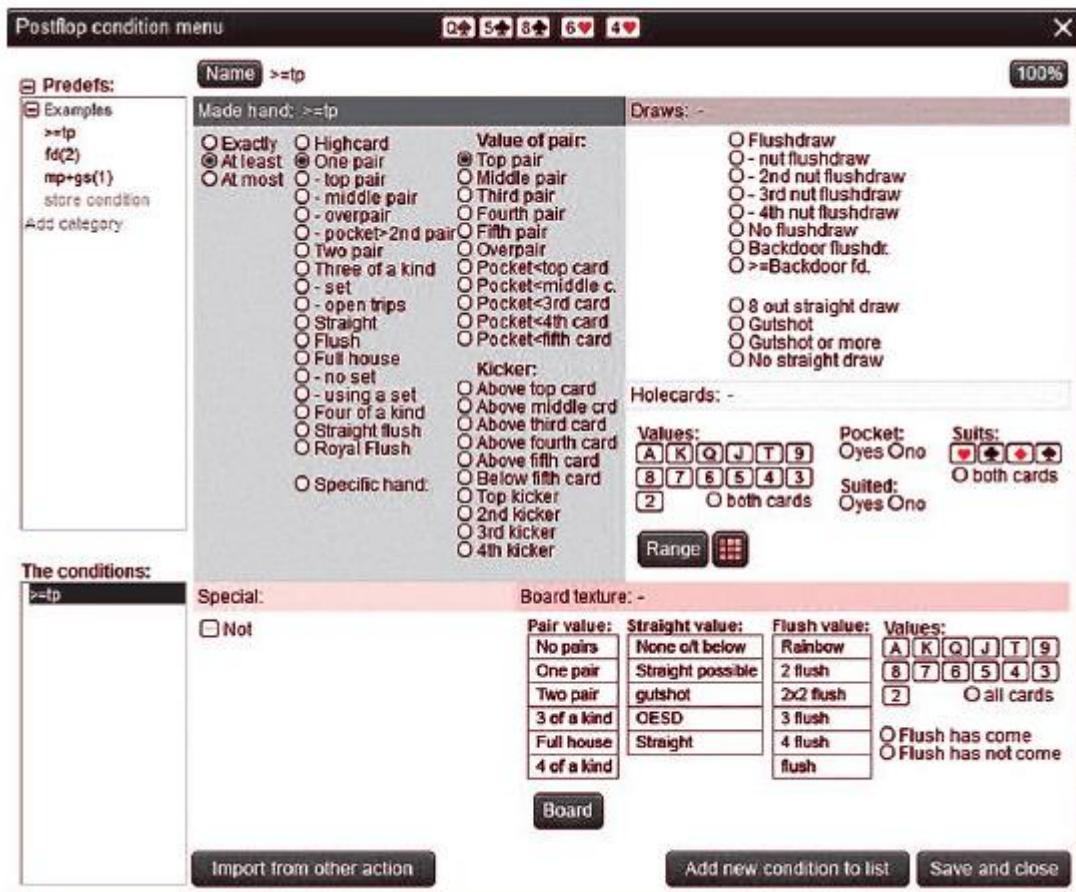


Рисунок 152

Теперь мы переходим к дро. Чтобы включить все флэш-дро, мы просто выделяем «Флэшдро» и нажимаем «Добавить новый список условий». Важно, чтобы мы размещали карты только в «Флэш-дро». Если мы также добавим стрит-дро в том же файле, мы тем самым заявим следующее «он ставит двойные баррели только со стрит и флэш-комбо-дро» (рис. 153).

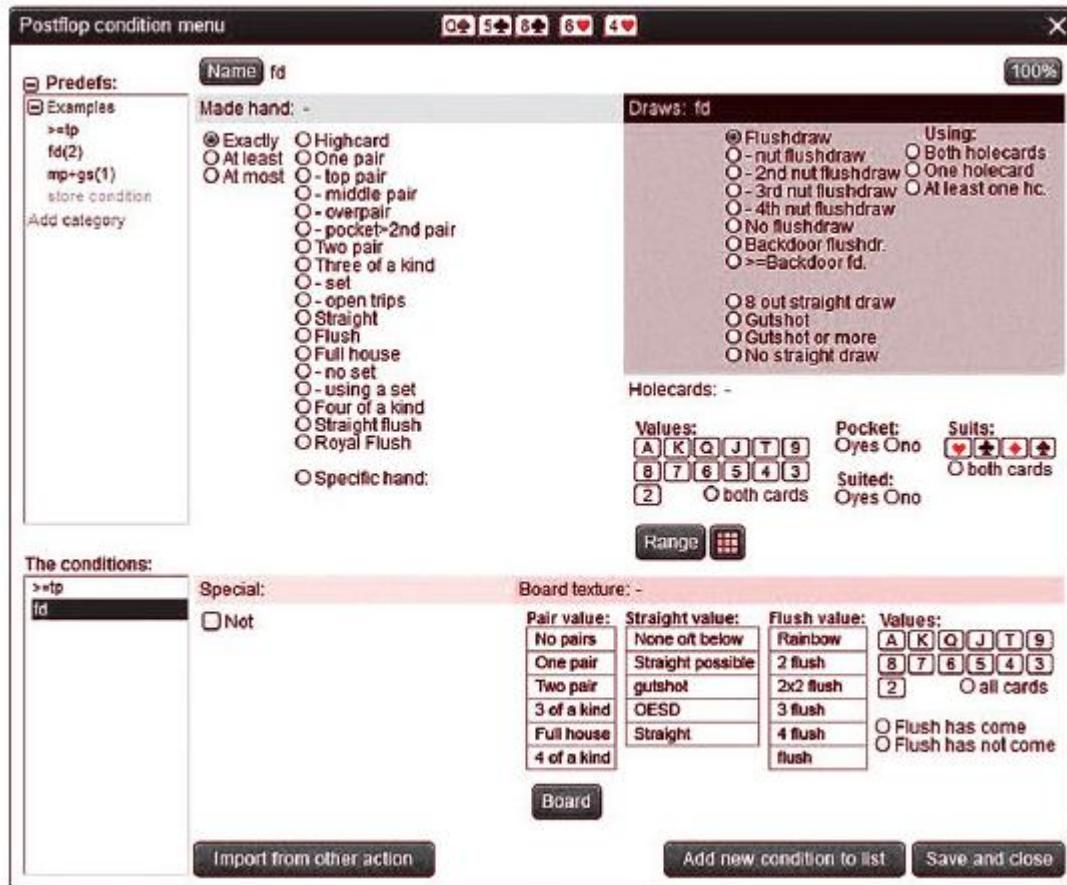


Рисунок 153

И наконец, нам нужно ввести карты в стрит-дро. Мы выбираем «стрит-дро с 8 аутами», что эквивалентно двухстороннему стрит-дро (OEsd в Flopzilla). В графе «использование», важно, чтобы мы выбрали «минимум одна hc [карманная карта]».

Для нашего тройного барреля на ривер ноде мы выберем «все руки», поскольку он бетил со своими не закрывшимися дро, попавшими дро и топ-парами; с этим всем он был лучшим на терне, поэтому нет необходимости сравнивать что-либо.

Теперь мы можем нажать кнопку «вычисление EV»

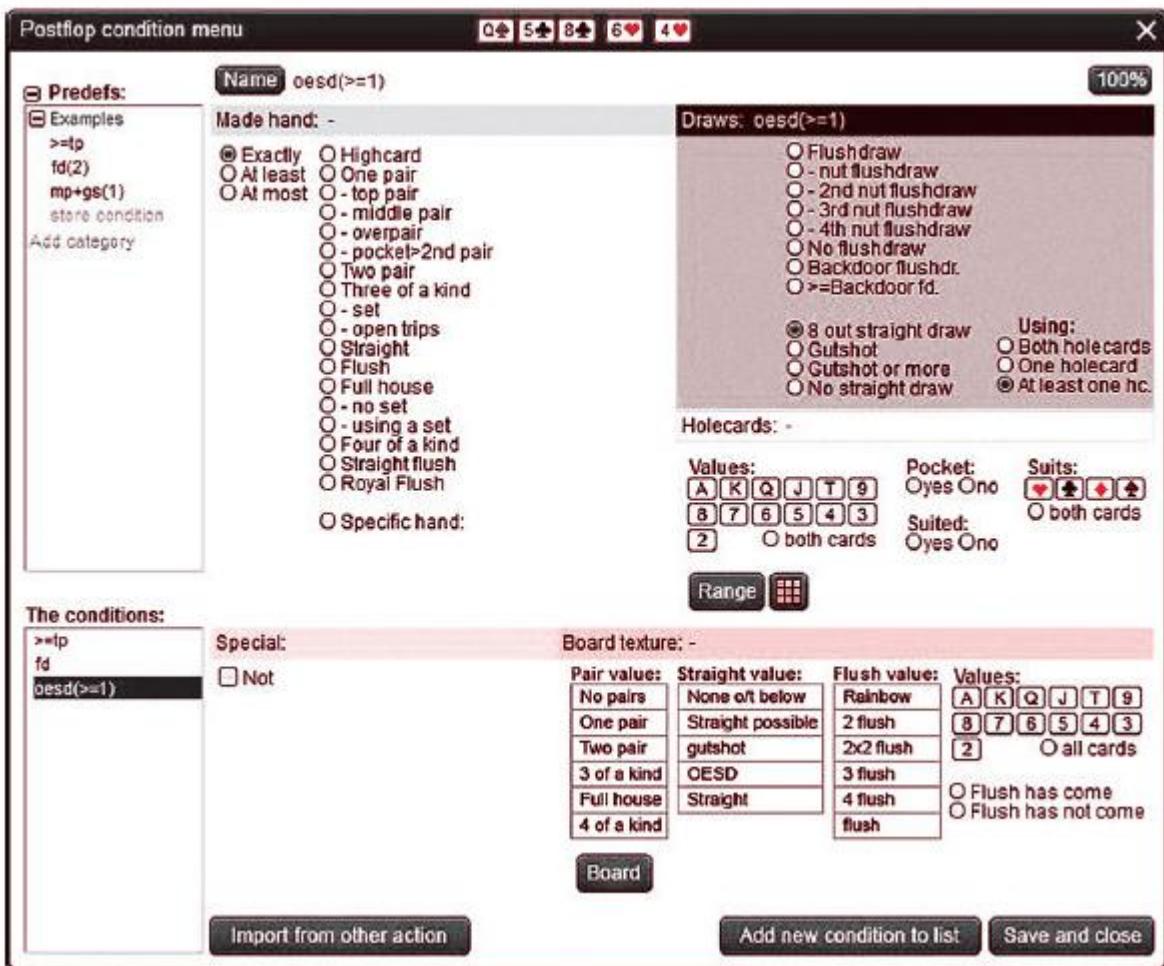


Рисунок 154

CardRunners EV вычисления иногда отнимают больше времени, чем другие анализы, которые мы можем выполнять, но важно, особенно в более простых раздачах, такие как эти, чтобы мы производили вычисления. Все, что может сделать метод Flopzilla – это показать какие оддсы были необходимы и соответствует ли наша рука этим требованиям. CardRunners EV соединяет вместе все разнообразные ставки и коллы, предполагает каким было их чип-вэлью, с учетом предусмотренного вэлью, и объединяет их, чтобы представить конечный результат. Это наконец позволяет нам понять, был ли колл правильным и какую выгоду мы можем ожидать от наших инвестиций.

## Раздел 15 Теория турнира

Мы рассмотрели несколько отличных идей по улучшению и анализу нашей игры, а также по построению стратегии, чтобы конкурировать с кем угодно. В следующих разделах мы обсудим как применять то, что мы изучили.

### Риск против награды

Если я предложу среднестатистическому игроку 1,000\$ или коинфлип фриролл, чтобы выиграть 2,000\$, большинство выберут 1,000\$. Игроки в покер будут смеяться и скажут, что нет никакой разницы.

Когда я начал свою консультационную работу, я всегда был озадачен тем, почему в покер хорошо играют так много пожилых бизнесменов, не читая сотни заумных книг, которые читают молодые игроки. Однажды, когда зародился такого рода вопрос, я подумал, что нашел ответ. «Вы берете 1,000\$» скажут они мне «поскольку это приличная сумма денег. Вы можете вложить её во что-либо еще». Хоть на самом деле они никогда этого не произносили, но я интуитивно чувствовал, что они не научились зарабатывать миллионы долларов спонтанно. Их мастерство инвестирования, кажется, хорошо служит им в покерных турнирах, однако игроки моего возраста не воспринимают их всерьёз. Я задался целью выяснить, с чем они работали, и попытался узнать больше об акулах бизнеса.

В очень содержательной статье под названием «Миф о таланте» Малcolm Гладуэлл рассматривает компанию, за которой он наблюдал. Стратегия инвестирования компании напомнила то, что многие игроки в покер делают с большим количеством капитала в мире бизнеса. Они дали самym успешным студентам из лучших университетов необходимые средства. Для них не было слишком крупных инвестиций. Если бы в этом был профит, они бы взяли инвестиции и задействовали бы их в своем эквити. Кто нуждается в оплате, когда они нуждаются в оплате, при каких обстоятельствах они нуждаются в оплате; всё это было учтено.

Этой компанией была Enron. Это было огромной ошибкой.

Тем не менее, г-н Гладуэлл заметил, что многие компании не были заинтересованы в найме хороших специалистов (не обязательно самых талантливых) и преуспевающих в мире бизнеса. Почему? Они практиковали другую форму банкролл менеджмента.

Давайте предположим, что мы с вами создаем технологическую компанию с нуля. Мы вкладываем 1,000\$, вместе с парочкой наших приятелей в автосервис и спустя три года, имеем компанию стоимостью 2,000,000\$ +. Однажды я прихожу в зал заседаний, чтобы поговорить с вами. «Друг», говорю я, «Мы это сделали».

«О чём ты говоришь, Алекс?»

«Обо всем» отвечаю я

«Что?» вы спрашиваете в замешательстве.

«Обо всем, мы рискнем всем, всеми 2,000,000\$. У нас есть шанс. Мы не можем его упустить.

«хорошо, какой это шанс?» спрашиваете вы.

«Шансы пятьдесят на пятьдесят. Если нам повезет, мы заработаем 4,200,000\$+. Заработка даже дополнительные 200,000\$.

«А если мы потерпим неудачу?» спрашиваете вы нервно, опасаясь того, что я предлагаю это всерьез.

«тогда мы все потеряем».

Если вы жестокий человек, вы, вероятно, посмеетесь надо мной. Если бы вы были моим другом, вы бы захотели позвонить моей жене и спросить, не сошел ли я с ума. Чего бы вы точно не сделали, так это не вложили деньги. Вы бы знали, что рискуете не 2,000,000\$, вы рискуете тремя годами работы, которые пошли на создание дела. Вы бы знали, что, скорее всего, уйдет еще три года, чтобы снова всё вернуть. И это при условии, если всё сложится так же удачно, как и в прошлый раз; если не сложится, процесс может занять больше времени.

Вы рискуете тремя годами, которые вы уже потратили, другими тремя годами, которые уйдут на то, чтобы дойти до нынешнего уровня и всеми деньгами, которые вы можете заработать благодаря 2,000,000\$. У вас сейчас много денег, чтобы играть на высоких лимитах в мире бизнеса. Вы рискуете печатным станком, а вы и есть принтер. Все это вряд ли стоит 200,000\$.

Эта тема могла бы занять всю книгу, но позвольте мне задать вам вопрос: представьте себе, что Патрик Антониус, Фил Айви, Виктор Блум, Фил Хельмут, Том Дван, Даниэль Негреану, Фил Гальфонд и Даниэль Кейтс участвуют в кэш игре за столом, кто из них фиш? Я задавал этот вопрос сотням и 95% ответили, что Хельмут. Это честный ответ. Игрок никогда не был известен своим мастерством в кэш играх. А теперь, кто второй фиш? Почти все согласились с тем, что Негреану – это второй фиш.

Самое интересное то, что у игроков этого стола 21 титул в безлимитном холдеме. Если вы уберете два «фиша» из-за стола, у вас останется только два. Двое из этих игроков, Фил Айви и Том Дван играли серии на протяжении многих лет, зачастую с крупными браслетными пари. У Фила Айви, которого многие считают наилучшим игроком в мире, нет браслета по безлимитному холдему. Он играет на WSOP более десяти лет. Зачастую он играл каждый Hold 'Em ивент. И все еще без браслета.

Возможно, профессиональное мышление, которое делает Фила Айви таким успешным в кэш-играх, губит его в турнирах? Он тренируется, чтобы

распознать доллар эквивалент и следовать за ним. Вероятно, это то, что переводит его заработанные деньги в кэш играх в десятки миллионов. Здесь есть смысл. Доллар – это доллар и в кэш. Однако, доллар в турнире – это не доллар.

Давайте представим, что мы за финальным столом турнира по покеру. Звезды сошлись, и, каким-то образом, у каждого из 10 игроков оказалось 10% фишек в турнире. Вы согласитесь со мной, что, если у всех игроков одинаковый уровень по скиллу, ваши шансы на победу в турнире, в таком случае, составят 10%. Если вы удвоитесь в первой же раздаче, станут ли ваши шансы на победу в этом турнире равными 20%? Представим, что у вас 20% фишек в игре, а у других 8 игроков – 10%. Блайнды постоянно повышаются.

## Основы ICM

Более 98% профессионалов в турнирах на высоких лимитах, которым я задал этот вопрос, согласились, что их шансы на победу в турнире не поднимутся до 20%. Те немногие, у которых было другое мнение, имели огромное преимущество против всех с кем играли, и поэтому были вероятно правы в предположениях, что их шансы могли бы приблизиться к 20%. Однако, подавляющее большинство из нас согласны с тем, что наши шансы на победу в турнире не увеличатся на 10%. Большинство более продвинутых профессионалов считают, что это 17%. У вас на 7% больше шансов на выигрыш в турнире. Но что если вы проиграете? Что ж, наверняка вы потеряли 10% шанса, чтобы выиграть в турнире.

Это серьёзная проблема. В кэш игре вы играете ради наличных. Вы можете забрать деньги и обменять их на товары или услуги. Однако, у турнирных фишек отсутствует такая практическая ценность. Они лишь предоставляют вам возможность выиграть турнир, и ваш результат впоследствии, можно обменять на деньги.

Поскольку львиная доля призовых денег сконцентрирована в топовых позициях турнира, ваши шансы оказаться там равны шансам на выигрыш реальных денег. Если вы упустите эти возможности, вы упустите и реальные деньги. Вы рискуете 10% возможностью получить кучу денег для дополнительных 7%. Поскольку количество турнирных фишек, которыми вы рискуете, такое же, как вы получаете, мы можем сделать вывод, что их числовое значение не обязательно отражает их стоимость. Фишки, которые вы выигрываете, стоят намного меньше, чем то, чем рискуете.

То, что я только что объяснил – это основы ICM. Я не претендую на звание эксперта в этой области, но я готов пообщаться об этом со способными учениками. Вам не нужно обладать математическим складом ума, чтобы усвоить все функциональные возможности ICM. Многие игроки, которые

говорят о том, насколько это важно, скорее всего, никогда не зарабатывали много денег в покере. Сомневаюсь, что Фил Хельмут обучался тонкостям ICM.

Однако, если вы пронаблюдаете за игрой Хельмута и Негреану, вы сможете сказать, что они хорошо осведомлены о функциональных возможностях их стека. Они полагают, что им нужно огромное преимущество, чтобы рисковать всеми фишками, поскольку турнирные фишки, которые они получат, не стоят того, чем они рискуют, чтобы заполучить их. Стиль игры, который они ведут - «смолл-болл», в моем понимании переименован в «сохранение стека».

Конечно, вы не можете отказаться от большинства + чип EV случаев, предоставленных вам в турнире. Вы принимаете участие в возрастающей бизнес-конкуренции. Ваша задача – оставаться на плаву как можно дольше, а это требует уделять внимание, как росту, так и развитию. Процесс балансирования неясен. Я действительно думаю, что никто не справился с этим.

Многие онлайновые игроки фокусируются только на второй части формулы: на росте. Если они обнаружили плюсовое решение чип EV то они будут его использовать.

Практически весь современный мир покера смеялся над решениями, неоднократно принимаемыми Хельмутом в стрессовых ситуациях с 14ББ стеком. Кажется, они хотели спросить: «У тебя такой короткий стек, вероятно, ты выигрываешь, в чем причина?». Руки, с которыми они бы легко сыграли на все фишки, были спорным решением для Хельмута. Когда он фолдил руки, такие как дамы, имея менее 20 ББ, они рвали и метали.

Я не знаю, выражали бы Хельмут и Негреану это такими же словами, но я полагаю, что в этих содержательных решениях они будут рассматривать практическую ценность своего стека и потенциал роста, если они сфолдят, в ситуации, в которой они могут оказаться, если заколлируют. Иногда, когда у них есть ридсы на игрока, которые делают из оппонента сломанный банкомат, выбрасывающий деньги, даже значительное преимущество не стоит того, чтобы рисковать всеми их фишками. Если они проиграют, они потеряют все будущие фишки, которые могли бы заработать в процессе игры. В то время как другие не видят этих денег, поступающих в банк, когда опп колирует, они замечают это.

И вновь подчеркнем: смолл-бонлеры, Негреану и Хельмут, игроки, которые фокусируются на сохранение стека, а не на поимке каждого доллара, обладают 19 холдем титулами. Три из них – главные ивенты. Хельмут, которого каждый считает наибольшим фишом в кэш игре на высоких

лимитах, обладает наградой main event, которую он получил несколько лет назад и еще одной, которую он получил совсем недавно в Европе; основа нового гипер-агрессивного онлайнового движения игроков МТТ. Игроки неоднократно входили в львиное логово и выходили одетые в новые меховые шубы. А Фил Айви и Том Дван все еще охотятся на свои первые холдем браслеты.

Назовите игрока, практикующего турнирную модель «любое эквити, когда угодно», который достиг доминирующего положения в турнире над этими игроками. Даже новички, такие как Джейсон Мерсье и Филипп Груссем, кажется, применяют более взвешенный подход.

Если вы играете кэш игру, и используя любой из методов, который мы сегодня обсудили, вы выясняете, что у вас 1% преимущества: действуйте. Убедитесь, что ваш банкролл может противостоять убыткам, а затем заряжайте и делайте ваши ставки.

Если вы играете в турнире, вы должны понимать, что синоним турнирной игры – это стабильный рост. Вам дается ограниченное количество рук, чтобы извлечь из них эквити. Если вы вложите все ваши монопольные деньги в ранней раздаче, вы получите гораздо меньше раздач, чем ваши оппоненты.

Мне нравится выискивать преимущества из 5% или более. Когда я делаю рейз, чтобы заполучить блайнды, мне нравится видеть тех, кто фолдит на 5% больше, чем требуют мои вычисления чип-эквити. Это дает мне защиту от ошибки, а также регулирует процесс того, что фишki, которыми я рисую, стоят немного больше, чем то, что я получаю. Если ваше преимущество меньше 5%, вам придется решить, приведет ли вас переход от одного размера стека к другому к более маневренной ситуации. Потерпите ли вы поражение, или сможете использовать эту выгодную позицию длительный период времени? Как вы думаете, какой сумме денег это будет равнозначно?

Ваши оппоненты лучше вас в покере? Тогда воспользуйтесь небольшим преимуществом, которое вы можете найти, и увеличивайте банк, таким образом, они не смогут переиграть вас на поздних улицах. Намного ли вы превосходите игроков за вашим столом? Вы должны требовать преимущество более 5%, если выбывание игрока из игры приведет к развалу стола. Вы можете хотеть более 5%, если потерянные вами фишki приведут вас к стеку, где вы не можете использовать преимущество, играя за одним столом с несколькими игроками-любителями.

По моему мнению, именно здесь начинается турнирное мастерство в покере. Я мог бы написать 400 страниц по этому поводу, но я не уверен, что это будет справедливо. Важно, чтобы вы понимали то, чего вы пытаетесь достичь в покерном турнире. Думаю, что этот раздел направит вас на верный

путь, но вам нужно укрепить свое мышление через ваши собственные ошибки.

## Продление розыгрыша раздачи

Один из самых смышлёных и смелых комментариев, которые я когда-либо слышал о покере, был сделан моим другом, Марио Сильвестри III. Олдскульные гриндеры, вероятно, знают его по другому имени - Pwnasaurus.

Однажды, обсуждая тему покера, он откинулся назад, пересмотрел раздачу и сказал: «Я думаю, что с игроками на низких лимитах я всегда бы хотел продлевать розыгрыш раздачи».

Эти слова действительно не выходили из моей головы в течение всего дня. Это было одним из самых лучших комментариев касательно безлимитного холдема, которые я когда-либо слышал. Это объясняло мне причину того, почему я так стремился сыграть с более слабыми игроками на флопе. Это действительно логично: чем сильнее вы углубляетесь в розыгрыш руки, ваш опыт и исследование сделают ваше преимущество значительно больше. Ваши новые оппоненты, вероятно, запомнили некоторые диапазоны открытия. Они знают, как ставить контбет на флопе и выставляться с флэш-дро или топ-парой.

А что, если эта топ-пара станет второй парой на терне? Что если не закроется флэш-дро, и их эквити сократится наполовину? Итак, сейчас они столкнулись с намного более сложной проблемой. Представьте, как диапазон вашего оппонента попал под влияние флопа, терна и меняющиеся размеры ставки рассчитать намного труднее, чем на старте раздачи. Ривер еще больше усугубляет положение. Все это становится еще сложнее, когда вам приходится вычислять как ваше эквити попадает в расчет.

Как правило, игроки делают две ошибки на последующих улицах, если они плохо подготовлены: они слишком много коллируют или слишком много фолдят. В предыдущих разделах мы обсудили какие ставки могут быть толчком для таких острых реакций. Между тем мы должны обсудить то, сколько игроков действительно более слабые на последующих улицах: подавляющее большинство турнирных игроков в покер пришли из онлайна играя там в турнирах с быстрой структурой. Их стеки едва дают им возможность играть в сложных ситуациях на терне и ривере. Из-за недостатка практики они находятся в смятении и колеблются делать «колл» или «фолд». Выясните к какому типу игроков они относятся. Дисциплинированные регуляры взяли за правило не делать больших ошибок. Добившись успеха однажды, юные и эгоистичные игроки больше не будут светиться.

Создайте психологические профили для всех ваших игроков. Это не легко. Вам нужно подружиться за столом с разными игроками. Если вы онлайн, вам нужно придерживаться разнообразного круга общения. Если вы не играете, попытайтесь понять как можно больше этнических групп, национальностей, возрастных групп и типов людей. Для того, чтобы выяснить, к какому типу относится ваш оппонент, вы должны знать его историю.

Если вы переходите к более высоким лимитам и начинаете играть с игроками, у которых невероятный талант на постфлопе, стратегия кардинально меняется.

Если вы играете против сильных игроков, рекомендуется заставить их сфолдить как можно раньше. Играйте более тайтово, не позволяйте им загнать вас в угол на последующих улицах, и ставьте ловушку там, где большинство игроков никогда не ожидают от вас блефа. Один замечательный пример – когда самый тайтовый игрок за столом делает колд-колл блефового 4-бета: первый регуляр открывается, второй 3-бетит (совершенно забыв о ничтожном ните за ними), а затем, после того как игрок-скала ставит хороший бет, все как можно быстрее фолдят чтобы покинуть раздачу.

Другой тип игры, который мы обсуждали ранее – это ситуация, когда на борде выпадает три одномастные карты. Первый агрессивный регуляр бетит значительной частью его диапазона, второй – флэтит с третьей парой или лучше, а затем, когда «нит» делает большой чек-рейз, они оба фолдят даже свои топ-пары.

Когда за вашим столом присутствует тайтовый игрок, обратите на него внимание. Какие он делает ставки, которых все избегают? Примите эти игры и используйте их. У вас уже есть несколько вышеупомянутых примеров. Составьте свой собственный список, во главе с этими двумя идеями и постоянно дополняйте его.

Более того, какие характерные черты позволяют вам узнать, что тайтовый игрок является действительно тайтовым? Исходя из моего опыта, многие из них приходят хорошо одетыми. Зачастую у успешных бизнесменов есть деньги, поскольку они очень экономны, но одеваются так, чтобы чувствовать себя уверенней, а это, в свою очередь, отразится на качестве их игры. Они располагают свои фишки определенным образом. Они хорошо выглядят. Они делают шоу из постоянных фолдов, поскольку они не хотят показаться напуганными, чем есть на самом деле. Действительно агрессивные игроки фолдят как можно быстрее, поскольку хотят развеять сложившееся о них впечатление.

Имитируйте игроков любителей. Однажды, я выиграл живой турнир, после того, как оделся как богач.

В итоге игроки выяснили, что я профессионал, но перед этим многие игроки часто фолдили в раздачах со мной, потому что на них влиял мой образ.

Если вы играете онлайн, всегда обращайте внимание на то, что показывает ваша статистика о вас, как об игроке. У многих профессионалов есть время посмотреть на статистку, имеющуюся у них на вас, только в тот же день. У большинства из них не будет информации о ваших предыдущих раздачах. Если ваш перечень выборки 12/10 с 3% 3-бет, тогда пользуйтесь преимуществами вашего имиджа и делайте большие блефовые ставки. Удачи во «внезапном нападении». Не позволяйте вас имитировать. И не забывайте, что это всего лишь игра.

### **Взлет и падение (апсвинг и даунсвинг)**

Меня всегда интересовало, что конкретно заставляет большинство профессиональных игроков уходить спустя несколько лет. Я знаю, что игра оказывается на мозговой деятельности, особенно онлайновые многостоловые игры. Результаты магнитно-резонансной томографии (МРТ), проведенной многим онлайновым игрокам в покер, не оказались столь оптимистичными. Тем не менее, я всегда подозревал, что дело не только в этом.

Одна из теорий, которую я пустил в ход, заключается в том, что, когда вы только приходите в покер, у вас настолько сильное желание играть, что вы гонитесь за каждым банком. Вы еще не знакомы с даунсвингом. Вам не ведом страх. Вы не знаете, каково это иметь счета, возникающие один за другим, пока вы гриндите. Вы не играете под дулом пистолета.

У многих покерных игроков невероятно хорошие результаты поначалу. Намного реже вы можете встретить игрока, которому начало везти, после пяти лет игры. Это сбивает с толку. Огромный апсвинг – это тот процесс, когда мы играем и посвящаем свою жизнь покерному турниру. Каждый, кто начал играть в эту безумную игру, мечтал о том, что будет держать пиво в руке с огромным чеком, улыбаясь на камеру. Однако, если через несколько лет мы с меньшей степенью вероятности продолжим апсвинг, то в чем конкретно преимущество такого усердного изучения и игры?

Многим игрокам не удается продолжить огромный апсвинг, поскольку они замыкаются в свою раковину. Первый раз когда вы попадаете в огромный даунсвинг, окажет колоссальное влияние на вашу психологию. Некоторые врачи даже нашли веские доказательства того, что предвкушение материальной выгоды, а затем столкновение с невероятными убытками может привести к реальному нарушению работы мозга.

Игроки ощущают эту боль, и больше никогда не хотят почувствовать её снова. Они начинают играть более тайтово. Они играют хорошо. Они оплачивают счета. Однако они больше не играют ради победы. Вот почему так важно играть со стеком, который вы можете себе позволить. Гораздо лучше играть в турнирах, которые позволяют вам быть самими собой и стремиться выиграть каждый банк, который сможете. Если вы войдете в привычку нита на более высоких лимитах, в целом вы наденете маску, попадете в даунswing и ничему не научитесь. Отсутствие вашего экспериментально-драйвового изучения гарантирует все эти результаты.

Каждый раз, когда я играл в покер ради заработка денег, я обнаруживал, что этот процесс чрезвычайно напряженный и достаточно непродуктивный. Когда я начал действовать с позиции, что “мой бай-ин уже потерян и мне должно быть весело» я расцветал. Попробуйте выигрывать каждый банк, но приучите себя определять и точно понимать, когда вы не можете продвигаться дальше. Относитесь к игре с позитивом, как это было вначале. Никто из этих игроков ничего не знает о вас. Не меняйте из-за них своих намерений.

## **16 Действуйте со средними показателями против неизвестных игроков**

Когда вы играете против неизвестных игроков, помните, что вы «делаете ставку на поле» как я это называю. Это значит, что вы делаете ставку на тенденцию, прослеживающуюся на сегодняшний день в покере. Вы не знаете вашего оппонента, поэтому лучше всего предположить, что он будет делать то, что и остальные игроки.

Есть один хороший пример, когда у вас A-J разномастные на префлопе. Вы рейзите с ранней позиции и вас флэтит игрок на баттоне. На борде выпадает J ♣-10 ♣-2 ♠. Вы бетите и он рейзит. Ваш эффективный стек составляет 40ББ.

Большинство игроков всегда будут ставить тут олл-ин против рандомного villain, и они правы, поскольку весь покерный мир будет 3-бетить на префлопе с Q-Q, K-K, и A-A, поэтому вы можете проверять их до определенного момента. Среднестатистический игрок в покер не флэтит J-10 разномастные против рейзера с ранней позиции, поэтому тут исключаются некоторые из этих комбинаций. Вы также понимаете, что игрок может рейзить Q-J, K-J, K-Q, и флэш-дро; это вам помогает. В покерном турнире особенно популярно выставляться с ранней позиции и зачастую с вашими дро, поэтому мы можем более уверенно рассчитывать на эти раздачи.

А теперь, возможно ли, что игрок флэтил A-A на префлопе и неспособен на рейз с флэш-дро или более слабыми парами? Конечно. Выставляясь против

этого игрока – это самоубийство, но у нас нет способа узнать играет ли он подобным образом. Мы не можем изменить нашу игру, когда 80%+ поля играет также, просто потому что два раза из 10 мы провели плохие корректировки.

Чтобы знать, что вообще происходит, шагайте в ногу с литературой и видео материалами по покеру. Если вы только что начали, вероятно у вас уйма времени и немного денег. Используйте это время как возможность, и не делайте ошибок, это подарок: даже не передать, как много я упустил, имея уйму времени познавать все связанное с покером абсолютно бесплатно. Читайте материал, посвященный покеру. Заходите на каждый обучающий сайт, на который только можете. Делайте это в течение нескольких недель, поскольку это может дать вам возможность заработать денег. Делайте записи. Обратите внимание, что методы розыгрыша повторяются снова и снова. Обратите внимание какими привычками обладают игроки. Создавайте досье на каждого игрока в документе Word. Проведите исследование.

Также оказывает помощь посещение различных иностранных покерных форумов. Например, Россияне, составляют огромную долю покерной экономики, но многие из них не принимают участие на ключевых англоязычных форумах. Если вы просто используете Google Translate при пересмотре нескольких историй руки, вы можете увидеть, что принимается как нечто должное в мире покера. Вы удивитесь тому, какие разные стили могут распространяться, когда форумчане говорят на разных языках. Если вы уже профессионал в некоторых других сферах или в покере, вы можете нанять виртуального помощника, чтобы отсортировать веб-сайты и форумы для вас. Это не дешево, но вероятно сейчас у вас больше денег, чем времени. Они не должны предоставлять вам каждую статью или ветку форума. Это перечеркивает саму цель; вы можете читать всё, если у вас есть время. Попросите вашего виртуального помощника найти самую крупную ветку в форумах с конкретной стратегией. Обратите внимание на то, что вызывает неоднозначную реакцию и в какой стране это происходит. Скорее всего, это будет следующей тенденцией.

Вы должны помнить, что вы разыгрываете руку вашего оппонента. Вашу руку легко разыгрывать; она прямо перед вами. Разыгрывание невидимой руки – это настоящая проблема и мы должны сконцентрироваться на этом.

Чтобы разыгрывать руку нашего оппонента, нам нужно знать каково его восприятие. Мы можем это сделать, ознакомившись с тем, что часто публикуется и о чем говорится, как обсуждалось изначально. Мы также можем это сделать, создав профиль, основанный на их статистике. Все просто: если игрок в целом любит играть, то он, зачастую, будет продолжать играть. Не пытайтесь применять к нему блеф. Если игроку комфортно играть

фолдом, то, вероятнее всего, вы увидите, что он снова фолдит. С помощью использования более целенаправленной статистики, вы можете выяснить на какой улице они обычно «занимают жесткую позицию» и не фолдят.

Эти разнообразные ридсы продвинут вас довольно далеко, но крайне важно помнить показатели, которые мы извлекли из различных ситуаций. Очень важно понимать то, как каждое просчитывание руки может оказывать влияние. Чтобы понимать, как наш оппонент будет реагировать на различные ставки, ран-ауты и другие ситуации, нам нужно понимать то, как в этой сфере понимают эти обстоятельства.

Многие игроки не думают об этом. Они проецируют свои собственные идеи о покере в отношении их оппонентов: «Что ж, это выглядит как хороший борд, чтобы сделать блефовый чек-рейз, поэтому мне нужно это учесть», - объяснят они своим друзьям. Все кивают головой, не учитывая того, что оппонент классический регуляр-гриндер. Бегло взглянув на всплывающие окна его NoteCaddy вы увидите, что он почти никогда не чек-рейзит на этих бордах, а последний раз, когда он это делал, у него был сет.

По этой причине нам нужно обратить внимание на статистику, данные в NoteCaddy, а также на то, что говорят другие игроки об игре. Слушайте, что говорят игроки о конкретных ситуациях. Учтите, что то, что они говорят – необязательно правда, но если рандомный игрок ведет подобную игру в отношении вас, вероятно это то, о чем он думает.

В реальной жизни у меня немного друзей из сферы покера. На самом деле, это даже не так. У меня нет ни одного, и я никогда не общался с приятелями по покеру вне игрового процесса. Есть коллеги, с которыми я общаюсь, но в целом, наше общение происходит, будто в лаборатории. Когда я не играю в покер, я о нем не говорю, но иногда со мной хотят говорить именно об этом, поэтому в конечном итоге они общаются с ребятами моложе, которые кроме этого ничего не хотят.

Однако, когда я играю в покерном турнире, я намного внимательнее, чем среднестатистический регуляр. Когда я разговариваю со своими учениками, я хочу, чтобы они полностью разъяснили мне свою игру. Это не только помогает мне отточить мои навыки преподавания и устраниТЬ негативные ложные убеждения об их игре, но это также позволяет мне понять то, как средние игроки мыслят в покере. Это особенно полезно, если большинство ваших коллег чрезвычайно успешны, или если вы тратите много времени, следя за выдающимися игроками.

Если вы предложите игру выдающимся игрокам в покер, они могут сказать: «Это не сработает, поскольку я всегда делаю так ...»

Тогда вы сможете сказать: «Да, это замечательно, но последние 162 игрока, с которыми я разговаривал, сказали, что они делают это так».

Поскольку вы только что собрали данные из легкодоступной сферы, регуляр на высоких лимитах обратит на это внимание. Зачастую, эти игроки придумывают свои розыгрыши сами и сами не знают, почему они так поступают. Когда дисперсия сбивает их, им нужна переоценка, а если они лишены энтузиазма, когда-то присущего их игре, им нужен тот, кто исследует поведение большого количества игроков. Убедитесь, что этот человек – вы сами, поэтому вы можете их обучать.

## 17 Игра как средство заработка

В этом разделе мы рассмотрим все, что не имеет точного стратегического компонента. Я бы действительно мог написать целую книгу об играх вне покера, но сейчас я буду просто подробно рассматривать наиболее актуальные темы, если вы пытаетесь зарабатывать на жизнь, играя в техасский холдем.

### Покер несправедлив

Ваши подозрения были верными: большинству профессиональных игроков просто везет. Я не говорю это для того, чтобы вас утешить или чтобы сообщить, что эта усердная работа не приводит к вознаграждению. Это всего лишь факт. Вспомните график, показанный на рисунке 166, который мы использовали в этой книге ранее?

Это демонстрирует результаты каждого игрока, у которого 20% ROI, в игре Sunday Million, в которую он играет каждое воскресенье в течение 10 лет; в 57% случаев этот игрок не получает профит, и в 80% случаев он не получает профит ни при каких обстоятельствах. Разделив эти показатели на 10 лет, мы увидим, что это ни на что не влияет. Живые турниры, журналы по покеру и телевизор, так и пестрят игроками, находящимися прямо в топе этого спектра, это «1% игроков», которые успешно выигрывали в Sunday Million каждые пять лет. У вас может быть 40% ROI в этом турнире. Вы станете в два раза лучше, чем господин с профитом 350,000\$+. Вы можете быть очень талантливы, но все еще не получать прибыль половину того времени, которое вы потратили на игру в Sunday Million каждое воскресенье на протяжении десятилетия. Если вы считаете, что это крайне несправедливо, то это так и есть.

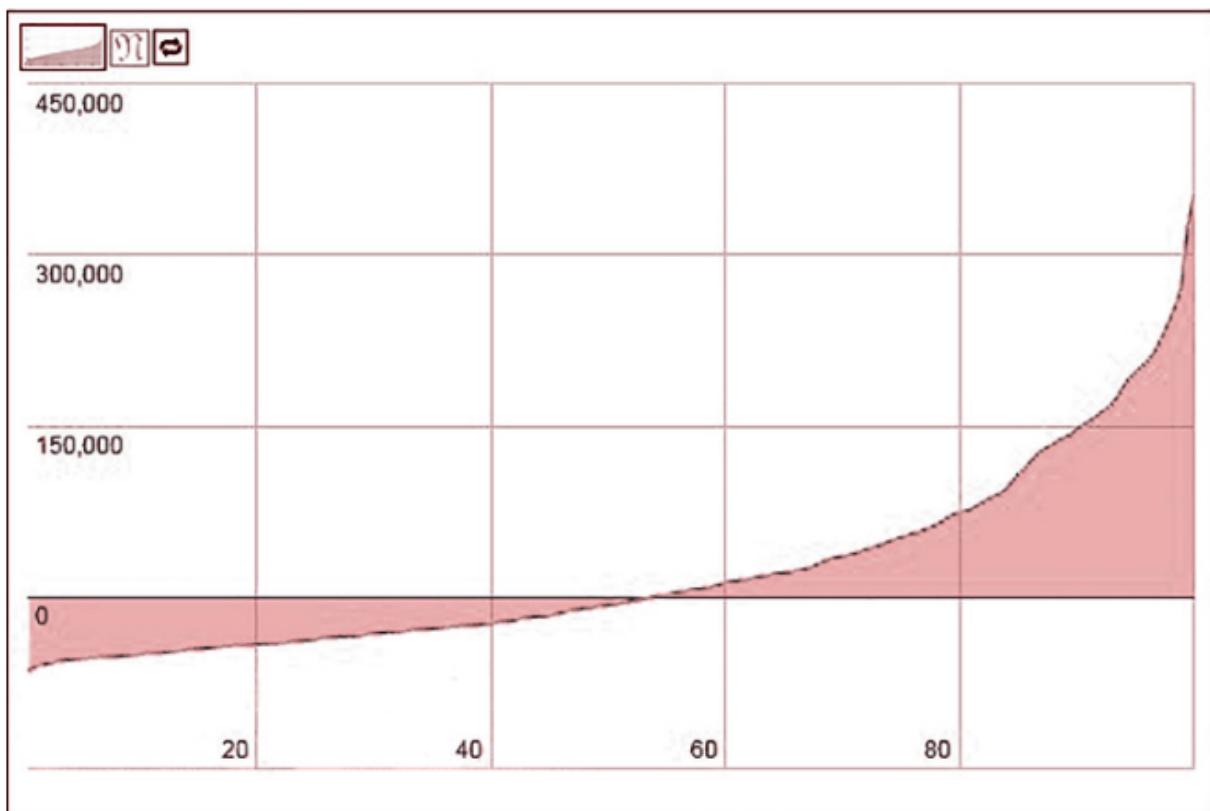


Рисунок 155

Если вы начнете постоянно на этом зацикливаться, все пойдет насмарку. В покере нет ничего справедливого. Игроки сходят с ума наблюдая за тем, как новички зарабатывают миллионы. Они не могут вынести такой несправедливости. Видя, как игрок за игроком добивается успеха, гнев всё больше и больше наполняет их игру. В конечном итоге, имея хорошую профессию, они больше не могут заниматься этим делом. Они пытаются подражать играм, которые играли игроки с 20% ROI на многих поздних стадиях турниров (дип ранов), не понимая, что это на самом деле ослабляет их игру с 40% ROI. Из-за попыток имитировать «великих» игроков, их результаты ухудшаются, и они не могут понять, что же с ними не так.

Если это про вас, тогда простите, здесь я не буду церемониться. Вы должны это услышать: всем наплевать на то, через что вы проходите.

Я часто думал о том, насколько несправедлив был покер. В некоторых крупных турнирах я был настолько неудачником, что не мог перестать думать об этом. Меня переехали одним аутом на ривере и я потерял более 100,000\$ за моим крупнейшим онлайновым финальным столом. Я проиграл огромный флип за моим финальным столом в European Poker Tour. Это не давало мне покоя; на то время это был крупнейший европейский ивент в истории, и я был близок к победе, несмотря на то, что был болен гриппом на протяжении всего турнира.

Только вернувшись домой, я понял насколько я был глуп. Мои друзья занимались тем, что меняли покрышки по 10 часов в день. Многие все еще работали на кухне, с которой я ушел десять лет назад. Мои родственники все еще рисковали своими жизнями, занимаясь коммерческим рыболовством за те же деньги, которые я мог получить, играя гриндом в 16\$ СНГ. Вы знаете, что такая реальная несправедливость? Это омерзительно несправедливо, что кто-то зарабатывает на жизнь игрой.

Вдумайтесь: у 80% жителей планеты нет доступа к компьютеру. И только оставшиеся 20% имеют возможность вкладывать деньги на покерном сайте и даже пытаться зарабатывать деньги на игре. Только 1 человек из 100, сможет даже попытаться сыграть в онлайн в покер. Представьте 100 бумажных стаканчиков на полу комнаты, в которой вы сейчас находитесь, и друг прячет шарик под одним из стаканчиков, пока у вас завязаны глаза, и вы случайно угадываете этот стаканчик с первой попытки. Это вы. Сейчас это именно вы. Вы выиграли в лотерею, просто родившись и имея возможность играть в покер. Больше не будет такого времени, когда люди смогут больше зарабатывать на жизнь покером. Если вы зарабатываете 33,000\$ в год, то вы входите в 1% игроков на земле, которые хорошо зарабатывают.

С помощью онлайн покера у вас также есть крайне редкая возможность зарабатывать деньги в долларовом эквиваленте в любой точке мира. Поэтому помните, если вы покерный игрок, который зарабатывает более 33,000\$ США в год – вы можете считаться успешным.

Даже не знаю, как я это понял в столь юном возрасте, с учетом того, насколько я был глуп в других вещах, но я знал, что реальный заработка в покере приходит только тогда, когда ты любишь то, чем занимаешься. Я жил на четырех разных континентах и посетил 40 стран, покер дал мне такую великолепную возможность: я жил той жизнью, которую хотел, имея хорошую работу, которая давала мне хорошую прибыль, не зависимо от моего места нахождения, будь то Средиземноморье, Дальний восток, солнечные маленькие городишки в горах центральной Америки или тропические пляжи Тихого океана. Если я когда-либо переживал, что не живу роскошно, я был чудовищно глуп. В какой-то момент мне повезло, и я заработал значительную сумму денег, но я не знал, что с ними делать. В конце концов, я понял смысл пословицы «у дурака деньги долго не держатся». Турниры за 10,000\$ - это сборище игроков, подкованных годами. Они не понимают, насколько может быть абсурдной дисперсия, играя с талантливыми и уверенными в себе игроками.

Игроки, которые начинают финансировать всех своих друзей и играть покерные турниры на сериях, редко имеют более чем несколько сотен тысяч, и возможно немного больше, если в прошлом году они не платили налогов

(что очень недальновидно). Эти игроки не понимают, что они, по сути, засели в Bobby's Room с четырьмя бай-инами, ожидая что смогут заработать себе на жизнь. Если они думают, что у них нет шансов обанкротиться, то они ошибаются. Что произойдет, если они будут действовать с несколькими бай-инами? Очевидно, что они играют даже интенсивнее! Сейчас есть турниры и по 25,000\$! Это Супер Хайлореры! Почему вы должны прекращать?! 100,000\$, 250,000\$, 1,000,000\$ бай-ин!

Давай! Чудак с Улицы Сезам, даже твоя мама говорила, что ты особенный!

Покажи на что ты способен!

Как вы можете понять по моему безжалостному сарказму, я не думаю, что это хорошая долгосрочная игра. Если вы продолжаете продвигаться по лимитам на все свои деньги, вы, по сути, играете турнир против самих себя в течение всей вашей карьеры. Большинство «великих игроков», которых вы видите по TV, в реальной жизни сломлены. Если вы мне не верите, подружитесь с ними и обратите внимание на то, как они выглядят, когда получают счет в ресторане. В начале их карьеры — это все весело и забавно. «Давайте сыграем в рулетку на кредитную карту!» Через пару лет скажите за столом, состоящем из восьми влиятельных игроков, что вы выставите счет на вашу кредитную карту, но вам нужно чтобы они вложили их восьмую часть наличными. Бьюсь об заклад, что в итоге вы будете вынуждены расплатиться более чем половиной этого чека.

Я считаю себя очень компетентным покерным игроком, но не лучшим, и мне еще нужно многому учиться. Иногда я борюсь с проблемами. Я очень усердно работаю в своем направлении, поскольку знаю, что у меня нет таланта. То, что действительно меня удивляет — так это то, как много телевизионных звезд и игроков года не лучше меня в покере, и я не имею в виду Антонио Эсфандиари, Эрика Сайдел, Даниэля Негреану или Фараза Джака. Когда вы сидите напротив них, вы знаете, что всё очень серьезно. Но большинство игроков в покер просто навязывают их алгоритм в игре. Поскольку большинство из них когда-то создали свой собственный стиль и никогда не обновляли его с помощью различных покерных инструментов, со временем, его эффективность начинает снижаться.

Если этот путь проходят молодые игроки - мне их не жаль. Они взрослые люди и имеют право принимать собственные решения. Что действительно ужасно, так это увидеть, как мужчина 30 лет, с двумя детьми, решает стать профессионалом после незначительного успеха, и всегда полагается на «чувство стола», которое, предположительно, должно ему помочь. Я встречал много таких игроков в своих тренерских сессиях. Зачастую, когда они ко мне приходят, становится уже немного поздновато спасать их

финансы. Вместо этого я прошу их остыть, устроиться на работу и работать над своей игрой. Некоторые просто не хотят со мной разговаривать.

### **Успешные игроки работают усерднее всего**

Я имел честь работать с некоторыми поистине великими игроками. Говоря «великий», я имею в виду, что я с ними даже рядом не стоял. Главным образом, они обращались ко мне за помощью, чтобы я научил их как использовать покерные инструменты и проверить некоторые розыгрыши. Из общения с ними я понял, что у этих ребят столько же проблем, как и у других. Многие из них тратили множество часов, чтобы оставаться в топе. Возможно, они не назовут это «обучением», как это делаю я, но после каждого турнира они со своими друзьями (которые также очень успешны), анализируют каждую несостоявшуюся раздачу. Они редко дают себе даже часы отдыха, а про выходные дни я вообще молчу.

Зачастую, самые успешные игроки не всегда самые талантливые. Известные мне игроки, которые покупают загородные домики на покерные выигрыши, просто распоряжаются деньгами лучше, чем все остальные. Они находят преимущество, зачастую в играх с достаточно средними лимитами, и действуют до самого конца. Они не разглашают сколько зарабатывают денег, поскольку не хотят привлекать внимание подозрительных личностей. Они не хотят, чтобы их игры были яркими. Именно благодаря им вы поймете, что многие хвастуны не имеют тех денег, которые по их словам могли бы у них быть. Как правило, «профессионалы на средних лимитах» - это молчаливые бэкеры ярких телевизионных звезд. Они инвестируют свои 50%, звезды телевидения разгоняют свои 50%, и интрига продолжается.

На самом деле, по-настоящему богатые игроки много работают и углубленно анализируют игру. Они не самые талантливые ребята, но они работают более усердно, поэтому, кажется, что они намного умнее, чем есть на самом деле. Пройдя через апсвинги и даунсвинги, они вновь возвращаются к столам, анализируют руки и делают новые записи. Они объективны и не спешат делать выводы. Они никогда не выходят за пределы своего банкролла. Они никогда скрупулезно не цепляются за определенную стратегию или игрока; если это угрожает доходу их семьи, они останавливаются. Они иногда кажутся черствыми. Многие ребята, с которыми они начинали, критикуют их за нежелание «спускать деньги» на тур вместе с ними, но они никогда не против рассказов о количестве заработанных денег. Они никогда не вспомнят, кто из их соратников не смог этого сделать. Они принимают мнение от друзей, которые не хотят слушать то, что они говорят и идут дальше.

Эти ребята были моим величайшим вдохновением. Если бы у меня и была цель, то я бы хотел смоделировать их поведение и сделать эту модель эффективной для молодых профессионалов, которые устали слушать о беззаботных интернет регулярах.

Если вы хотите стать профессиональным игроком в покер, будьте готовы к сложностям. Многие игроки приходят ко мне и говорят: «Я бы пошел на преступление, чтобы получить то, что ты имеешь».

Когда я в сотый раз услышал фразу: «Я был бы готов убить кого-то, чтобы быть как ты», я сказал то, что друг опубликовал на форуме: «Хорошо, ты бы убил, чтобы оказаться на моем месте. Сколько потребуется на это времени? 10 минут? Ты бы никогда не приложил столько усилий, как я».

Когда мне было 10 лет, я разносил газеты. В 12 лет я начал стричь газоны. У меня не было газонокосилки, поэтому я ходил по домам и просто спрашивал, могу ли я воспользоваться их газонокосилкой, чтобы подстричь им газон. Это стоило 5\$. В 14 лет я подрабатывал носильщиком ковров. В 16 лет я работал более 40 часов в неделю в фаст-фуде, при этом учась в школе. На последнем году обучения в школе Inglemoor High, я арендовал гараж, рядом с Casino Road, г. Эверетт. Я не мог сразу заплатить за всю аренду, поэтому я помогал по хозяйству одной семье. В 18 лет я стал коммерческим рыболовом, где работал по 20 часовых смен и свыше 110 часов в неделю. Когда я вернулся домой, я не терял времени и устроился на работу охранником.

Первые три года я не выигрывал. В 15 лет я начал играть дома и в школе. Я набивал банкролл неделями, усердно практикуя игру дикой картой в домашних играх, а затем проигрывал на выходных более сильным игрокам. В какой-то момент я открыл для себя домашние игры, играя турниры один или два раза в неделю. В них редко принимало участие более 18 человек. Я сыграл 50 игр, пока не выиграл. Тогда мне пришлось оставить это дело и устроиться на работу в фаст-фуд, поскольку у меня не получалось добиться успеха.

Когда я переехал в Сиэтл для того чтобы заняться покером, я работал охранником восемь часов в день, возвращался домой, переодевался, бежал шесть миль, возвращался домой, принимал душ и затем играл в покер на протяжении восьми часов. Я редко спал больше шести часов и чуть ли не падал в обморок в конце недели. За первые два месяца моей игры я заработал достаточно денег, чтобы отложить на полгода жизни, при этом, все еще имея остаток банкролла. 31 октября 2006 года я решил бросить работу и заняться покером профессионально.

Следующие три месяца были для меня катастрофой. Я настолько достал девушку, с которой жил, что она выгнала меня. Затем я переехал в новое

место, и начал играть 16\$ СНГ, и гриндил без остановки в течение трех месяцев. В моей первой 1000 турниров мой ROI составлял -20%. В чате игроки смеялись надо мной. Когда я рассказывал кому-либо вышеупомянутое, мне задавали следующие вопросы:

«Откуда ты знал, что справишься?»

«Что держало тебя на плаву все эти годы?»

«Почему ты не забросил это?»

Ответ на эти и другие вопросы был: «Мне это нравилось».

Сейчас одно из моих хобби – рэп-баттл. Да, как в фильме «8 миля». Как вы можете себе представить, на этих ивентах я выгляжу полным неудачником, будучи белой вороной. В ходе рэп-баттла, многих часто удивляет, что я на самом деле в курсе, откуда они приехали. Я посещал людей в реабилитационных центрах, тюрьмах и психиатрических больницах. Я видел, как умирают люди. В детстве я видел, как били женщин. У моего шурина в теле три пули. Он убил другого парня.

Дети в школе пытались побить меня, поскольку толстовка, которую я носил каждый день, была изношенной и светилась дырками. Моя семья не смогла справиться с агрессией, поэтому в итоге мы лишились детства, и каждый пошел своим путем. Я жил в гетто, находясь на социальном обеспечении, с талоном на льготную покупку продуктов и бесплатными обедами в школе. Когда я выпускался из школы, я не мог себе позволить выпускной наряд.

Когда я был моложе, хуже всего была не бедность, а то, насколько я был малообразован. Когда я пошел на собеседования на первую работу, я загуглил как уложить волосы. Я не знал, как обсудить сделку с людьми или как работают «желтые страницы», много лет я жил без элементарных вещей, как например, услуги стоматолога. Когда я попытался поступить в муниципальный колледж, в школе мне сказали повторить курс математики за 9й класс.

Богом клянусь, все что я пишу – чистая правда, и также клянусь, что следующее, что я напишу – тоже правда: я благодарен за каждую минуту своей жизни. Неудачи в покере, действительно, выводили меня из себя – но я жил такой жизнью, которая мне и не снилась. Я был рад попрощаться с моим прошлым. Возможность пить энергетические напитки, слушать транс и играть в покер – огромный прорыв, по сравнению с теми временами, когда я зарабатывал чисткой рыбы на корабле, работая по 17 часов за смену.

Даже часы, потраченные впустую на домашние игры, стоили того. «Кто может это сделать?» я думал. «Я пойду по стопам Дойла Брансона, но это новый мир. Это мой мир».

Я постоянно терпел неудачи. Но каждый раз, когда я проигрывал, я изучал что-то новое. В итоге я понял, что, проигрывая, я что-то приобретаю. Не было такого блефа, который я не попробовал: мне нужно было понять, как действовать правильно. Рассказывая эту историю, я не стремлюсь завоевать вашу симпатию или сказать: «посмотрите, кем я стал сейчас!» Это из-за того, что я хочу привести вам пример, а это тот покерный пример, который я пережил на собственной шкуре.

Если вы возьмете за привычку исследовать выдающихся личностей в различных сферах, вы поймете, что в моей истории нет ничего особенного. У Адама Каролла есть подкаст, под названием «Take A Knee». Он приглашает успешных людей из всех слоев общества, прийти и рассказать о том, как они добились того, что имеют. Итальянцы, евреи, афроамериканцы, актеры, комики, писатели, рэперы, бизнесмены, представители крупнейших компаний, мужчины, женщины, гомосексуалисты, натуралы, старые, молодые...не важно. У них всех точно такая же история: они начали работать в том возрасте, который остальные сочли бы слишком ранним. Они постоянно терпели неудачи. У них часто опускались руки, и они разочаровывались. Они были разбиты. Дома их ничего не ждало. И именно это воспитало в них «великих».

История, которую я не слышал ни в одном подкасте, книге, или документальном фильме – это: «Да, в один прекрасный момент мне исполнилось 28, я жил с мамой, питался хлопьями Captain Crunch, и тут до меня дошло: я хочу стать режиссером! Поэтому через два года я взялся за проект, от которого отказался Спилберг». Стоит подумать о нашей жизни, как об истории. Если мы пойдем в кино и потратим два часа на просмотр фильма, в котором парень просыпается, завтракает, идет на работу, приходит домой, ужинает, смотрит телевизор и засыпает, мы приедем в бешенство. Этот фильм будет ужасен. Тем не менее, когда в нашей собственной жизни накаляется драма, мы машем кулаками восклицая «Боже мой!», будто бы нам это всё не под силу. Мы не понимаем, что все делается через кровь, пот и слезы.

Главная привилегия, которую действительно дает покер – это возможность зарабатывать доллары в любой точке мира без каких-либо государственных ограничений, системы образования, или корпорации, решающей то, каким образом будет проходить ваше путешествие. Серьёзность этих слов трудно переоценить. Большинство сфер строго регулируется государством или корпорациями, компаниями, торговыми организациями, которые

развиваются под их влиянием. Ваше продвижение по службе зависит от прихоти всем недовольного босса, который несчастлив в своей собственной жизни. В работе вашей мечты требуется высшее образование, на получение которого уйдет четыре года и десятки тысяч долларов. Если вы решили открыть бизнес, вы будете платить крышующим вас личностям, чтобы получить необходимые лицензии от властей, и затем, в случае, если ваш бизнес будет успешным, вам придется отдавать 50% вашей прибыли на уплату налогов.

В покере есть дисперсия, да, но её можно перебить объемом. Контролируется здесь немногое. Здесь нет никаких начальных требований. Никто не отвернется от вас из-за вашей этнической принадлежности.

Если вы хотите перейти к другой игре, то здесь нет комиссии по районированию, с разрешения которой это можно делать. Руководство не может дать повышение вместо вас сыну директора. Расходы в процессе обучения могут быть не высокими, благодаря практике на низких лимитах и недорогим учебным видеоматериалам. Даже лучшие в мире консультанты по покеру возьмут с вас всего несколько сотен долларов за персональное обучение и за их лучшие материалы.

А что происходит, когда вы получаете ваш профит? Во многих случаях, вся сумма будет вашей. Во многих странах, граждан не заставляют платить подоходный налог, если они проживают за переделами страны. Другие требуют, чтобы вы платили совсем небольшую сумму, около 2%. В Канаде, Великобритании, Ирландии и в некоторых других странах, выигрыши в азартных играх составляют 0% налоговой ставки. Даже США, единственная достаточно смелая страна, которая взимает налог со своих граждан, когда они проживают в другой стране, предоставляет налоговые льготы для иностранных граждан. Вы не платите подоходный налог из первых, заработанных вами 95,100\$. Только 1% топовых профессиональных игроков в покер зарабатывает больше указанного.

Значит ли это, что вы разбогатеете на покере? Нет, вряд ли. Многие игроки, которых вы видели в крупных играх, на самом деле получают беккерство от состоятельных миллиардеров, которые не хотят напрягаться. Как вы думаете, сколько на самом деле денег у Тома Двана или Isildur1? Даже если 10,000,000\$ (с чем бы я поспорил), то это гроши по сравнению с тем, сколько можно заработать в мире бизнеса.

Многие поражены, когда я говорю им, что средний доход для профессионального игрока в покер составляет 30,000\$. Они говорят, что хотят зарабатывать больше. «Иди работать в фаст-фуд» - говорю я. «Средняя зарплата составляет 50,000\$ в год. Вероятно, вы можете также найти работу в

течение года, учитывая, что вашими конкурентами будут старшеклассники, которые нюхают клей на парковке, перед тем как попадут на точку по приготовлению фаст-фуда. Есть веская причина того, что менеджеры фаст-фуда получают такую зарплату – это ничего не стоит. Там огромная текучка кадров, поскольку работа достаточно сложная, персоналу необходимо постоянно проходить переподготовку, и эти заведения постоянно переполнены.

Сейчас, 30,000\$ в год - не так уж и плохо, но если вы живете в США, то это небольшие деньги, поскольку средняя зарплата, здесь, составляет 81,000\$ и она отражается на ценах. Однако, если вы получаете такую же сумму 30,000\$ проживая на Коста-Рике, где средний показатель валового национального дохода на душу населения составляет 6,810\$, у вас существенно больше денег, чем считалось бы в странах первого мира. Здесь вы можете арендовать меблированное жилье и платить личному помощнику, горничной и повару, чтобы они делали всё за вас, в то время как вы занимаетесь своими делами, имея все тот же уровень дохода, при котором в США вы бы считались бедняком. Не говоря уже о том, что здесь никогда не было случаев, когда людей расстреливали в школе или кинотеатре, даже в самых худших районах Сан-Хосе.

Предположим, вы удваиваете ваш доход до 60,000\$ в год, поскольку у вас больше времени сконцентрироваться на том, чем вы занимаетесь. Теперь вы можете отложить 30,000\$ в год, если все еще живете на 30,000\$. Спустя три года вы сможете за наличные приобрести жилье в США. Конечно, это не будет жилье в Манхэттене, но и не в глухи. Например, в Саут-Бенд, штат Индиана, средняя цена на жилье составляет 82,500\$. Это также относится и ко многим регионам Европы. Возможно, вы не купите участок в Лондоне, но во многих развивающихся странах, которые намного безопаснее моей родины с 300,000,000 + единиц оружия, есть дома, которые стоят в диапазоне 50,000 – 100,000\$ США.

Хотя все это звучит прекрасно, правда в том, что лишь очень немногие покерные игроки владеют жильем. Я устал считать тех ребят, которые, выиграв миллион долларов в турнире, заявили, что больше не будут продолжать и купят жилье, а затем, спустя пару лет, просили меня занять денег. Дэн Харрингтон назвал игроков в покер самыми худшими бизнесменами в мире, поскольку они ожидают экспоненциальной прибыли от всего, и я склонен этому верить. Очень немногие из них занялись бизнесом. Небольшой процент приобрел жилье сразу, хотя они, кажется, всегда арендовали новые элитные автомобили.

Мне кажется, они делают это потому, что любят эту игру. Им не нравится гриндить. Им не нравится бизнес. Они не стремятся накопить капитал для

своей семьи, чтобы суметь обеспечить стабильностью и хорошим наследством. Именно здесь вы должны отличаться. Путь долгий и трудный. Он чреват еще большими разочарованиями, чем вы можете представить. Если вы поймете, что каждая неудача – это возможность научиться, то вы справитесь. Если вы хотите жить, следуя своему разуму, вы будете рады любому достижению. Если вы хотите финансовой и личной независимости больше всего в своей жизни, тогда у вас реальный шанс это сделать.

## **Банкролл менеджмент**

Если вы собираетесь продолжить игру и хотите пробиться в жизни, очень важно, чтобы вы поддерживали определенное количество бай-инов в вашем банкролле. Чем больше вы играете и обучаетесь, тем больше вы получите возможностей. Всегда есть вероятность того, что что-то получится, если вы все еще в игре. С другой стороны, игрок в покер, который бездумно тратит свой банкролл, сродни плотнику, который продает свои инструменты и рабочий автомобиль.

Многие выдвигают чрезвычайно строгие требования к банкроллу... и я один из них. При этом, я не думаю, что использовать шансы – это плохо. Тем не менее, когда мы действуем таким образом, мы должны помнить один из основополагающих законов в профессиональном покере: крупный банкролл должен быть защищен гораздо сильнее, чем маленький банкролл. Я усвоил это по своему горькому опыту. В школьные годы, когда я собирал деньги по копейке, для участия в домашних круговых играх, я никогда не выигрывал, я устал от постоянных неудач. Работа на бесперспективном месте ради денег была занятием не из приятных.

Когда мой друг одолжил мне денег на игру на сайте, я понимал, куда это приведет. Это было тем волшебным местом, где я мог всегда продолжать играть. Никто из моей семьи не мог попросить меня занять им денег из моего банкролла, поскольку к этим деньгам так просто не доберешься. Мои деньги были защищены и постоянно могли вкладываться в игру; я не хотел подвергать их опасности. В первую же ночь я сделал из 50 долларов 80, и сразу же вернул одолженные 50. Моей следующей целью было превратить мой 30\$ «фриролл» банкролл в серьёзные деньги.

Я горжусь тем, что могу сказать, что у меня получилось, и при этом, я никогда не делал депозитов. Однако, большинство людей не хотят слышать часть истории о том, что у меня заняло больше времени сделать из 30 долларов 1,000, чем из 1,000 долларов 100,000. Я понятия не имел, что я делал вначале, и редко играл турниры выше 5\$. Несмотря на это я постоянно проигрывал и попадал в даунсвинг. Мне казалось, что я делал два шага вперед и три назад.

Единственное что я знал –что я не мог обанкротиться. Не вкладывать снова деньги, - это было на подсознательном уровне. Это был словно проект, изучить который стоило мне 0\$, даже со всеми моими убытками и неудачами. Я вел обширные записи, постоянно играл, но никогда не играл выше своих возможностей. Каков был мой предел? Самые дешевые игры, которые я мог найти без рейка, которые разрушили мою чистую прибыль. На то время это были 5\$ СНГ; я стремился сделать из них банкролл и был чрезвычайно осторожен в действиях по продвижению. Прошло много времени, прежде чем я перешел к 10\$ и 20\$ турнирам.

В конце концов, я заработал пару тысяч долларов и вместе с деньгами, которые у меня остались со времен коммерческого рыболовства, арендовал себе гадюшник в Сиэтле. Имея несколько тысяч и выплачивая за аренду 400\$, я все еще не был профессионалом. Мне нужно было просчитывать свои расходы каждый месяц и откладывать деньги на полгода вперед до того, прежде чем я начну рисковать, мотивируя это тем, что, если я не смогу найти новую работу в течение шести месяцев, я не смогу существовать, не говоря уже о том, чтобы профессионально играть. Такой внутренний механизм защиты казался достаточно стабильным, и оказывал мне психологическую поддержку при достижении поставленных целей.

Первые два месяца в Сиэтле я работал охранником, при этом пытаясь заработать серьезные деньги. Поскольку у меня появилась настоящая работа, у меня появилась возможность воплотить свой замысел, я воспользовался случаем в 10\$ и 20\$ турнирах. Так или иначе, играя на лимитах не выше этих, я заработал 7,000\$ через два месяца. У меня появились деньги, которые я отложил на расходы за полгода и все еще обладал банкроллом.

Итак, я уволился с работы и потратил следующие три месяца, вылезая из кожи вон, на игры в 10\$ и 20\$ турнирах. Я пытался продвинуться к 50\$ СНГ, с тех пор как СНГ стали для меня кормильцами, но, в то же время, я регулярно проигрывал в них. Спустя четыре месяца, сгорая от стыда, я полностью перешел на 16\$ СНГ. Я не верил, что смогу играть в 10\$ турнире. Игроки смеялись надо мной, когда слышали, что я жил на доход от 16\$ СНГ. Никто не мог поверить, что кто-то может влачить такое жалкое существование. Я трудился больше, чем в охране, а получал значительно меньше. Мне постоянно советовали рискнуть и использовать шанс, но я был убежден, что должен для начала обратить вспять тенденцию моего графика. Поэтому я остался на 16\$ СНГ, начал обучаться, и в итоге пошел прогресс.

Медленно, но уверенно я снова продвигался вперед в турнирах, и наконец добился успеха, спустя четыре года игры в покер. Через год я выиграл 100,000\$, и сам не понял, как я это сделал. Я редко играл по-крупному. Большинство моих турниров составляли 50\$ или ниже. Все что я делал –

работал и учился, тратив деньги только на самое необходимое. На тот момент, я забыл о проверке моей интернет кассы на несколько недель.

На тот момент, лимиты моего банкролла стали такими, какими остались до конца моей карьеры. Мне были нужны 200 бай-инов для турниров, которые позже я поднял до 300 бай-инов, и мне нужны были 100 бай-инов для СНГ и кэш игр. Игроки снова смеялись надо мной до упаду, когда слышали это, или когда видели турниры, в которых я играл. В душе я знал, что не был достаточно хорошим для игры на высоких лимитах. Мне нужно было очень многому научиться, и я не собирался просаживать все деньги на выяснение того, чего именно мне не хватало.

У меня также не было дома, в который можно вернуться, и я сомневался, смогу ли я снова заняться коммерческим рыболовством, с учетом того, насколько тяжелым был этот труд. Если бы у меня закончились деньги, мне бы пришлось жить в бедных районах города, работая за 10\$ в час, в охране центральных офисов успешных компаний, которых пытались взорвать десятки раз. Я не чувствовал себя в безопасности, и единственное, что я мог сделать, это пытаться собрать как можно больше денег. Но больше всего поражало то, насколько часто мне это было необходимо. Я пережил ужасающие даунсвинги, пока изучал свою отрасль. Шли месяцы, и я не мог выиграть, я волновался о том, что однажды игра для меня закончится, я обанкроочусь и все наконец увидят каким я был обманщиком.

Но потом я начал выигрывать, и выигрывать много. Я выиграл несколькоочных 100\$ турниров подряд. Каждую неделю я боролся за место среди лидеров в турнирной таблице. В течение нескольких месяцев, мне казалось что я выигрываю все банки во всех раздачаах, и я удивлялся не менее чем все остальные. В то время я написал несколько статей для PocketFives только потому, что у меня были некоторые мысли касательно игры и я хотел писать. Я привлек к себе много внимания. Теперь, когда мой график вырос, многие начали обсуждать насколько я был последователен в своей игре. У меня появился бэкер, который помог мне войти в 200\$ ребай, и в том турнире я выиграл 50,000\$. Теперь все пели мне дифирамбы. Ребята, с которыми я ходил в старшие классы, услышали обо мне. Приятно было осознавать себя успешным в чем-то, после эмоционального выгорания в старших классах.

Это было в то время, когда я нарушал самое важное правило банкролла: крупный банкролл нужно защищать сильнее, чем маленький банкролл. Для меня было неплохо рискнуть 20% моего банкролла, если бы я захотел вернуться назад, когда у меня было 30\$. Я мог бы снова продолжать стричь газоны на какой-то период и запросто задумать что-то еще. Но тогда где бы я получил десятки тысяч долларов, особенно с учетом того, что у меня было

мало друзей? Но я сделал то, что делает каждый покерный игрок: я поверил словам и не понял, что меня полюбили лишь за деньги.

Итак, я начал ездить на каждый живой турнир, в котором поддерживал меня мой бэкер и играл с крупными суммами. Я снял дом в Сиэтле с большими мониторами, стереосистемой, кожаными диванами и новой мебелью. И я потратил все деньги. Я провел несколько месяцев напрягая мозги, удивляясь тому, насколько я был глуп. Каждый раз я просыпался в арендованном мною дворце и качал головой: какой дурак! Чудом я нашел другого бэкера и смог сыграть финальный стол воскресного турнира 100\$ и получил отличный выигрыш. В тот момент деньги для меня ничего не значили. Я не верил, что смогу сохранить свой выигрыш, поэтому отправил все нажитое на хранение и договорился с бэкером, что позволило мне разъезжать по всей Европе. Я просыпался в хостеле с 12 индусами-рабочими и ходил в пятизвездочный отель играть 10,000\$ турнир, снова зарабатывая фантастические суммы и повторяя свои ошибки. Я арендовал особняки с частными пляжами, профинансировал полмира, и снова все потерял.

И только когда я пришел в себя и понял, что арендую очередное жилье в гетто, я осознал, что шел по неверному пути и пересмотрел свои ценности: раньше я выступал против наркотиков, а теперь употреблял их ежедневно, поскольку все крутые ребята давали их мне просто так; раньше я не пил, теперь же меня «накрывало» каждую ночь; раньше я защищал свой банкролл, как принтер защищает печатный станок, теперь же я злоупотреблял своими запасами. Из-за моих вредных привычек я терял своих лучших друзей, а фальшивые друзья отвернулись от меня, когда я больше не мог одолживать им денег.

Я заработал все деньги, в которых когда-то мог нуждаться, когда играл с маленькими бай-инами, что подходило моему уровню по скиллу, потратив на это кучу времени. Я просто потерял себя в погоне за мифической победой с таким небольшим опытом. Все эти бесплатные напитки стоили мне мою жизнь. Поэтому я вернулся к своим старым правилам. Я перестал ездить в туры. Я играл больше турниров на небольших лимитах. Я играл дополнительно в те часы, когда не играли регуляры. Я перестал пить и курить траву. Я вернулся к своим старым друзьям: кофеину, воде и бегу.

Это было пять лет назад. После шести лет моей карьеры у меня было в кармане 20\$. Мне приходилось ставить обратно на полку кетчуп, который я хотел купить в местном продуктовом магазине, потому что я не мог себе это позволить.

На сегодняшний день у меня есть дом, студия звукозаписи и клиника физиотерапии. Я оплачиваю несколько раз в год заграничный отдых моей

мамы, а также полностью содержу её. Я плачу налоги в США и Коста-Рике. Теперь у меня хорошая машина; медицинская страховка; много личных помощников; впервые в жизни я могу позволить себе услуги стоматолога; у меня дома есть тренажерный зал, телевизоры с плоским экраном, дубовая мебель; каждый месяц я перечисляю деньги в благотворительные фонды и построил дома сиротам.

Я рассказываю это вам не потому, что мне так хочется. В реальной жизни я застенчив и это все кажется пафосом. Однако, единственный пример неталантливого профессионального покерного игрока живущего такой жизнью, который я могу вам реально описать – это я сам. Я знаю, что любой может с этим справиться, поскольку я обучал этому мужчин и женщин со всех слоев общества.

Минимальные требования для того, чтобы стать продуктивным покерным игроком и зарабатывать этим на жизнь, - умение управлять деньгами, умение быть беспощадным нитом с вашим банкроллом, а также постоянная работа и обучение, словно вы стремитесь к докторской степени. Вы должны это делать каждый день.

Давайте обсудим еще несколько факторов, которые могут склонить чашу весов в нашу пользу в следующей главе.

## **18 раздел**

### **Будьте проще**

Я до сих пор ничего не сказал такого, что по сложности можно сравнить с операцией на головном мозге. Помните, когда я сказал вам, что я должен был повторить девятый класс математики? Есть причина, по которой я говорю, что вам не нужно больше, чем уровень математики восьмого класса. Все остальное это только основы.

Представьте, что вы играете в фэнтези-спорт, и вы слышите, что один игрок постоянно ест куриные крылышки и пьет пиво как часть своей диеты. Он ежедневно курит травку и не посещает тренировки.

Вы не хотели бы выбирать его, правильно? Ну, а это именно то, что сотни игроков делают каждый год, когда они покупают доли у игроков, которые раньше были успешными.

Я бы поспорил, что жизнь не так уж и сложна, но люди просто обожают нервно усложнять ситуацию. Если дело не идет о серьезных проблемах со здоровьем, то я считаю, что у нас есть все инструменты, необходимые для изменения нашей жизни. Мы даже не можем винить покер в какой-то дискриминации, потому что фишкы не имеют предпочтений ни по

ориентации, ни по полу, ни по стране, ни по вероисповеданию, ни по цвету кожи.

Вы узнаете, что один из ваших игроков фэнтези-команды страдает от депрессии. Вы вряд ли станете судить его за это, так почему же вы судите себя так жестко? Теперь, если вы знаете, что этот парень встал на час раньше положенного, сделал 25 отжиманий и короткую пробежку, то вы бы оценили это «какой молодец!». Так сделайте точно так же.

Если говорить словами Бенджамина Франклина, то «Мы все рождаемся неосведомленными, но надо постараться чтобы остаться глупым до конца жизни». Мы знаем, что нам необходимо делать. Мы просто не делаем этого. Есть отличный пример – когда игрок хочет бросить курить. Я всегда спрашиваю таких игроков «Если бы я мог сейчас просто щелкнуть пальцами, и ты бы сразу прекратил курить, ты бы попросил меня сделать это?».

И каждый игрок отвечает одно и то же – да.

«Но ты знаешь что тебе нужно сделать чтобы бросить курить,” говорю я. “Это не что-то сверхъестественное. Миллионы людей сделали это, и у многих из них не было таких возможностей которые есть у тебя. Так что если ты чего-то хочешь и ты это не делаешь, то на самом деле ты просто не хочешь этого. У тебя нет силы воли внутри”. И удивительно, как много ребят действительно бросали курить, как только осознавали, что они всегда были на это способны.

Часто мы даже не знаем, что делать в той или иной ситуации. Как нам сделать мир во всем мире, где каждый сможет работать, будет иметь пищу, и доступ к медицинской помощи? Никто не имеет никакого понятия, как осуществить это в глобальном масштабе, несмотря на то, что они говорят вам. Не было такого precedента. А когда дело доходит до зарабатывания на жизнь безлимитным холдемом, то есть сотни, если не тысячи парней, которые следовали этим правилам и смогли себя обеспечить.

Для этого нужно намного меньше интеллектуальных способностей, чем вы могли бы подумать. У меня был ученик много лет назад, которого я бы не назвал выдающимся. Если говорить откровенно, он был одним из самых ужасных покерных игроков, которые вообще со мной работали. Его можно было назвать горячей головой. Он очень медленно разбирался в новых концепциях. Он был проигрышным игроком многие годы. Я выработал систему запоминания специально для него, и я дал ему множество подсказок для улучшения игры. Но втайне я переживал что всего того будет недостаточно. Но этому игроку не нужна была жалость, ни с моей стороны, ни со стороны кого-либо еще. Он просто начал работать как профессионал. Он продолжал свою работу, но при этом полностью посвятил себя учебе.

Как говорил Курт Воннегут «мы становимся теми, кем мы притворяемся». Тот игрок не слышал как его все критиковали. Он просто был очень занят изучением раздач. Когда он встречал кого-то нового в покере, он никогда не боялся. Он смотрел незнакомцу прямо в глаза, пожимал ему руку и говорил что это для него честь. Он всегда очень внимательно слушал и задавал только продуманные подходящие вопросы. Если он боялся что-то забыть, он тут же брал любой пишущий предмет и записывал заметки прямо на салфетке. Он был заучкой среди всех остальных, но он никогда не обращал внимания на то, что о нем говорили.

Сейчас этот парень стал профессиональным покерным игроком, и отличным. Он женат, у него есть дом, и его часто можно увидеть на финальных столах в офлайн турнирах. И он продолжает работать над собой изо всех сил. Он помнит всех, кто когда-то смеялся над ним, и он никогда не позволяет себе смеяться над другими.

### **Как зарабатывать покером на жизнь**

Найдите игру в которой вы показываете выигрышные результаты, и побейте ее полностью. Когда я был моложе, я выигрывал хорошие деньги в турнирах по безлимитному холдему по \$ 200 No Limit Hold ‘Em в маленьких покер-румах с ужасным программным обеспечением. Были времена, когда я там терял и чеки с выплатами, и даже весь банкролл. Иногда я там и фолдил сеты из-за мискликов.

Я никогда никому не пожелаю играть хоум-игры с наркодилерами, как мне доводилось ранее, но могу посоветовать вам поискать выгодные румы и сайты для игры. Большинство профессиональных покеристов в Америке играют в так называемые офисные часы – с 9 утра до 5 вечера. В Европе все обстоит также – и это время с 4 часов дня и до самого ура. Я советую вам избегать игры в это время, когда вы только начинаете. Если вы живете в Азии, играйте днем. Если вы живете в США, играйте по ночам. Если вы живете в Европе, играйте ранним утром. Играйте маленькие турниры и играйте так много часов подряд, как только можете, без потери надлежащего фокуса.

Местные сайты обычно отлично подходят для игры из-за слабых полей. Даже лучше, если они не допускают иностранцев к игре. Раньше Франция и Италия имели очень похожие покерные поля игроков, но сейчас французский покерный рынок намного сильнее, потому что рынок Франции открыт для всего Европейского союза. Если сайт санкционирован правительством, это значительно помогает рекреационным игрокам. Многие люди склонны доверять своему правительству или же они полагают что должны соблюдать нормы и соответствовать определенному имиджу. Также так они знают, что

могут быть уверены в получении денег, если им удастся выиграть. Правительственные сайты часто рекламируются через местные лотереи, а это отличный способ привлечь к игре рекреационных игроков. Если у вашего местного правительства нет собственных покерных сайтов, тогда поищите сайты, которые они санкционируют. Там вы сможете найти много денег рекреационных игроков.

Букмекерские конторы иногда имеют собственные ужасные покерные сайты для своих игроков. Загуглите слова "букмекер" + "скандал" и посмотрите, имеются ли какие-либо достоверные жалобы. Если какой-то парень ноет, что его тузов постоянно переезжают, то это не считается. Это, как правило, должна быть заслуживающая доверия газета, которая должна делать отчет. Если букмекерская контора базируется в стране, для которой английский язык не основной, то узнайте как будет слово "скандал" на этом языке и загуглите это. Кроме того, проверьте их страницу в Википедии и посмотрите, если есть раздел "споры".

Теоретически, вы можете попасть на эти сайты, не будучи гражданином страны, которую они обслуживают. Это кажется довольно безобидным преступлением, но если вы нарушите их правила, то веб-сайт имеет полное право изымать ваши средства. Вы также рискуете тем, что вам придется получать ваши деньги через разнообразные каналы. Если вы хотите получить реальный адреналин, то попробуйте доверять огромные деньги кому-то, с кем вы никогда не встречались раньше.

Решение, казалось бы, довольно простое – чаще делать кэшауты и никогда не оставлять большой банкролл, который могут конфисковать. Это звучит хорошо на бумаге, но часто деньги при кэшауте должны пройти так много сторон, что просто не стоит делать маленькие выводы. Некоторые посредники взимают фиксированные ставки а не процентную долю от суммы, за риски, которые они берут на себя. Если эти тарифы являются слишком дорогими, то вам не стоит делать частые кэшауты. Поэтому, если вы решите незаконно играть на сайте, вы часто будете иметь крупный банкролл там без возможности его обналичить. А также неэтично играть на таком сайте, ведь если бы вы играли под учетной записью, которая могла бы иметь юридическую лицензию, люди бы знали кто вы на самом деле.

По всем этим причинам, не рекомендовано играть на таких сайтах. Это не так выгодно и профитно, как могут подумать некоторые. Гораздо лучшим планом будет взять отпуск, поехать в другую страну и там легально открыть банковский счет. Если вы не американский гражданин, то сделать это будет довольно просто.

Довольно часто букмекерские компании имеют сайт, который открыт для других игроков, но мало кто хочет там играть, так как использовать покерный клиент сложно. И такие сайты и есть моей главной целью. Помните, каждый раз когда вас выводят из себя сайт, вам надо сказать себе «какие-то другие регуляры уже играли тут и сдались. Я доберусь до финиша, здесь это проще сделать чем в других румах. И я выиграю все, что не выиграли те кто сдались».

Какой бы сайт вы ни выбрали, не стоит выбирать PokerStars. Если они смогли стать лидерами рынка, то это означает что они вели умную политику. Раньше были покеристы которые выигрывали \$ 800,000 + всего за год игры турниров. Затем они брали свои выигранные деньги и спускали их на все подряд. PokerStars и подобным румам не может такое понравиться. Эти \$ 800,000 очень важны для них и их покерной экономики, такие деньги могут приносить большое количество рейка. И поэтому структуры призовых выплат были изменены. Турниры которые давали преимущество профессионалам (например, мажоры с ре-энтри), были отменены. Турнирные часы стали идти быстрее.

Многие сайты переняли такую стратегию. Ваша цель – найти сайты которые установили справедливую игру и ничего больше меняли, не пытались при помощи социальной инженерии достичь желаемых результатов. Сайты которые вас интересуют обычно будут выплачивать 20% + в качестве приза за первое место в турнире. И чем больше этот процент, тем лучше. Вы тратите на обучение больше чем другие покерные игроки, и по логике вы будете чаще других оказываться на первом месте. Если вы согласны на приз за первое место 12%– 18%, то это означает, что вы сознательно соглашаетесь на то, что ваши призовые будут разделены между игроками, которые обычно заканчивают в середине.

### **Оставайся здоровым**

Мне кажется наркотики намного более опасны чем представляют себе многие люди. Никто не будет пробегать шесть миль на беговой дорожке, а затем отправляться перекусить в Макдональдс. Устанавливайте себе будильник на одно и то же время каждый день и ложитесь спать тоже в одинаковое время. Если вы постоянно будете ложиться спать в разное время, вы начнете переживать так называемый джет-лаг. Пейте много воды. Занимайтесь каким-то спортом каждый день. Лично я ненавижу тренажерные залы и я не занимаюсь спортом только для того чтобы выглядеть хорошо без одежды. Однако, если вы каждый день будете поднимать гантели, бегать и потеть, все плохие эмоции будут уходить от вас, и вы сможете сохранить здравый смысл в периоды даунстриков. Вы можете сделать себе гантели из

подручных материалов и заниматься дома. Вы можете бегать вокруг собственного дома. Это вовсе не должно стоить вам больших денег.

Раньше я увлекался алкоголем и покуривал травку. Потом я полностью отказался от этого. Я сделал это не потому что мне так захотелось. Просто когда ты занимаешься тем что другие называют «умственная деятельность», тебе необходимо поддерживать себя в наилучшей форме.

## Продажа долей

Вы знали, что игрок у которого ROI равен -5%, может стабильно зарабатывать деньги каждый месяц? Добро пожаловать в обширный мир продажи долей. Если вы можете выгодно продавать доли, то в итоге вы сможете выходить в профит каждый месяц вашей игры. и как вы можете представить, это будет отличная стабилизирующая сила для вашей профессии.

Я мог бы написать об этом подробно, но вот вам основы: коэффициент – это та наценка, которую вы берете с тех, кто покупает у вас доли. К примеру, я продаю 10% в турнире WSOP Main Event, эта сумма составит \$ 1,000. Однако я не буду продавать долю в 10% всего за \$ 1,000. Возможно, мой ROI равен 200% для этого турнира. И тогда каждая тысяча долларов которую вы в меня вкладываете, превращается в три тысячи. Конечно, я буду брать с вас больше, чем составляет доля от БИ, так как предполагается, что вы заработаете в итоге больше денег, чем мне заплатите. И чем круче я как покерный профессионал, тем большую наценку я могу установить на свои доли.

Покерные игроки обычно очень плохо разбираются в покупке долей у других игроков. Чаще всего они просто покупают доли у победителя крупного турнира, а не покупают у выигрышных игроков, которые показывают постоянные плюсовые результаты. Как вы и сами можете представить, они сильно увеличивают дисперсию, делая ставку только на тех, кому повезло.

В последнее время беккерство чаще стали получать опытные гриндеры, которые очень много играют. Так все выигрывают. Игрок получает стабильный доход из-за коэффициентов. Беккер – это человек который понимает какой отличный профит можно получить из недорогих турниров, но у которого нет времени или желания гриндить там самостоятельно. А теперь ему это и не требуется: он просто выбирает стабильных выигрышных игроков, которые очень много играют, и покупает у них доли. Это один из лучших способов получать деньги в покере. This is one of the best ways to make a stable income in poker. Я мог бы написать целую отдельную книгу на эту тему. Но если у вас есть доступ к интернету, просто загуглите «Алекс Фитцджеральд вебинар по беккингу». И первое видео которое вы увидите в

результатах поиска, будет бесплатный вебинар, который я провел о преимуществах продажи долей.

## **Работайте над игрой**

«Сколько часов вы играете в неделю?»

«Ну.... восемь...10 часов в день. Пять дней в неделю.»

«Ага,» говорю я, записывая в своем блокноте.

«А сколько часов в неделю вы учитесь?»

«Один.... Два часа в неделю, в лучшем случае».

Этот разговор происходит в большинстве моих уроков. Вот где я никогда его не слышал:

«Джон ван Флит, АКА Apestyles. Как успехи?»

«Рад здесь оказаться. Спасибо что пригласили меня на эту беседу».

«Нет, спасибо вам, Apestyles. Вы самый последовательный игрок в онлайновых турнирах в мире. Вы в этой игре с 2005, но до сих пор развиваетесь и добиваетесь успеха. Итак, давайте начнем с нашего первого вопроса. Каков ваш игровой график? Сколько часов вы проводите в игре?»

«Что ж, время варьируется, но я всегда обучаюсь и трачу 25% времени на обучение»

Многие игроки думают, раз они получили пару долларов в первые несколько лет, то так будет продолжаться всегда. Понимаете вы это, или нет, но когда вы начинаете играть, вы постоянно учитесь. Энтузиазм в отношении игры постоянно заставляет вас говорить о раздача с вашими друзьями. В свободное время вы визуализируете ситуации и мечтаете, как вы могли бы через них пройти. Но как только покер становится вашей работой, у вас больше нет таких мыслей. Вы так много играете, что хотите еще посидеть перед телевизором или в Facebook к концу дня. Теперь вы практически как боксер, который прекратил тренировки. Майк Тайсон был самым лучшим боксером в мире. Многие утверждают, что в расцвете сил он был величайшим в мире. Однако, на протяжении своей карьеры он не тренировался лишь только перед одним боем. Догадаетесь, о каком бое идет речь? Если вы думаете «Бастер Дуглас», то вы правы. То, что многие считают наихудшим провалом в истории спорта, вероятно случилось из-за решения Майка Тайсона, а именно решения не тренироваться перед встречей с посредственным оппонентом.

Если вы не тратите на это время, вы останетесь позади. Здесь нет таких понятий как «если», «и», «но». Игра постоянно совершенствуется. Это

нормально, когда вы утверждаете: «Я играю уже .... лет; Думаю, я знаю, что делаю». Да, возможно вы знали, что делать пять лет назад, три года назад, или даже месяц назад, но сейчас этот стиль игры может быть уже не таким ценным.

Каждый игрок, который приходит ко мне (к моему обучающему бренду Assassinato Coaching) с 300K + раздач с определенным игровым стандартом, имеет аналогичную историю: «Я делаю упор на объем! Я играю точно таким же образом, как тогда, когда разметал в пух и прах! Я не знаю, что происходит». Игра разворачивается вокруг вас, а вы не обращаете на это внимание. Это проблема. Вы форсируете алгоритм на игру, который утратил актуальность. А хуже всего то, что вы обращаете меньше внимания, когда начинаете играть больше столов, чтобы попробовать гриндить, несмотря на дисперсию. Ваш слабый ROI становится хуже.

Если можете, каждый день возвращайтесь назад и пересматривайте игру. Страйтесь не зацикливаться на второстепенных случаях с ривером, которые иногда происходят. Выбирайте то, что происходит всегда. Сначала попробуйте разобраться в ситуациях с коротким стеком, а уже затем переходите к сложным. Не просматривайте ваши раздачи с лицемерным другом, который скажет: «Да, перспективы хорошие, все выглядит отлично. Боже, нам просто не повезло тут, не так ли?»

Есть причина, по которой паинька получает высокие оценки. Не потому что он подхалим. Зачастую потому, что он единственный в классе, кого это волнует. Я слышал, как многие педагоги, мои друзья, говорят: «В этом отношении ведется борьба с мальчиками! Оценки мальчиков намного хуже, чем у девочек, и никому нет дела».

«Да, и никто не должен волноваться», - говорю я, - «Так было всегда. Женщины беспокоятся о своей учебе намного больше, чем мужчины, и так будет всегда».

Я не верю в то, что пол влияет на умственные способности. У нас есть свои сильные стороны, но в целом, тот, кто прилагает большинство усилий, добивается успеха. Многие профессионалы говорили мне: «Ты думаешь, что ты лучше нас». Мне бы хотелось думать, что я живу полноценной жизнью и полезен другим, и да, с моим крайне неправильным мировоззрением я бы также хотел думать, что это ставит меня выше немытого парня в баскетбольных шортах, который пачкается кетчупом, пока кричит на официантку. Но видит Бог - я никогда не думал о том что я кого-то или чего-то лучше. Люди поступают так, как поступают, и я не могу представить большей траты времени, чем спрашивать себя на какой ступени я стою в жизни.

Проблема большинства людей заключается вот в чем: они полагают что если кто-то не пьет алкоголь, то делает это лишь для того чтобы говорить всем, что он не пьет, и значит, этим он лучше остальных. Это невероятно самовлюбленная практика, которая предполагает, что кто-то изменился в жизни именно вам на зло. Намного вероятнее что этот парень напился в прошлый раз и врезался своей машиной в телефонную будку, и теперь он завязал, потому что он бы хотел снова увидеть своих детей хоть когда-нибудь.

Каждое утро я просыпаюсь рано для того, чтобы учиться, и не потому что это, по моему мнению, делает меня лучше остальных, а потому что я достаточно беспокоюсь о своей игре, поскольку сам этого хочу. Это так и есть. На самом деле окунуться с головой в работу пугает намного больше, чем просто махнуть на это рукой. Если вы скажете кому-то, что вы сегодня не сможете это сделать, потому что будете больше учиться, тогда вы начнете пробиваться в игре, но многие посмотрят на вас как на глупого или некомпетентного. Эти «недалекие» люди не имеют значения. Вы знаете правильный курс. Что бы сделал ваш кумир в подобной ситуации? Будьте таким же.

Одна из проблем, которую я зачастую вижу, наблюдая за моими учениками, которые работают по графику и учатся - отсутствие решительности за столом. Покерная раздача – прекрасная вещь. Множество вариантов и диапазонов, закреплённых за каждым решением, могут превращаться в миллионы разветвлений. Профит может появляться из каждой индивидуальной ветки. Это постоянное стремление найти то, что больше всего приносит плоды. Вы можете ни о чем не думать за покерным столом. Вы пришли со своими намерениями и вот время осуществить это. Если есть необходимость в урегулировании, вы также должны обратить внимание на то, что свидетельствует об изменении курса. Если вы не видите один из ваших ориентировочных знаков, вы продолжите вашу стратегию.

Покерный игрок должен быть философом за пределами стола, и только за пределами стола. Вы должны быть дерзкими. Не запутайтесь в мельчайших деталях и не показывайте изумления, чтобы не позволить вашим оппонентам увидеть вашу слабость. Сделал дело - дерзай!

Когда вы обдумаете новые решения для этой игры и применяете их, действуйте на автомате, когда играете на высоких лимитах. Изучайте случаи, которые препятствуют остальным. Найдите вопиющие недостатки игроков и постоянно используйте их. Если вы играете ряд столов и заходите слишком далеко, отходя от ваших твердо принятых решений, это может привести к необратимым последствиям. Ваша игра за столом ослаблена всеми происходящими вокруг вас действиями. У вас меньше времени для принятия

решений. Если вы думаете, что нашли потенциальный случай, пометьте его для пересмотра и складите на этот раз. Не учитесь за свои собственные деньги, не играйте тильтово и не теряйте контроль над 10+ другими столами.

Когда вы переходите к высоким лимитам, игра стремится к совершенству. Вероятно, каждый добрался к верхним эшелонам, используя конкретные недостатки, которые вы выявили. Вам придется выяснить где же находятся конкретные слабые места ваших оппонентов – вероятно не в очевидных местах. Вам нужно шаг за шагом анализировать каждую раздачу и статистику за статистикой. Вам нужно намного больше времени. Играйте гораздо меньше, когда дойдете до этого уровня. Играйте меньше по времени и меньшее количество столов. Тратьте больше времени на улучшение вашей целеустремленности через правильный жизненный баланс.

## Размышляйте

Вы когда-либо видели, чтобы верующий проводил общественные дебаты с атеистом? Это тяжело. Есть так много особых «интеллектуалов» среди христиан, просто удивительно. Когда они выступают перед аудиторией, которая не состоит только из своих собратьев, их аргументы абсолютно пустые.

Прежде чем вы начнете осуждать меня за то, какой я безбожный, расслабьтесь: я христианин. В этой книге я не собирался рассказывать о своей религии, но это замечательный пример того, о чем я говорю. Скорее всего в какой-то момент в последних нескольких абзацах вы были удивлены тем, что я сказал. Вероятно, у вас было слишком предвзятое мнение о вере, когда вы читали текст. Возможно, вы проецировали вашу веру или её отсутствие на меня. Возможно, сейчас вы изменили свое мнение обо мне, или думаете также, как и раньше.

Когда я жил в нищете, в детстве я рассчитывал на благотворительность людей различных вероисповеданий и национальностей. Я был атеистом в младшем возрасте, но один из моих лучших друзей был мормоном. Почему? Мы были нужны друг другу. Мы оба мыли посуду и ютились в апартаментах. Нам пришлось много раз помогать друг другу с переездом, деньгами, или прочими вопросами.

В детстве я задавался вопросом, почему я был беден. Теперь я могу сказать, что это научило меня одному невероятно важному уроку: вера, национальность и культура других людей не имеет ко мне никакого отношения. Конечно, если кто-то начнет кричать на меня по поводу своих убеждений и не оставит меня в покое – это одна вещь. Однако, в целом мы можем хорошо ладить, если мы окунемся в работу и сосредоточимся на наших общих интересах. Во время моего преподавания мне посчастливилось

встретиться с невероятно богатыми и успешными людьми. Поражало меня в них то, насколько они были скромными и открытыми. В детстве я думал, что богачи – это зло, и получили они свое богатство через предательство. Хотя я уверен, что существуют и такие, но я не увидел этого во время общения с бизнесменами, которые добились успехов своими силами. Наоборот, меня вдохновляло наблюдение за тем, какими они были скромными. Если они чего-то не знали, то говорили что-то вроде: «Прости что прерываю, но я утопаю в незнании. Что означает этот термин?» Они не только узнавали многое от окружающих, но люди знали, что они были искренними. Они ладили с успешными людьми, поскольку в целом богатые привыкли пытаться говорить с людьми на их же языке. Чтобы кто-то сказал: «Я ничего не знаю. Пожалуйста, научи меня» - это поразительное изменение.

У многих покерных игроков есть религия: храм последних результатов.

Тот, кто разрывает игру и выигрывает – прав. Все остальные – не правы. Другое вероисповедание – церковь смельчаков. Тому, кому дан высокий статус, не может никогда ошибаться. Они напрасно делят себя на другие группы по возрастному признаку, национальной принадлежности или чего-то там еще. Вы знаете, что Фил Айви никогда этого не делал. Друзьями Айви, когда он только занялся покером, были Джон Джуванда, Барри Гринштейн, Амарилло Слим, Ховард Ледерер, Аллен Каннингем и Даниель Негреану.

В той части США, где я жил когда был моложе, все еще было довольно много проявлений расовой напряженности. И тогда там была эта группа. Амарилло Слим был очень старым. У них были азиаты, евреи, афроамериканцы и даже канадцы. Больше всего впечатляет в Айви то, что, когда вы слушаете его выступления он внимательно выслушает любого, кто высказывает другую точку зрения.

Я также видел, что Фараз Джака делает тоже самое, даже с игроками на очень низком уровне. То, что они приобретают – информация и опыт. Они учатся у всех, кто может их чему-то научить. Если в совокупности есть 1000 навыков в покере, а у них 981, им нужно побеседовать с каждым с кем только они смогут; кто знает, у кого будут остальные 19? На данный момент они могут быть неизвестны в покерном мире. Возможно эти идеи были высмеяны, когда их предложили впервые, а их авторы отступили в тень. Наша работа сделать так, чтобы игроки чувствовали себя достаточно комфортно при дискуссиях. Наша миссия - узнать как можно больше. Возможно все, что мы узнаем – это то, как думает рекреационный игрок, и это нормально. Это само по себе очень ценно. Однако, есть золотые игры, и на моем опыте их ведут только «донки».

Это действительно касается всех сфер в жизни. Если вы считаете себя социалистом, вы не должны жаловаться, когда слышите, что кто-то восторженно обсуждает свободный рынок. Это возможность изучать! Это укрепит ваши убеждения, если не более. Именно поэтому я использовал представителей христианства в качестве примера. Когда я был ребенком, я терпеть не мог многих из притворных христианских типов, которые говорят: «Если вы не понимаете, я не знаю, что вам сказать». На данный момент в научных кругах от христиан ожидают качеств быть терпеливыми слушателями и апологистами, в случаях опровержения их веры. Дебаты 10 лет назад сильно отличаются от сегодняшних, поскольку на данный момент ведущие ораторы должны изучать больше об их оппозиции и ставить себя в неловкие ситуации.

Сократ знал эту правду еще более 1,600 лет назад. Метод Сократа – это процесс допроса всех сторон касательно утверждений, чтобы убедиться в том, анализировал ли выступающий их позицию. В этих лучших утверждениях это делается не для того, чтобы сбить с толку, а для того, чтобы прояснить. Если кто-то вас спросит о том, чего вы не знаете, тогда всегда говорите: «Я не знаю, не могли бы вы меня научить?» Вы не только получите невероятное количество информации, но в конечном итоге вы сможете руководить в любой индустрии, в которой находитесь.

Если вы хотите быть ресторатором, устройтесь на работу помощником официанта и каждого спрашивайте в ресторане чем он занимается и предлагайте свою помощь. Это относится и к тем случаям, если вы хотите работать практически в любой другой сфере. Начинайте с низов и изучайте то, как действовать на конкретных этапах. Как только вы будете знать больше, чем кто-либо, ваш работодатель не сможет вас уволить. Те же правила применяются и в покере. Всегда будьте честными. Если вы скажете: «Я не знаю», люди будут верить вам намного больше. В этом мире бесчинства и бесчисленного количества самопровозглашённых экспертов, здравый смысл – действительно редкость. Когда я нанимал сотрудников, я всегда был чрезвычайно рад, когда они говорили мне: «Я не понимаю», даже если это был второй или третий раз после моих объяснений. Я был признателен, поскольку знал, что как только они это усвоят, мне не придется им снова объяснять процесс. Они были честны со мной, и я мог меньше волноваться о них. Это установило доверие и позволило мне продвигать их.

Если вам кто-то скажет, что ваш метод неправильный, ответьте: «Я этого не знал. Спасибо за то, что исправили меня. Не могли бы вы мне, пожалуйста, разъяснить основания, процесс, методологию, схематический план, данные, формулу и т.д.?» Это поможет вам выяснить ценную информацию намного

быстрее, чем вашим оппонентам, и получить её до того, как они научатся быть проще.

Когда вы начнете использовать методы и открытые процессы мышления, которые мы описали в этой книге, сначала это будет казаться пугающим. Никто не хочет признать того, что они чего-то не знают. Однако, наши знания начинаются с заполнения пробелов нашей ментальной базы, и мы понимаем, что становимся сильнее. Нам больше не нужно симулировать уверенность за столом. У нас она уже есть.

### **Покер спас мою жизнь**

*Мозг контролирует каждое действие человека, добровольное или неосознанное. Каждый вдох, каждый удар сердца, каждую эмоцию. Если существует душа, то она в мозге.*

Чандра Суреш

Это был один из самых страшных моментов в моей жизни. Я наклонился, чтобы отбить низколетящий мяч, но каким-то образом он пролетел между ног.

Мы были на чемпионате моей малой лиги. Я никогда не был лучшим игроком в бейсболе, или в каком-либо другом виде спорта. Однако тот год оказался другим, поскольку мое тело изменилось, я вырос и начал больше промахиваться. Я начал принимать мяч с упорством, чего не было раньше.

Это был мой последний год малой лиги, и я хотел больше всего доказать самому себе, поскольку никогда не выигрывал чемпионат в какой-либо молодежной лиге. Я был на многих чемпионатах, но в каждом из них мы проигрывали. В тот день я хотел сделать все возможное по другой причине: мой отец пришел на игру. Он был коммерческим рыболовом всю свою жизнь и не проводил столько времени дома, сколько бы хотел. Он и моя мать начали разбираться с проблемами дома, и я начал с ним реже видеться. Я хотел, чтобы он гордился, но день прошел ужасно, поскольку я не смог отбить мяч и облажался в обычной дабл-плей.

Игра была на линии. Мы были задействованы. На базе были бегуны. Нам был нужен еще один парень. Затем, удача. Обычный катящийся мяч.... И он прокатился через ноги. Он покатился по спирали где-то к скамейке запасных. Бегунам засчитали очки. Я вернулся к скамье со слезами на глазах. По моим воспоминаниям примерно 2.4 млн родителей и игроки стояли и смотрели как мой отец орал на меня. На самом деле отец говорил тише. Он не говорил со мной так, чтобы было обидно. Я мог выдержать намного более серьезные ругательства от своих футбольных тренеров. Обычно он использовал этот тон, чтобы мотивировать меня. В тот день я не смог это понять. «Я испортил

игру!» - все, о чем я мог думать, чувствуя, что подвел своего отца и команду. К счастью один мой друг получил победные очки 20 минутами спустя. Вероятно, я бы вышиб себе мозги, если бы он этого не сделал.

Позже отец меньше присутствовал в моей жизни. У него были невероятно требовательные контракты и ему пришлось переехать в другую страну ради его работы. Вряд ли бы он пустил на самотек тот хаос, который начал происходить в доме. Я не рассказываю эту историю, чтобы бранить своего отца – сейчас мы хорошо ладим с обоими родителями, и это роскошь, так как многие состоятельные люди не имеют этого – я рассказываю это для того, потому что это одно из самых ярких воспоминаний в моей жизни. В детстве я не был хорошим учеником, я не мог прогрессировать в реологии или боксе, я был необщителен и у меня были проблемы с весом. И наконец у меня выдался хороший год и возможность представить себя в более успешном свете – и я облажался. Затем моему отцу пришлось оставить нас на время.

Шли годы, и я не мог нигде приспособиться. Я никого не виню, поскольку я постоянно нес чушь и раздражал всех до умопомрачения. Врачи диагностировали мне синдром Аспергера и синдром дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ) раньше положенного возраста. Лекарство, которое я принимал, имело ужасные побочные эффекты. Когда оно работало не по назначению, я был под кайфом, и мне нравилось чувство искаженной реальности. Таким образом зародилась моя карьера наркомана.

Годами я переезжал с квартиры на квартиру, из Сиэтла в Сеул, в Сент-Джулианс, в Сан-Хосе. Как только моя пропаща персона злоупотребляла гостеприимством, я переезжал в другой город. Мое жилье было и крупным, и поменьше, в зависимости от того, как я играл. В те дни я называл себя профессионалом, но на самом деле это было далеко не так. Когда, наконец, меня осенило, спустя годы ежедневного приема наркотиков, я понял, что не в состоянии нормально разговаривать и не могу ни на чем концентрироваться. Я сжег все мосты, мне некому было позвонить. В итоге я с головой погрузился в изучение игры.

Десятилетиями неврологи рассказывали миру, что нейроны не подлежат регенерации. У вас с рождения заложено определенное количество, и, если вы их уничтожили, тогда уже поздно. Просиживая в своей конуре, потратив пять лет на безденежную карьеру, у меня были ощущения, будто я пробурил шахту. Я не мог побить 50 \$ NL и постоянно осознавал, что не в силах сосредоточиться. Но день за днем я пересматривал раздачи, и каждое утро тратил кучу времени, обсуждая новые концепции, обдумывая и совершенствуя их. Пока я был в кураже, я не мог ничего выполнить на высоком уровне, поэтому я полностью отказался от алкоголя и был трезв как стеклышко. Я бегал каждый день. Это было очень тяжело и изнуряющее. Это

было так, словно ограничили мое видение. В моем сознании мир стал очень маленьким. Ломка была ужасной, но моя работа закалила меня. Всякий раз, когда мой разум был готов слететь с катушек, я снова погружался в решение проблем. Не было ни малейшего шанса на то, что я мог вернуться снова к регулярному употреблению наркотиков, поскольку я чувствовал, что был в шаге от безумия.

Затем, в определенный момент я заметил, что больше смеюсь. Вскоре я смог строить предложения и начал лучше спать. Ко мне вернулся аппетит, и я начал набирать вес. Я снова принимал участие в финальном столах ивентов WCOOP и FTOPS. Казалось, что я стратег по коллизированию для всех моих любимых профессионалов. Я больше никогда не доходил до банкротства.

Новейшие исследования показывают, что есть достаточно доказательств, что нейроны могут регенерироваться при наличии соответствующих стимулов. Исследования относятся ко многим подобным практикам, которые люди используют для предотвращения болезни Альцгеймера, включая стратегические игры и головоломки. Поэтому, когда я говорю: «покер спас мою жизнь» - я не имею ввиду, что он дал мне возможность, но мой мозг биологически регенерировался посредством работы, которую я описал в этой книге. Я почувствовал, что мой мозг каждый день работает все лучше и я остаюсь в трезвом уме и в работоспособном состоянии. Я научился радоваться мелочам. Я научился разбираться в нюансах и узнал то, чего никогда не знал раньше, и определил образ мышления, который помог мне во многих других делах. Возможно, перечисление того, что мы обсудили более подробно, исследование, целенаправленное созидание и практика различных стратегий освободила мое сознание и сознание многих других. Я искренне надеюсь, что эта книга осветила те методы, которые используют многие профессионалы. Я также надеюсь, что она развеяла миф о том, что это невероятно сложная игра.

Если вы читаете эту книгу для того, чтобы стать профессиональным покерным игроком и осуществить свои мечты, то несчетное количество часов, потраченное на её написание, того стоит. Если книга «Миф о покерном таланте» сможет кому-то помочь, и, если кто-нибудь сможет растолковать и объяснить даже самые сложные темы – это будет еще большим достижением. Не позволяйте никому говорить вам о том, что вы можете делать, а на что не способны. Не позволяйте никому говорить вам, что вы слишком глупы, чтобы понять игру. Это и есть тот секрет, который не хотят раскрывать многие профессионалы: в глубине души они знают что все способны стать профессионалами, поскольку они помнят сколько приложили усилий, чтобы добиться мастерства.

Теперь вы знаете процесс. Вы знаете секреты. Чего же вы ждете? Время действовать. Больше книг о покере вы можете найти на сайте audiopoker.ru

Удачи.