

DYNAMIC **FULL RING POKER.**
BEYOND THE BASICS

BY JAMES SPLITSUIT SWEENEY

DAILY VARIANCE



Copyrighted Material

Динамичный покер за полными столами

За пределами основ

Об Авторе

Знакомство с покером у Джеймса aka SplitSuit Суини состоялось в 2004г. То, что когда-то начиналось с домашних игр и небольших турниров, вскоре превратилось в настоящий бизнес. Начиная с реальных игр в Turning Stone Casino, играя одностоловые SNG и Омаху Хай-Лоу на живые деньги, Джеймс в значительной степени укрепил свои познания в теоретической и стратегической составляющих покера. В 2007 году Джеймс вернулся к тому, с чего начинал – Безлимитному Холдему, и начал играть кэш за FR столами. Его интересы распространяются не только на игру, но также и желание делиться своими знаниями. В результате он начал брать студентов.

За годы обучения, его тренерские методики значительно улучшились. На тот момент он проводил тренировки с более чем 300 студентами. Кроме того, он начал выпускать обучающий видео контент для StoxPoker, а в дальнейшем также и для CardRunners. Джеймс обожает проводить обучение, и покер как нельзя лучше подходит для этого, поскольку предполагает наличие различных уровней стратегического подхода к игре. В конце 2010г. Джеймс закончил свою первую книгу и планирует выпустить еще одну в 2011г. Несмотря на то, что покер всегда был для него полупрофессиональным видом деятельности, Джеймс очень надеется, что всегда сможет преподавать на высшем, профессиональном уровне.

Выпускник Сиракузского Университета по специальности Маркетинг, Джеймс во главе тренерской команды, предлагает различный обучающий контент на своем сайте SplitSuit.com

Оглавление

Вступительное слово Стива Сандберга

Предисловие

Глава 1. Разминка на префлопе

Позиции за столом

Типы игроков

SPR – отношение размера стека к размеру банка

Префлоп мышление

Глава 2. Выбор стартовых рук

Сила позиции

Базовый чарт стартовых рук

Стиллинг

Бетсайзинг

Мини-рейз

Глава 3. Колл в ответ на рейзы

Диапазон пар

Прочие диапазоны

Колл в мультивэй поте (с недобрыми намерениями)

Глава 4. Изоляция

Изоляция тайтово-пассивных игроков

Изоляция лузово-пассивных игроков

Изоляция неизвестных игроков

Изоляция в мультивэй поте

Разоблачение изоляции

Атака игрока, изолирующего лимпера

Глава 5. 3-беттинг

Вэлью 3-беты

Блеф 3-беты

Прочие 3-беты

3-бетсайзинг

Глава 6. Сквизинг

Опен рейзер

Колдколлер(ы)

Выбор рук

Размер сквиза

Глава 7. 4-беты

Вэлью 4-беты

Блеф 4-беты

Плоский колл в ответ на 3-бет

Искусство 4-бетсайзинга

Глава 8. Корректировка игры на префлопе

Выбор стола

Выбор места за столом

Имидж

Размеры стеков

Игроки с автодокупкой

HUD. Префлоп статьи

Взаимосвязь префлоп статистик

Тонкие выводы

Переход к стилю ЛАГ

Глава 9. Разминка на постфлопе

Геометрия банка

Эластичные и неэластичные диапазоны колла

Основы чтения рук

Пределы банка

Поляризация

Концепция «Минимакс»

Экспозиция и мышление

Глава 10. Определение шоудаун вэлью (SDV)

Применение SDV

Механизм реализации SDV

Обратная сторона медали

Глава 11 Контбеттинг

Умственные установки

Текстуры флопа

Поляризованный контбет

Деполяризованный контбет

Контбет в мультивэй поте

Размер контбета

Глава 12. Коллинг и флоатинг

Рассуждения на предмет колла с последующим применением флоата

Блефовый флоат

Вэлью колла

Глава 13. Чек-рейзы

Столкновение с чек-рейзом

Блефовый чек-рейз

Чек-рейз для вэлью

Глава 14. Игра на постфлопе в 3-бет потах

Умственные установки на игру в 3-бет поте

Игра в 3-бет поте на сет-вэлью

Незначительный SPR в 3-бет поте

Рестил пот

Коварный 3-бет пот

АК в 3-бет поте

Большая пара в 3-бет поте

Сквиз пот

Глава 15. Розыгрыш больших рук на флопе

Рассуждения на тему больших рук

Донк-бет

Большие руки в 3-бет потах

Лимп поты

Обыкновенные (2-бет) поты

Глава 16. Корректировка игры на флопе

HUD. Постфлоп статьи

Взаимосвязь постфлоп статистик

Фриплей поты

Дро

Столкновение с донк-бетом

Глубина

Будущее

Глава 17. Баррелинг

Текстуры для баррелинга

Блефовый дабл-баррель

Полублефовый дабл-баррель

Отложенный контбет

Глава 18. Вэлью-беттинг

«Жирный» вэлью-бет

Тонкий вэлью-бет

Чек с лучшей рукой

Блок-бет

Ставки и их размеры

Глава 19. Корректировка игры на терне и ривере

Неприятные ставки

Временные теллсы

Хорошая/плохая карта

Плохая/хорошая карта

Любовь к паре

Балансирование

Уровни мышления в игре

Хиро-фолд

Хиро-колл

Линия «О боже, меня поставил в тупик»

Глава 20. «Букет» из креативных линий

Стил из ранней позиции

Лимп-рирейз

3-бет с ранней или средней позиции

Особенный контбет

Крупная изоляция

Бэк-рейз

Дро и чек-рейз

Работа с базой данных

Линии будущего

Конец игры

Словарь

Глава 5. 3-беттинг

3-беттинг является одной из самых популярных тем стратегической дискуссии. Это может показаться невероятно сложным ввиду того, что необходимая информация может некорректно восприниматься. В этой главе будут рассмотрены вэлью 3-беты, блеф 3-беты и прочие 3-беты. Мы в полной мере охватим все необходимые переменные для определения бетсайзинга и диапазонов, которые работают лучше всего. Итак, давайте повеселимся.

Вэлью 3-беты

Когда мы имеем сильную руку и сталкиваемся с рейзом, то обычно хотим дать 3-бет, чтобы принять участие в большом банке. Однако, как и во всех остальных действиях, совершаемых нами в покере, мы должны рассмотреть некоторые необходимые нам переменные, которые обеспечат оптимальную игру. Важнейшая вещь, о которой мы всегда должны помнить, когда даем ставку или рейз, является то, что мы делаем это по одной из двух причин: заставить худшие руки отвечать на наши ставки или вынудить лучшие руки отказаться от продолжения. Если бы на 3-беты отвечали только лучшие руки, а худшие сбрасывали, то вероятно 3-беттинг не являлся бы столь прибыльной игрой.

Рассмотрим пример на лимите NL25. TAG со стеком \$25 и статками 12/9 дает рейз размером в 3bb с позиции EP. Все до нас сбрасывают. Мы также имеем полный стек \$25 и находимся в позиции BTN с парой QQ. Игроки на блайндах являются нитами и угроза и с их стороны маловероятна. Такая пара, как QQ, является очень сильной рукой, и мы считаем, что 3-бет в данной ситуации будет вполне приемлемым. Оценив быстрым взглядом HUD оппонента, мы можем видеть, что его показатель EPPFR составляет 6%, который выглядит как 44+/AK. Теперь нам следует задать себе главный вопрос: если мы будем повышать, то с какими руками оппонент будет готов продолжить игру, а с какими будет падать?

- **Руки, с которыми оппонент готов продолжать:** TT+ и иногда AK
- **Руки, с которыми оппонент, вероятно, будет падать:** 44-99 и иногда AK

Мы действительно получим некоторое вэлью от худших рук, таких как TT, JJ или AK, но в значительной степени будем выигрывать еще на префлопе. Конечно, он

может позволить нам быть более либеральным на префлопе, но до сих пор он просто коллировал на сет-вэлью и не давал нам возможности достичь должного результата. Таким образом, 3-бет в данном случае не принесет нам существенной прибыли, и по этой причине мы могли бы здесь просто коллировать. Несмотря на то, что QQ является третьей сильнейшей рукой на префлопе, она не принесет огромного вэлью, поскольку не существует достаточного количества худших рук, готовых продолжить, и в то же время, мы никогда не получим фолда от лучших рук.

Тем не менее, сила руки всегда относительна. Против такого узкого диапазона, с которым оппонент готов продолжать, 3-бет с QQ не будет идеальным решением. Допустим, что мы немного изменили ситуацию и теперь в игре NL25 MP1 со стеком \$25 повышает на 3bb, все игроки до нас сбрасывают, мы же в свою очередь находимся в позиции CO с полным стеком и парой QQ, а позади нас тайтовые оппоненты. Статы MP1 выглядят следующим образом: 35/13 с выборкой из более чем 100 рук, его Foldv3B составляет 40% и MPPFR 15%. Поскольку мы имеем небольшую выборку рук на такого оппонента, то не можем использовать позиционную PFR статистику, так как эти данные не являются достаточно точными. Но, тем не менее, мы можем видеть, что он не любит выбрасывать на 3-бет, во всяком случае, в тех ситуациях, которых возникали до сего момента.

Теперь 3-беттинг дает нам гораздо больше профитабельности. Похоже, что оппонент будет коллировать 3-бет с более чем 1/3 своего опен-рейз диапазона, и в целом, выглядит довольно пассивным. Мы вправе ожидать, что он будет коллировать 3-бет значительно шире, в отличие от игрока в первом примере. Поэтому здесь, помимо ТТ+/АК мы можем увидеть мелкие пары и также руки типа АJ или КQ, с которыми поддерживать 3-бет в данном случае было бы ошибочным решением. Все это дает нашим 3-бетам большее вэлью, а также создает приятные и выгодные условия для игры на постфлопе.

Поскольку мы находимся в позиции, то 3-бет выглядит еще лучше. Мы всегда будем иметь последнее слово на постфлопе. Допустим, что сделав 3-бет, мы получили колл и вышел флоп K87. Оппонент чекает, и мы также можем взять ответный чек для пот контроля. Конечно, иногда мы будем вынуждены иметь дело с А или К на флопе, и такое будет происходить примерно в 35% случаев, но когда мы находимся в позиции, нам будет гораздо проще принимать решения в оптимальных для этого условиях. Плюс ко всему, мы получили полное вэлью от оппонента еще на префлопе, которое всегда будет помогать нашим уязвимым рукам.

Блеф 3-беты

Поскольку игры становятся все более и более агрессивными, нам следует больше использовать блефовые 3-беты, но в тоже время, мы нередко окажемся в ситуациях, когда будут запускать блефовые 3-беты против нас самих же. Блеф 3-бет довольно прост, и мы делаем это по одной из двух причин. Либо 3-бет будет направлен на получение немедленной прибыли, либо же он будет направлен на получение прибыли немного позднее. Разумеется, мы должны учесть множество факторов для хорошего блеф 3-бета, и как раз сейчас мы готовы потратить время, говоря о том, что нам следует искать.

Для начала давайте рассмотрим пример. В игре NL50, все игроки сбрасываются до MP1, который играет с полным стеком и открывается рейзом в 3bb. Его никто не поддерживает, и очередь доходит до нас. Мы в позиции BB со случайной рукой, полным стеком и при этом пока еще не сформировали свой имидж за столом. Заглянув в HUD, мы обнаруживаем, что MP1 имеет статы 15/12 с выборкой из более чем 2K рук, его MPPFR составляет 12%, Foldv3B – 75% и 3bet – 3%. Нам обязательно следует проверить его процент 3-бета, чтобы определить, насколько хорошо игрок осведомлен об играх в 3-бет потах. Чем больше он будет знать об этом, тем меньше вероятность того, что наш 3-бет хорошо сработает, поскольку такой игрок понимает как сопротивляться в подобных ситуациях, и будет это делать довольно неплохо.

Если мы проверим его диапазон через PokerStove, то увидим, что его 12% MPPFR выглядят как 22+/AJ+/KJ+. Это его первоначальный опен рейз диапазон (О-диапазон). Далее, мы хотим узнать его диапазон продолжения (С-диапазон), то есть те руки, с которыми он готов продолжать, если мы будем его 3-бетить. Поскольку мы блефуем и ищем немедленную прибыль, то нас не волнует то, каким образом он будет реагировать на наш 3-бет, отвечать плоским коллом или же 4-бетить. Мы просто хотим знать, как часто можем ожидать фолд в ответ на наше повышение. Если нам кажется, что он будет сбрасывать достаточно часто, то мы можем использовать против него блефовые 3-беты. Если же, по нашему мнению, оппонент не готов сдаваться настолько часто, насколько бы нам этого хотелось, то в этом случае мы должны его 3-бетить только на вэлью, если при этом не располагаем какой-то дополнительной информацией.

Поскольку мы имеем дело с TAGом, то можем ожидать, что его С-диапазон будет состоять из сильных рук. Если он готов продолжать только с ТТ+/АК, что довольно

логично для такого игрока, то это значит, что он разыгрывает только сильные руки. Вообще, мы можем выяснить это математическим путем:

- **Его О-диапазон:** 12% рук (12% рук составляет 100% его первоначального диапазона)
- **Его С-диапазон:** 3,5% рук (3,5% рук составляет 100% его диапазона продолжения)

Для того чтобы выяснить как часто мы будем получать фолд на 3-бет, воспользуемся формулой:

$$100\% - \frac{С - диапазон}{О - диапазон}$$

Таким образом,

$$100\% - \frac{3,5\%}{12\%} = 100\% - 29\% = 71\%$$

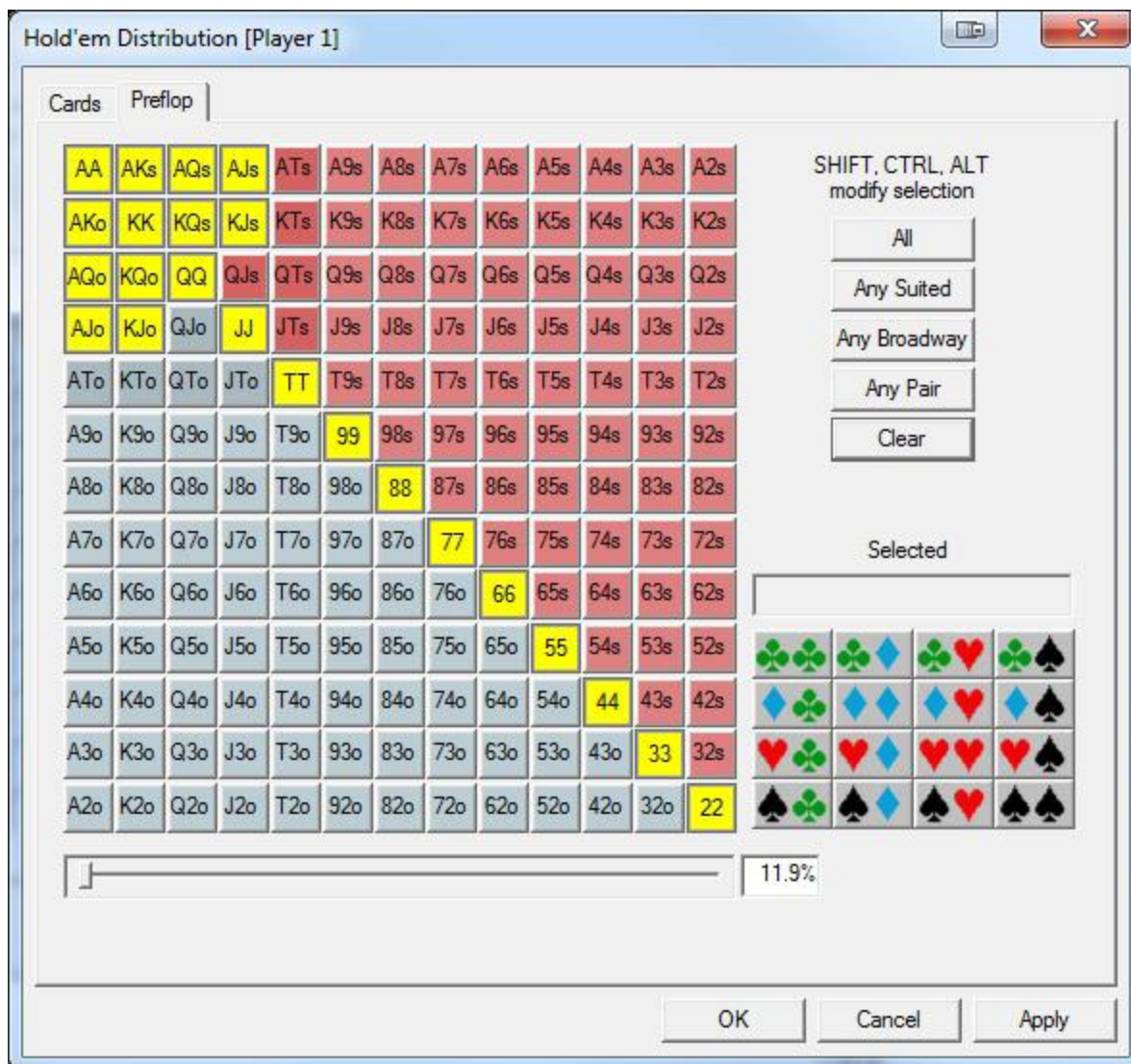


Рисунок 2: 12% О-диапазон

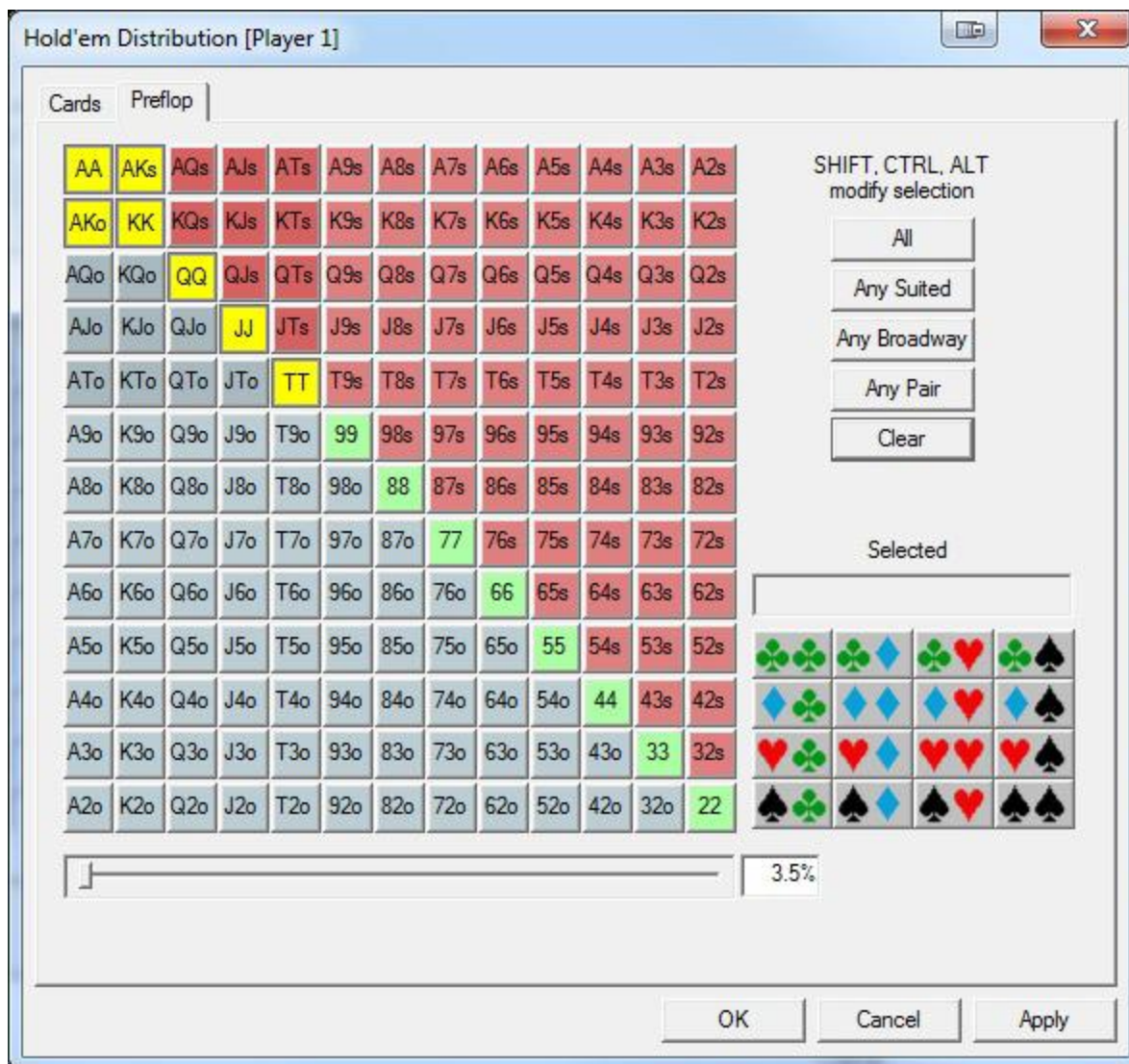


Рисунок 3: 3,5% C-диапазон

Мы всегда можем использовать эту формулу для того, чтобы проверить его показатель Foldv3B. В нашем случае, у игрока Foldv3B составляет 75%, а это значит, что мы на правильном пути, когда встает вопрос об определении его C-диапазона. Последнее, что нам нужно сделать, так это проверить с помощью математики то, какую прямую выгоду мы можем ожидать от нашего блефа. Предположим, что мы 3-бетим до 10,5bb, вкладывая тем самым \$5,25. Мы рискуем \$4,75, чтобы выиграть \$1,5+\$0,5+\$0,25, то есть \$2,25. В нашем случае необходимо, чтобы блеф срабатывал, по меньшей мере, в 68% случаев, чтобы мы могли видеть прибыль. Но поскольку мы ожидаем, что это сработает примерно в 71% случаев, то это значит, что 3-бет будет являться профитабельным.

Обратите внимание, что до этого мы ни разу не взглянули на наши карты. Мы оценили своего противника, определили его О-диапазон, С-диапазон, провели несколько математических сравнений между бетсайзингом и диапазонами, в результате чего пришли к выводу, что можем выгодно применить блефовый 3-бет. Это то, что можно назвать хорошей игрой в покер. Всякий раз, когда мы играем,

полностью опираясь на характерные особенности наших оппонентов, то тем самым перемещаем существенное количество рук из фолд или колл диапазонов в 3-бет диапазоны. Существуют и другие вещи, использование которых позволит нам сделать игру еще более выгодной.

К примеру, мы можем изменить размер нашего 3-бета. Всякий раз, когда перед нами встает проблема бетсайзинга, мы должны решать ее, опираясь на базовую теорию определения размера ставок. Большие ставки, как правило, получают малую активность и, обычно, только сильные диапазоны отвечают на ставки больших размеров. Маленькие ставки, в свою очередь генерируют большую активность, и в этом случае, уже более широкие диапазоны будут противостоять ставкам небольшого размера. Итак, для начала давайте посмотрим на несколько типичных размеров 3-бетов и определим, как часто подобные ставки должны сбрасывать:

OR size	3B Size (Zx)	3B Risk (bb)	Has To Work At Least Z% To Breakeven
3	2.50x	7.50	63%
3	2.75x	8.25	65%
3	3.00x	9.00	67%
3	3.25x	9.75	68%
3	3.50x	10.50	70%
3	3.80x	11.50	72%
3	4.00x	12.00	73%
3	4.25x	12.75	74%
3	4.50x	13.5	75%

Таблица 1: 3-бетсайзинг и его профитабельность

(не в позиции блайнда)

Из этой таблицы мы видим, как часто тот или иной размер 3-бета должен сбрасывать против 3bb рейза противника. Заметим, что небольшим 2,5х размер 3-бета будет работать значительно хуже, нежели 3-бет размером 4х. Даже небольшое 0,5х изменение размера 3-бета приносит около 3% дополнительных фолдов. Хотя 3% могут показаться не такими уж значительными, они дают нам

быстрые фолды, когда мы совершаем ошибки, а также создают хорошую амортизацию, когда нам приходится работать в неопределенной среде.

Таким образом, когда мы играем с оппонентом, у которого диапазон продолжения и диапазон фолда не зависит от того, какой размер 3-бета мы выберем, то нам всегда следует использовать как можно меньший 3-бет в отношении этого игрока. Однако, в реальном мире, такого почти никогда не бывает. Игроки будут играть более свободно против небольших ставок, и, как правило, продолжать только с сильными руками против ставок больших размеров. Из-за этого нам необходимо выбрать такой размер 3-бета, который будет срабатывать достаточно часто, чтобы получить немедленную прибыль, но при этом 3-бет не должен быть настолько большим, когда существует большой риск потерять много денег. Мы также не хотим, чтобы размер 3-бета отражал силу наших рук, и поэтому идеальным было бы использование единого размера как для блеф 3-бетов, так и для вэлью 3-бетов. Все это делает игру против нас более запутанной, и в целом предлагает хорошие условия для совершения ставок.

Давайте рассмотрим факторы, которые сопутствуют хорошим блеф 3-бетам:

- **Частые фолды.** Какие оппоненты понимают, что им следует искать кнопку «фолд»? Фактически, существует 6 типов различных игроков в покер: ниты, TAGи, LAGи, агрессивные фиши (A-Fish), пассивные фиши (P-Fish) и неизвестные игроки. Поскольку A-Fish и P-Fish не склонны к частым фолдам (речь идет о немедленных фолдах на префлопе, а не о фолдах на постфлопе), то мы не хотим использовать против них блеф 3-беты. У нитов О-диапазон мало чем отличается от С-диапазона, поэтому против таких игроков мы также не применяем блеф 3-беты. У нас отсутствует информация на неизвестных оппонентов, а посему 3-бетить их на чистом блефе бесполезная затея. Таким образом, остается только два типа игроков, против которых мы должны рассматривать блефовые 3-бет ставки – это TAGи и LAGи.
- **Диапазоны.** Всегда убеждайтесь в том, что принимаете во внимание О-диапазоны и С-диапазоны. Чем ближе они друг к другу, тем меньше мы должны использовать блеф 3-беты. И наоборот, если они в значительной степени отличаются друг от друга, то мы можем рассматривать возможность применения блеф 3-бета. По умолчанию, если я знаю, что 3-бет сработает, по меньшей мере, в 75% случаев, то я буду всегда его использовать.
- **Будущие фолды.** Когда мы используем блефовые 3-беты, то всегда хотим знать, что это принесет нам немедленную выгоду. Если у нас есть

информация, что оппонент может часто коллировать 3-беты, и будет много падать на продолженные ставки в 3-бет поте, то мы также можем использовать это в своей игре. Но, обычно, мы не будем располагать исчерпывающей информацией в подобных ситуациях.

- **Риск.** Ввиду того, что мы в некотором смысле принимаем на себя риски, делая блефовый 3-бет, нам следует более тщательно подходить к выбору ситуаций.
- **Наш собственный диапазон.** Мы не желаем попасть в категорию игроков, дающих 3-беты на диапазоне, состоящем из мусора, по отношению к сильным диапазонам тех игроков, которые обращают на это внимание.
- **Позиция.** Помните, что наша позиция это самое главное. 3-беты в позиции обычно будут создавать большее давление на соперников, и, следовательно, мы чаще будем видеть фолды. Не стесняйтесь 3-бетить из поздних позиций, особенно на фоне более широких О-диапазонов и С-диапазонов игроков, открывающихся из MP/LP.
- **Эквити.** 3-бет, в случае колла, все еще может оставаться безубыточным, поскольку наша рука всегда имеет некоторое эквити. Конечно, будучи в позиции, в большинстве случаев мы можем корректно играть, в то время как у нашей руки будет незначительное эквити (мы можем дать вэлью-бет с любыми двумя картами, либо каким-то иным способом забрать этот банк). Руки с высоким эквити, такие как одномастные или связанные руки, могут попасть в стрит или дро и т.д., и тем самым кардинально изменить EV, особенно когда мы считаем, что возможно будем вынуждены играть постфлоп.

Прочие 3-беты

Есть множество ситуаций, когда мы 3-бетим на префлопе с руками, с которыми могли бы спокойно сыграть фолд, но при этом начинаем ненавидеть свою жизнь, если нас кто-то коллирует. В эту категорию попадают такие руки, как АК, АQ или JJ. Этот раздел будет посвящен розыгрышу таких рук, как АК, а также использованию поляризованного и деполяризованного диапазонов.

Когда приходит АК, может казаться, что разыграть такую руку невероятно сложно, и многие игроки имеют массу ликов, вытекающих из этой руки. Дело в том, что АК является полублефовой рукой. Если мы 3-бетим на префлопе с АК и сразу забираем банк, то можно считать что это большая победа для АК. Это

полублефовая рука имеет свое вэлью, полученное из фолд-эквити, сохраняя при этом некоторую силу, на тот случай, если кто-то поддержит повышение.

Очень часто игроки вместо 3-бета используют плоский колл, имея АК на префлопе. В действительности такая игра имеет смысл только в особенных ситуациях, которые возникают крайне редко. На самом деле, АК принесет гораздо больше денег, если вы будете 3-бетить с ней или сбрасывать на префлопе. К примеру, рассмотрим ситуацию, когда мы в позиции BB с АК. UTG дает рейз и все до нас сбрасывают. UTG является 12/5 игроком, с диапазоном EPPFR 4%, который выглядит как 99+/АК. Если мы намерены сделать 3-бет, то нас будет коллировать почти любая рука из этого диапазона, большинство из которых бьют нас на префлопе, и могут продолжить бить на флопе. Таким образом, вместо того, чтобы дать безумный 3-бет, мы могли бы рассмотреть вариант фолда с нашей рукой.

Многие игроки считают, что обязаны коллировать и играть с АК. Но как они при этом собираются зарабатывать деньги? Они не попадут во флоп примерно в 66% случаев, а это значит, что они просто коллируют на префлопе в расчете на то, чтобы терять в двух случаях из трех. И, всякий раз, когда они попадают во флоп, то могут продолжать игру только на высоком борде с А или К. Наличие А или К на борде, как правило, не способствует получению выгоды от меньших пар, поскольку они не будут склонны продолжать игру, но в то же время может появиться множество ситуаций с обратно потенциальными шансами (например борд с К и мы сталкиваемся с АА, или борд АТ6 и мы платим таким рукам как ТТ и т.п.).

Все это как нельзя лучше определяет причину, по которой, в большинстве ситуаций, нам следует 3-бетить или фолдить с АК. Такая рука также имеет ценность в виде блоккеров, снижая вероятность наличия АА или КК у кого-либо, что дает нам больше фолдов на префлопе. Она также имеет приличное вэлью, если мы коллируем и идем на постфлоп. Также, наша рука будет усиливаться примерно в 1/3 случаев, и тогда мы получим абсолютный перевес и сможем использовать страшные борды в свою пользу, поскольку АК зачастую получит главную роль в той или иной раздаче. Таким образом, вместо того, чтобы коллировать и играть «попал – не попал», мы можем применить более агрессивную линию, и тем самым, дать себе возможность выиграть банк несколькими способами (сразу на префлопе, блефовым контбетом на постфлопе, или же попав во флоп).

Что приводит нас к разговорам о поляризованной и деполяризованной 3-бет стратегии. Поляризация подразумевает собой противоположность чего-либо, и с точки зрения диапазонов это будет выглядеть как натсы или блеф. К примеру,

поляризованный 3-бет диапазон может выглядеть как KK+/мусор. Таким образом, спектр деполяризованного диапазона будет выглядеть примерно так: JJ+/AJ+/KQ. Деполяризованный 3-бет диапазон включает в себя руки средней силы, такие как JJ или KQ, с которыми обычно коллируют или фолдят, в отличие от поляризованной стратегии.

Поляризованный диапазон является стандартным для 3-беттинга. Этот диапазон получает непосредственную ценность, когда он состоит из топовых рук (таких как AA или KK), а также дает вэлью рукам, которые по своей природе его не имеют (83o или J6s). Поляризованный 3-бет диапазон используют за столом, богатого на фолды. Если игрок намерен выбрасывать большую часть времени, почему бы не начать его 3-бетить со слабыми руками, такими как 73s, придав им некоторое вэлью? Нет ничего плохо в использовании поляризованного диапазона, кроме случаев, когда его начинает перевешивать в одну сторону или другую.

Рассмотрим пример с полными стеками на лимите NL100 против некоего Франциска. Франциск имеет стати 17/15 с выборкой более чем, из 4K рук, его ATS составляет 42%, 3B – 7% и Resteal – 12%. Мы, без капли сомнений, считаем его агрессивным игроком, который хорошо использует позиционное преимущество и проявляет значительную агрессию в 3-бет ситуациях. Допустим, мы выяснили, что Франциск использует поляризованный 3-бет диапазон. Все игроки до нас сбрасывают, и мы решаем стилить с A8s с позиции CO. Два игрока за нами фолд, кроме Франциска, который 3-бетит с позиции BB. Его показатель Resteal составляет 12%, поэтому мы имеем некоторое представление о его диапазоне.

Если бы мы впервые играли с этим оппонентом, то могли бы предположить, что его 3-бет диапазон будет выглядеть как вэлью диапазон QQ+/AQ+, что составляет 4% всех рук. Но мы говорили, что его диапазон рестила составляет 12%, так откуда взялись 8% остальных рук? Они пришли из нижней части его диапазона. Это руки типа 22-55, A4s, 86 или даже J4o. Таким образом, мы сразу понимаем, что 2/3 его диапазона включают в себя слабые руки. Это удивительная информация. Мы сразу получаем представление о том, как часто сможем ожидать прибыль, которую принесет нам 4-бет.

Теперь давайте предположим, что у него такой же 12% диапазон рестила, но он не всегда будет 3-бетить такие руки как QQ или AQ, а вместо этого будет просто плоско коллировать. В этом случае его 3-бет диапазон будет в еще большей степени перевешен в сторону мусорных рук. Это делает 4-беттинг все более привлекательным и прибыльным. Основная проблема игроков, поляризующих свой 3-бет диапазон, заключается в том, что они слишком сильно перевешены в

сторону мусорных рук. Такие игроки обычно не обращают внимание на то, как их диапазон сбалансирован, и, как правило, становятся невероятно эксплуатируемыми (при том условии, что они никогда не будут давать блефовые 5-бет на мусоре). Сейчас мы хотим понять, как часто игроки должны сбрасывать на 4-бет, чтобы данный прием был безубыточным для нас. Предполагая, что мы открываемся стандартным рейзом в 3bb, нас 3-бetyт до 11bb, а мы отвечаем 4-бетом размером 24bb, становится понятным, что нам необходимо 58% фолдов. Нам всегда требуется некоторый запас прочности, и когда мы видим, что можем получить 65% фолдов, то непременно должны давать 4-бет невзирая на качество руки.

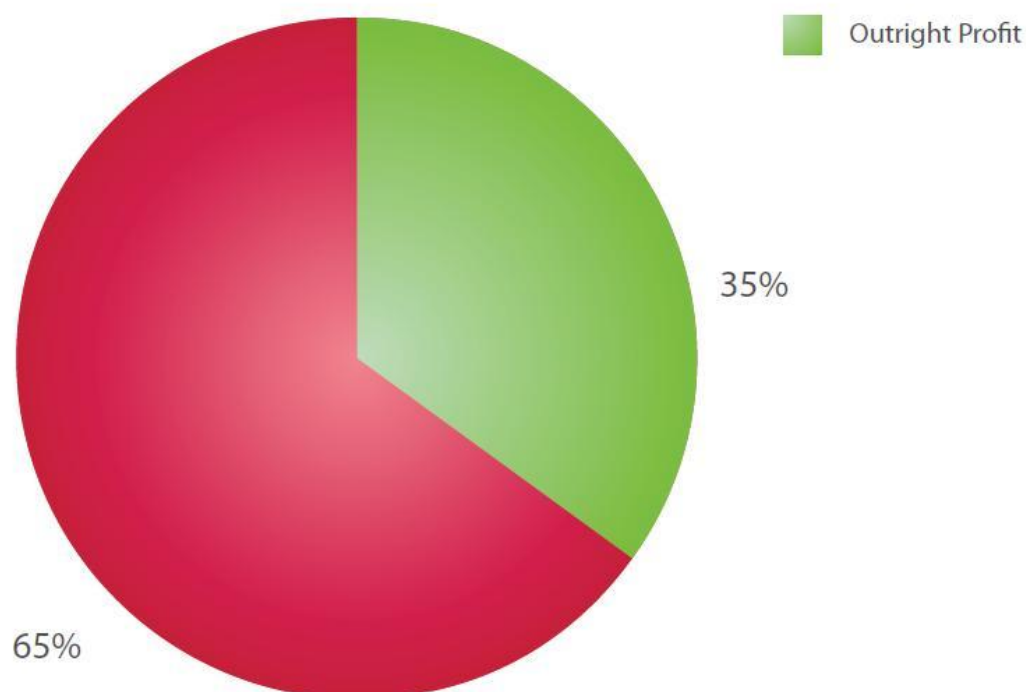


Рисунок 4: **Блеф 4-бет 65/35**

Хорошо, если мы найдем игрока, 3-бет диапазон которого поляризован как 80% мусор и 20% топ руки, то нам следует всегда 4-бетить его, предполагая, что он не переместит свой хлам в 5-бет диапазон. Многие игроки используют большое количество мусорных рук не только в 3-бет диапазоне, но также и в 4-бет диапазоне. Опять же, они становятся очень эксплуатируемыми для тех, кто обращает на это внимание. Это означает не только то, что мы должны обращать внимание, как другие игроки формируют свои диапазоны, но также и то, как мы балансируем свой собственный диапазон.

Следует добавить, что поляризованный диапазон удивительно работает против прямолинейных игроков, при этом руки становятся абсолютно не читаемыми. Если предположить, что игрок понимает, когда ему следует фолдить с широким О-диапазоном и довольно тайтовым С-диапазоном, 3-бет против него становится выгодным с любой точки зрения.

Обратная сторона медали деполяризованного 3-бет диапазона состоит в том, что в него входят только топовые руки, и его никак нельзя отнести к категории диапазонов «натсы/блеф». Таким образом, вместо того, чтобы сыграть плоским коллом или попросту выбросить руку, такую как AJ или KQ, мы перемещаем его в деполяризованный 3-бет диапазон. Деполяризованный диапазон отлично подходит для его использования в позиции. А все потому, что руки такого типа намного легче разыгрывать, имея при этом позиционное преимущество.

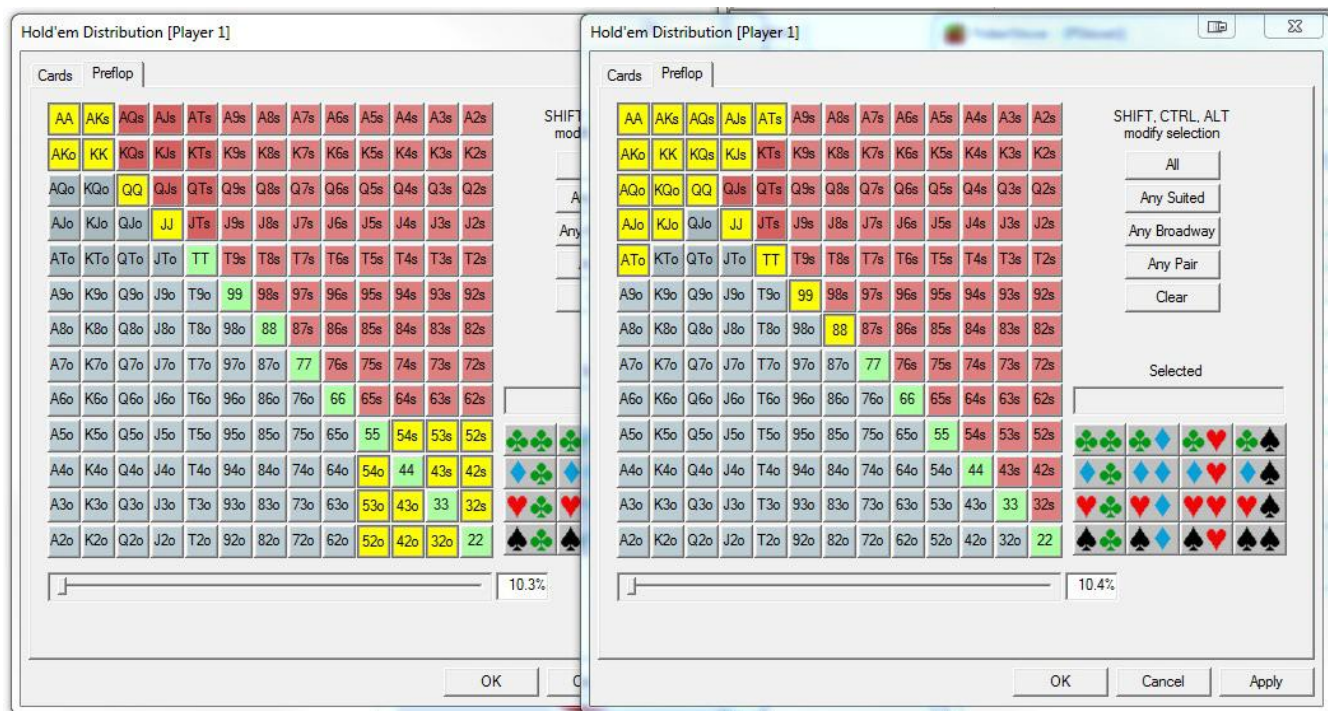


Рисунок 5: Поляризованный и деполяризованный диапазоны

Как вы видите, мы имеем дело с двумя различными диапазонами. Слева представлен ряд поляризованного диапазона (10%), справа – ряд деполяризованного диапазона (10%). У них одинаковый %, но мы замечаем, что они очень разные.

Давайте рассмотрим ситуацию, когда у нас KQs в кэш игре за полным столом. Все сбрасывают до игрока, который открывается рейзом в 3bb с позиции CO. У него

полный стек, и он имеет стати 15/13 с ATS 37% и Foldv3B 64%. Если бы мы находились в BB и все сбросили до нас, то в этом случае имеются веские аргументы сыграть плоский колл или фолд, но никак не 3-бет. Наша рука впереди его общего диапазона. Но если мы даем 3-бет, и он 4-бетит, то, вероятно, мы будем вынуждены сбросить, не обращая внимания на его 4-бет диапазон. Если же он ответит коллом на наш 3-бет, то мы будем играть без позиции против более сильной руки, и, в конечном счете, нам будет непросто минимизировать наши потери и максимизировать прибыль.

Однако если бы мы находились в позиции BTN, то могли бы играть более гибко. И в этом случае 3-бет являлся бы очень правильным решением. Безусловно, наш оппонент все еще может иметь сильный диапазон, с которым будет плоско коллировать наш 3-бет (особенно без позиции), но поскольку мы имеем позицию, нам будет гораздо легче разыграть свою руку на постфлопе. Также, время от времени мы будем получать фолды на префлопе, тем самым увеличивая нашу прямую рентабельность, потому как умные оппоненты не будут иметь особого желания играть в 3-бет потах без позиции.

Несмотря на все вышесказанное, мы также должны рассмотреть возможность колла. Если диапазон нашего противника включает в себя большое количество вторых по силе рук (в этом случае обратно потенциальные шансы переходят с нашей стороны на его сторону), то мы можем коллировать и использовать позиционное преимущество, собственные карты, а также навыки игры на постфлопе. Но, тем не менее, в будущем вы должны больше склоняться к 3-бетам с руками, у которых небольшое EV (или что еще хуже, отрицательное EV).

Это вовсе не означает, что вы никогда не должны 3-бетить такие руки, как AJ или KQ, когда у вас отсутствует позиция, и также нельзя сказать, что вы не должны 3-бетить 83o находясь при этом в позиции. Это просто необходимо для того, чтобы показать вам, как определенные диапазоны рук намного лучше работают из определенных позиций. И в ситуациях, когда наши оппоненты не имеют 100% Foldv3B, мы должны рассматривать возможность маневрирования на постфлопе. Как мы уже говорили не один раз, наша префлоп игра должна быть заточена под хорошие ситуации. Поэтому, прежде чем войти в игру, убедитесь, что вы грамотно оцениваете силу собственной руки, своих оппонентов, и при этом всегда имеете готовый план на игру.

3-бетсайзинг

Размер 3-бета, который мы решим использовать, на самом деле очень важен для нашей рентабельности, независимо от того, будем ли мы давать вэлью 3-бет, блеф 3-бет, или какой-то иной 3-бет. Когда мы сталкиваемся с рейзом, и при этом нет коллеров, то стандартные размеры, как правило, находятся в диапазоне 3х-3,8х. Мы должны быть хорошо осведомлены о своих оппонентах, выбирая тот или иной размер 3-бета. Если мы 3-бетим из позиции, то иногда можем использовать меньший размер, потому что вынуждаем оппонентов играть без позиции, и при этом небольшой размер будет оказывать такое же давление, как и большой. Если мы взглянем на таблицу 3-бетсайзинга, указанную ранее, то можем заметить, что 3х размер будет сбрасывать на 5% реже, чем 3,8х. Зачем рисковать бóльшим, если нам это не нужно?

Сохранение единого размера 3-бета также полезно, поскольку он будет в равной степени эффективен, когда мы будем давать вэлью 3-бет или блеф 3-бет. Существуют огромные споры на предмет взаимосвязи бетсайзинга с теми или иными ситуациями. Небольшой размер вэлью 3-бета, в соответствии с базовой теорией ставок, дает большинству наших рук бóльшую вероятность колла со стороны оппонентов, но в то же время дает лучшее эквити нашим блеф 3-бетами. Поскольку мы не хотим, чтобы наш 3-бетсайзинг стал эксплуатируемым, то идеальным решением будет использование размеров в диапазоне 3х-3,8х.

Существует лишь одна конкретная ситуация, когда мы можем использовать большой размер вэлью 3-бета. Эта та ситуация, когда мы играем против автоответчика, который много коллирует на префлопе и часто фолдит на постфлопе. Такие игроки, как правило, не хотят сбрасывать на префлопе такие руки, как ТТ или АК, но при этом имеют склонность играть «попал – не попал» на постфлопе. Против них мы должны выбирать настолько большой размер 3-бета, насколько они будут готовы заколлировать на префлопе. Подобные ситуации возникают довольно редко, но могут принести некоторую прибыль, если их правильно использовать.