

# Защита большого блайнда против одного рейзера

Готовые ренжи, матрицы 13×13 и эволюция стратегии — МТТ-поля до \$15, мета 2026

Параметр	Значение
Тема	Защита ВВ против одного опенрейзера (1-на-1, без сквиза)
Лимит	МТТ до \$15
Формат	Регуляр-спид МТТ
Стратегия	GTO + эксплойты под софт-поле
Дата	9 июня 2026



## @raisezilla\_poker

@raisezilla\_poker — разборы МТТ-спотов, обновления по мете и ренджам, эксплойты под микро- и мидстейкс. Новые материалы каждую неделю.

# Оглавление

---

## 1. Резюме / главные выводы

Семь опорных тезисов

Сводка основных цифр: ответ ВВ по позиции опенера (~40bb, 2026)

Обзорный график: защита ВВ по позиции опенера

## 2. Теория защиты ВВ до 15\$

Почему ВВ — особая позиция

MDF и пот-оддсы: математика защиты

Big blind ante: как он раздувает прайс

Специфика поля до 15\$: лики опенрейзеров

Мини-гlossарий

## 3. Защита ВВ по позиции опенрейзера

3.1. vs EP / UTG: самая узкая защита, линейный Збет

3.2. vs MP / HJ / LJ: средние позиции (реконструкция)

3.3. vs CO: широкая защита против позднего опенера

3.4. vs BTN: самая широкая защита и максимум Збет-блефов

3.5. vs SB: blind-vs-blind

3.6. Сводка: defend% и сайзинг Збета по позиции

## 4. Защита ВВ по глубине стека (короткие стеки)

Дип и средний стек: где защита уходит из колла в коммит

Короткие стеки 10-20 ВВ: 3-бет-олл-ин вместо колла

Колл против олл-ина и ICM-сжатие

Blind-vs-blind и защита против лимпа и мин-рейза

## 5. Постфлоп ООР за ВВ

5.1. C-bet defense: MDF — это потолок, а не цель

5.2. Continue% и чек-рейз по текстурам

5.3. Чек-рейз: руки, сайзинг, поправка на сайзинг опенера

5.4. Донк-беты: редко, но точно

5.5. Пример: чек-рейз-ренж на мокром флопе 9s 8d 6s

## 6. Эволюция стратегий защиты ВВ 2021→2026

6.1. От 3х к мин-рейзу: как падение сайзинга опена подняло защиту

6.2. Big blind ante как структурный сдвиг

6.3. Рост и поляризация Збета ВВ: suited-блокеры выходят на сцену

6.4. Апдейты солверов 2021→2026: чем считали и что советовали

## 7. Эксплойты поля до \$15 для защиты ВВ

7.1. Префлоп-эксплойты защиты

7.2. Постфлоп-эксплойты защиты

## **8. Чек-лист защиты ВВ**

Префлоп

Короткие стеки

Постфлоп

## **9. Источники**

Tier A — профильные источники

Tier B — дополнительные источники

## 1. Резюме / главные выводы

Защита ВВ против одного рейзера — самый частый спот в твоей турнирной сессии. И при этом один из самых недоигранных полей до 15\$. Этот отчёт разбирает его целиком: математика, готовые ренжи по каждой позиции опенера, три глубины стека, эксплойты под поле 2026 года. Ниже — главные мысли всего документа в семи тезисах, сводная таблица основных цифр и обзорный график. Подробные ренжи и матрицы — в разделе «Защита по позиции» (§3).

### Семь опорных тезисов

- **Защита ВВ шире, чем кажется на глаз.** ВВ уже вложен в банк, а big blind ante раздувает его ещё сильнее — отсюда сверхвыгодный прайс. Суммарный VPIP ВВ в МТТ с анте доходит до ~75%, почти вдвое шире кэша без анте (~37-40%). Механику прайса и big blind ante раскрываем в §2 «Теория».
- **Ширина защиты растёт к поздней позиции опенера монотонно.** Чем позже сел опенер, тем шире и слабее его ренж, тем шире обороняется ВВ. Граница линейки — против BTN: суммарная защита ~50% (колл ~36% + Збет ~14%) на 100bb.
- **Против CO защита широкая, как у позднего опенера.** CO опенит шире MP/HJ, и ВВ обороняется в линию с трендом — суммарный defend vs CO ~44-46%. Опен CO считаем стандартным (~2.2-2.5x), он не режет защиту: баланс колл ~33% + Збет ~12% растёт как у позднего опенера, без всяких провалов в линейке. Разбор — в §3.
- **Збет ВВ поляризуется и зависит от позиции опенера.** Против раннего опенера Збет линейный и топ-диапазон (~5-6% vs EP), полу-блефы только на offsuit-эйсах и suited high cards. Против позднего — полу-поляризованный, с suited-блокерами и suited-гапперами, доля Збета растёт до ~11-14%. Сайзинги Збета и ренжи — в §3.
- **Мин-рейз — самый дешёвый вход в защиту.** Против опена 2.0x прайс защиты ВВ около 4:1 — фолдить почти нечего. Слабые опенеры до 15\$ продолжают мин-рейзить широко и плохо баррелить, поэтому сверхширокая защита ВВ остаётся стабильным плюсом. Цифры прайса и MDF — в §2.
- **На коротких стеках защита уходит в Збет-олл-ин, но ICM ломает all in.** На 10-20bb маргинальные руки идут не в колл, а в all in или фолд. При этом ICM на баббле резко сжимает олл-ин-ренж: в blind-vs-blind на 20bb частота олл-ина падает с ~9.5% (по chip-EV) до ~0.3% (на баббле). Чарты и пороги — в §4.
- **Постфлоп играется по текстуре, но MDF — это потолок, а не цель.** Реальный continue% ВВ заметно ниже теоретической MDF на бордах, где у агрессора есть преимущество ренжа (A-high, K-high). Структурируй оборону сначала по позиции опенера, потом по борду — префлоп-действие важнее текстуры. Текстуры и реальные частоты — в §5.
- **И сверх семи: защита ВВ выросла за пять лет.** С ~52% в 2021 до ~63% в 2026 против BTN (экспертная реконструкция тренда) — на фоне падения сайзингов опена с ~2.3x до 2.0x и распространения солверов с ICM. Графики динамики — в §6 «Эволюция».

### Сводка основных цифр: ответ ВВ по позиции опенера (~40bb, 2026)

Это обзорная сводка-указатель. Точные ренжи, сайзинги Збета и матрицы 13×13 — в §3 «Защита по позиции».

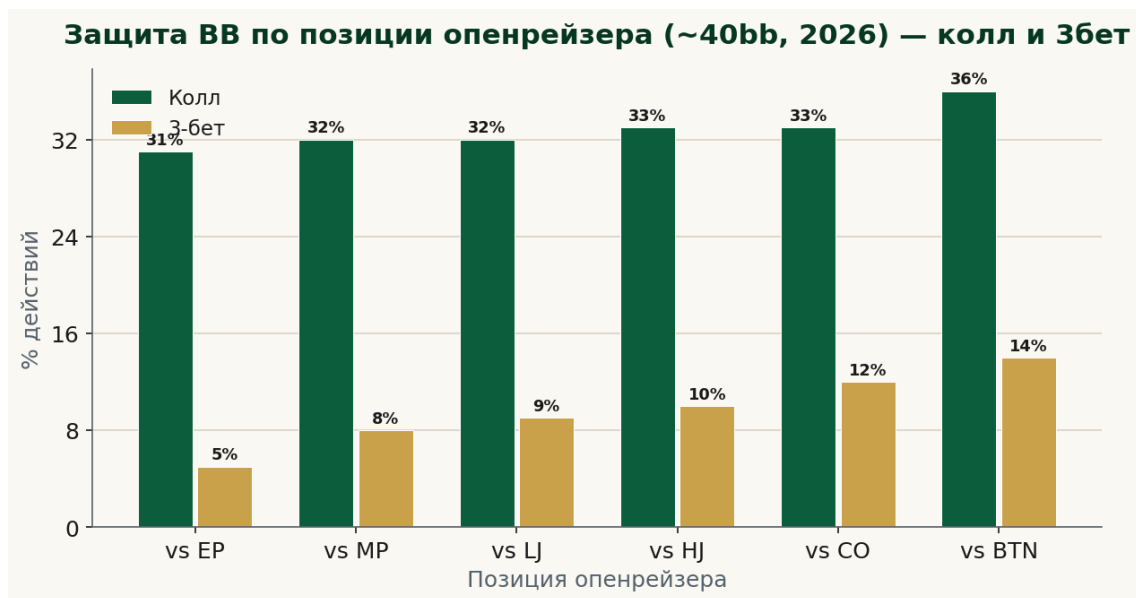
Позиция опенера	Сайзинг опена	Колл%	Збет%	Защита (defend%)
vs EP/UTG	~2.25x	~31%	~5%	35-38%
vs MP	~2.25x	~32%	~8%	~40% (оценка)
vs LJ	~2.25x	~32%	~9%	~40-41% (оценка)
vs HJ	~2.5x	~33%	~10%	~42% (оценка)
vs CO	~2.3x	~33%	~12%	~44-46%
vs BTN (100bb)	~2.2x	~36%	~14%	~50%
vs SB (BvB)	~2-3x	шире колл	изо/збет	см. §4

Строки vs MP / LJ / HJ — интерполяция от baseline vs BTN и позиционной теории (confidence medium), точные публичные солвер-числа по этим позициям не зафиксированы. Blind-vs-blind vs SB (короткие стеки, лимп/мин-рейз, изо vs олл-ин) — отдельная глубина, подробно в §4.

### Заметка

Главное по таблице: линейка растёт гладко от ранней позиции к поздней. Vs CO защита ~44-46% — шире, чем против MP/HJ, ровно как требует тренд «чем позже опенер, тем шире защита». Никаких провалов: колл ~33% и Збет ~12% поднимаются в линию к BTN. Разбор раскрывается в §3.

## Обзорный график: защита ВВ по позиции опенера



На графике видно главное. Колл ВВ растёт монотонно от EP к BTN — на CO он держится на уровне ~33%, в линию с поздней позицией, без провалов. А доля Збета монотонно ползёт вверх к BTN: у позднего опенера ренж шире и слабее, и блеф-Збет работает лучше. Строки vs MP / LJ / HJ — оценка (confidence medium).

**Главное: защита ВВ — это широкий, дешёвый и недоигранный полем спот. Чем позже опенер, тем шире обороняешься и тем больше Збетишь — линейка растёт гладко вплоть до CO (~44-46%) и дальше к BTN. На коротких стеках колл сменяется олл-ином, а ICM на баббле сжимает all in.**

Дальше по документу: математика прайса (§2), готовые ренжи по позициям (§3), короткие стеки и ICM (§4), постфлоп OOP (§5), эволюция 2021→2026 (§6) и эксплойты поля до 15\$ (§7).

---

## 2. Теория защиты BB до 15\$

Здесь — вся математика обороны BB в одном месте. Почему BB защищается так широко, как считается прайс против разного сайзинга, что такое MDF и как big blind ante меняет правила. Дальше по документу мы только ссылаемся на эти цифры, не переопределяя их. Готовые ренжи по позициям — в §3, короткие стеки и ICM — в §4, постфлоп — в §5.

### Почему BB — особая позиция

BB защищается шире любой другой позиции, и это не вопрос смелости, а вопрос арифметики. Три причины.

**Ты уже в банке.** На префлопе все фолдят свои деньги — кроме BB. Один BB уже лежит в поте от твоего имени. Когда опенер делает мин-рейз, тебе остаётся доплатить всего ничего, чтобы увидеть флоп. Деньги, которые уже в банке, тебе не принадлежат — но и фолдить их в минус глупо, если доплата копеечная.

**Цена защиты копеечная — особенно vs мин-рейз.** Против опена 2.0x (мин-рейз) прайс защиты BB около 4:1. Это значит, что на каждый 1 фишку, которую ты доплачиваешь, в банке уже лежит около 4 — фолдить почти нечего. Чем крупнее опен, тем хуже прайс и тем уже оборона. Эту зависимость мы разложим в таблице ниже.

**Но есть и минус — позиция.** За колл из BB ты платишь тем, что весь розыгрыш будешь играть без позиции (OOP — out of position), действуя первым на каждой улице. Это бьёт по **реализации эквити** — твоя доля в банке хуже превращается в реальные выигранные фишки, потому что OOP тяжелее блефовать, тяжелее выжимать вэлью и легче попасть под давление. Поэтому прайс прайсом, но мусорные offsuit-руки вроде K7o, которые на любом флопе с топ-парой тебя утопят, в защиту не идут — они плохо реализуются OOP. Вывод: широкая оборона BB — это в первую очередь suited-руки и коннекторы, которые умеют попадать сильно и доигрывать постфлоп, а не «коллим всё подряд, раз дёшево».

**Главное: BB уже вложен и платит копейки за вход — отсюда сверхширокая защита. Расплата — игра OOP и худшая реализация эквити. Поэтому фильтруем по играбельности, а не по одному прайсу.**

### MDF и пот-оддсы: математика защиты

Два разных счёта, которые часто путают. Разведём их.

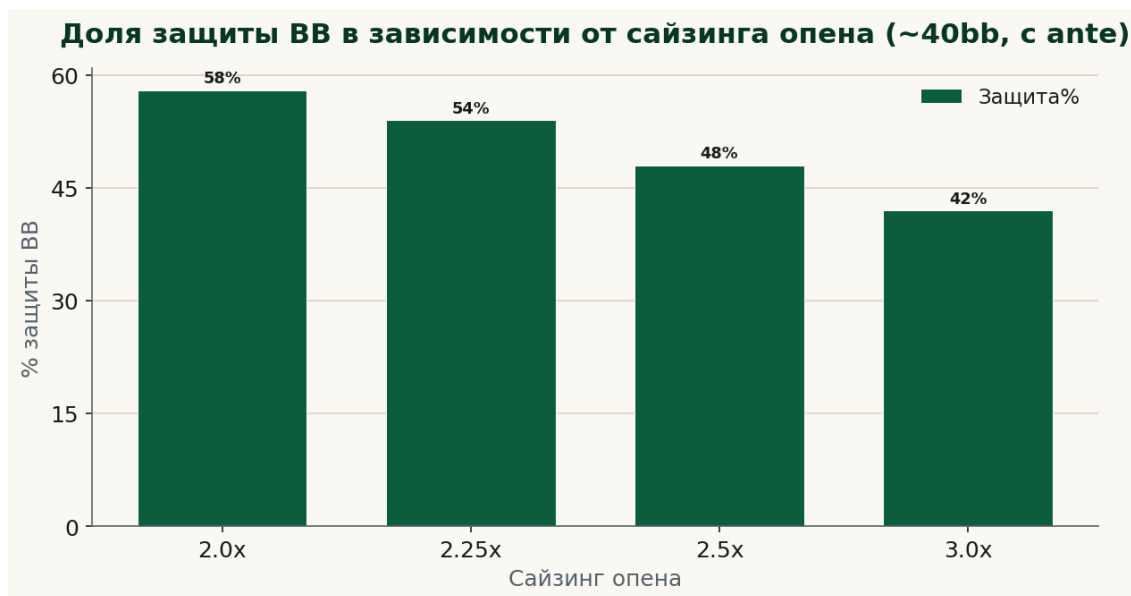
**Пот-оддсы (прайс защиты)** — это про префлоп: сколько эквити нужно руке, чтобы колл против опена был хотя бы в ноль. Формула простая —  $\text{нужное эквити} = \text{доплата} / (\text{банк после колла})$ . Чем меньше опен, тем меньше доплата, тем меньше эквити нужно и тем шире оборона. Против мин-рейза 2.0x на ~19bb достаточно всего около 18.9% сырого эквити, чтобы колл окупался — а это значит защищать примерно 46.4% рук. Почти ничего нельзя фолдить.

Вот как прайс меняется с сайзингом опена. Эту таблицу мы дальше не повторяем — она опорная для всего документа.

Сайзинг опена	Доплата ВВ	Прайс (пот-оддсы)	Нужно эквити	Доля защиты ВВ
2.0x (мин-рейз)	~1 ВВ	~4:1	~19%	~58%
2.25x	~1.25 ВВ	~3.4:1	~23%	~54%
2.5x	~1.5 ВВ	~2.9:1	~26%	~48%
3.0x	~2 ВВ	~2.3:1	~30%	~42%

Доля защиты — ориентир для дип- и средних стеков с big blind ante; точные ренжи по позициям в §3.

Прайс и нужное эквити — пот-оддсовый расчёт от размера опена. Числа доли защиты — оценка тренда (чем крупнее опен, тем уже оборона), не точный солвер-замер для каждого сайзинга. Сайзинг к позиции жёстко не привязан. По рекомендациям EP/MP опенят ~2.25x, CO/BTN — 2.5-3x, SB — 3-3.5x.



Видно главное. Каждые лишние пол-блайнды в сайзинге опена режут оборону ВВ на несколько процентных пунктов. Режется в первую очередь offsuit-часть — худшие по играбельности руки. Поэтому опенер, который умеет менять сайзинг под ВВ, заставляет тебя сжимать ренж — но до 15\$ так умеют единицы. Это оценка тренда (confidence medium), не точный солвер-замер по каждому сайзингу.

**MDF (минимальная частота защиты)** — это уже про постфлоп и совсем другой вопрос: какую долю своего ренжа надо защищать против ставки, чтобы оппонент не мог блефовать любой картой в плюс. Формула:  $\text{MDF} = \text{банк} / (\text{банк} + \text{ставка})$ . Логика зеркальна пот-оддсам — чем крупнее ставит агрессор, тем меньшую долю ты обязан защищать (но тем дороже каждая защита).

Сайзинг c-bet (от банка)	MDF — потолок защиты
25% pot	80%
33% pot	75%
50% pot	66-67%

MDF против c-bet 25/33/50%. Запомни главное: **MDF — это потолок, а не цель**. На бордах, где у агрессора преимущество ренжа (A-high, K-high), реальный continue% BB заметно ниже теоретической MDF. Защищать ровно «по формуле» там значит платить в минус. Сколько реально доходит на каждой текстуре — в §5, не путай потолок с фактом.

**Главное: пот-оддсы решают, что коллить на префлопе (vs мин-рейз нужно всего ~19% эквити → защита ~46-58%); MDF задаёт потолок защиты на постфлопе (80/75/67% vs c-bet 25/33/50%). Это два разных счёта на двух разных улицах — не смешивай.**

### Big blind ante: как он раздувает прайс

В современных МТТ почти везде есть **анте** — принудительная ставка, раздувающая банк ещё до раздачи. Механика зависит от рума: где-то это **big blind ante** (за весь стол постит один игрок на BB), а на GGPoker / Покерок анте проставляет каждый игрок за столом отдельно. В обоих случаях к началу торговли в банке лежит лишний ~1 BB (а когда анте вносит каждый — суммарно и больше), и весь этот лишний банк улучшает твой прайс на защиту.

Эффект сильнее, чем кажется. Раздутый банк означает лучшие пот-оддсы. Нужное эквити для колла падает, и профитная оборона расплзается в самый мусор. По солвер-чарту (40bb с ante vs BTN) самая слабая рука в коллинг-защите BB — это **53o с эквити всего 33.66%** против ренжа опенера. В кэше без анте такая рука давно ушла бы в фолд. Тут коллит в плюс — настолько анте двигает математику.

Оговорка, чтобы не запутаться в цифрах дальше по документу. Из-за анте суммарный **VPIP BB** (доля рук, с которыми BB вообще входит в банк) в турнире доходит до ~75%. В кэше без анте это всего ~37-40% — почти вдвое уже. Но это **общий VPIP против всех позиций сразу** (full-ring агрегат), а не защита против конкретного опенера. Защита против одного BTN-опена — это ~50%, против CO — ~44-46% (§3). Не путай два числа. 75% — это «как часто BB вообще играет за столом». А наши защитные числа по позициям — это «как часто BB обороняется против вот этого конкретного рейзера». Историческую динамику ante и сайзингов во времени смотри в §6.

**Главное: big blind ante кладёт в банк лишний ~1 BB ещё до экшена, улучшает прайс и тащит профитную оборону до уровня 53o (33.66% эквити). Общий VPIP BB с ante ~75% — это агрегат против всех позиций, НЕ путать с защитой против конкретного опенера (~50% vs BTN, ~44-46% vs CO).**

### Специфика поля до 15\$: лики опенрейзеров

Вся теория выше — это GTO-каркас. Но играешь ты не против солвера, а против поля до 15\$, и у него есть устойчивые лики, которые двигают оборону BB ещё шире.

- **Мин-рейзят широко и плохо баррелят.** Слабые опенеры открываются 2.0x с мусором, а на флопе сдаются после одного барреля. Прайс ~4:1 + плохое продолжение = сверхширокая линейная защита BB остаётся стабильным плюсом.
- **Не наказывают сайзингом.** Не умеют поднимать опен против лузового BB, чтобы сжать его оборону — открываются одним размером всегда. Значит, можно эксплуатировать максимальной шириной.
- **Расслоение поля.** Появилась прослойка полу-изученных регуляров, которые знают MDF и фолдят к агрессии даже слишком много, и осталась масса липких любителей, которые не фолдят ничего. Одна и та же ситуация требует противоположных линий против этих двух типов — детально это в §7.

Это лишь механика лика — как именно его эксплуатировать (отдельные блоки adjustment) разбираем в эксплойтах (§7).

## Мини-гlossарий

Единственное место в отчёте, где даются эти определения. Дальше термины используются свободно. Уровень 2 — для играющих в МТТ.

- **MDF (минимальная частота защиты)** — доля ренжа, которую нужно защищать против ставки, чтобы оппонент не блефовал любой картой в плюс.  $MDF = \text{банк} / (\text{банк} + \text{ставка})$ . Это потолок защиты, не цель.
- **Пот-оддсы / прайс защиты** — отношение того, что лежит в банке, к твоей доплате. Против мин-рейза 2.0x прайс ~4:1 — фолдить почти нечего.
- **defend%** — суммарная доля рук, которыми BB защищается против опена (колл + 3бет), то есть не фолдит.
- **big blind ante** — ante за весь стол, которое постит один игрок на BB; добавляет в банк ~1 BB до экшена и улучшает прайс защиты. На части румов (GGPoker / Покерок) ante вносит каждый игрок за столом отдельно, а не один на BB — эффект тот же: банк +~1 BB (а то и больше) до экшена, лучше прайс защиты.
- **поляризованный 3бет** — 3бет из сильных рук (вэлью) плюс блефов с блокерами, без рук «середины». Противоположность — линейный 3бет (равномерно сильные руки без блефа).
- **блокер** — карта в твоей руке, которая снижает вероятность сильной руки у оппонента (например, туз в руке делает AA/AK у соперника менее вероятными — отсюда блеф-3бет с A2s-A5s).
- **реализация эквити ООР** — насколько твоя доля в банке превращается в реальные выигранные фишки при игре без позиции (out of position, первым на улицах). ООР реализация хуже, чем IP.
- **SPR (stack-to-pot ratio)** — отношение эффективного стека к банку на флопе. Чем ниже SPR, тем меньше пространства для манёвра и тем чаще решения сводятся к «всё или ничего».
- **bubble factor** — коэффициент важности фишек на баббле: проигранная фишка стоит дороже выигранной, поэтому ренжи колл-оффа сжимаются. Механика ICM-сжатия **all in** — в §4.
- **blind-vs-blind (BvB)** — ситуация, когда в банке остались только SB и BB (все остальные сфолдили). Узкий частный случай защиты BB против опена/лимпа SB; короткостековый BvB — в §4.

**Главное: пот-оддсы решают префлоп (vs мин-рейз прайс ~4:1, нужно ~19% эквити → защита ~46-58% в зависимости от сайзинга опена), MDF задаёт потолок защиты на постфлопе (80/75/67% vs c-bet 25/33/50%). Big blind ante раздувает банк на ~1 BB и тащит оборону до 53o (33.66% эквити); общий VPIP BB ~75% — это агрегат против всех позиций, НЕ путать с защитой против конкретного**

опенера. Поле до 15\$ мин-рейзит широко и не наказывает сайзингом — оборона ВВ расползается ещё шире GTO. Как теория превращается в конкретные ренжи — §3.

---

### 3. Защита ВВ по позиции опенрейзера

Это ядро отчёта. Здесь — готовые ренжи защиты ВВ против одного рейзера по каждой позиции опенера, от UTG до SB, на дип- и среднем стеке. Логика простая: чем позже сел опенер, тем шире и слабее его ренж — и тем шире обороняется ВВ. Линейка гладкая: защита растёт от ранней позиции к поздней без провалов, и vs CO она уже шире, чем против MP/HJ. С самой узкой границы (vs EP) мы начнём, дальше пройдем по позициям к самой широкой (vs BTN) и закроем blind-vs-blind.

Прайс защиты (~4:1 против мин-рейза), MDF и механику big blind ante мы разобрали в §2 «Теория» — здесь не повторяем, только применяем. Что важно держать в голове: суммарная защита раскладывается на три действия — фолд, колл и Збет. По позициям меняется не только ширина, но и баланс между коллом и Збетом. Матрицы 13×13 ниже даны на 40bb. На коротких стеках (10-20bb) те же позиции уходят в Збет-олл-ин или фолд — это отдельная глубина, она в §4 «Защита по глубине стека».

#### Как читать матрицы

Зелёные клетки — колл, оранжевые — Збет, фиолетовые — миксованные руки (часть комбо коллируется, часть фолдится или уходит в Збет; точную частоту поясняем в тексте). Серые — фолд. Проценты под каждой матрицей — доля комбинаций в действии. Из-за того что руки на сетке окрашены целиком, дискретный defend% матрицы может отличаться от основного на 2-3 п.п. — это нормально, структура важнее десятых.

#### 3.1. vs EP / UTG: самая узкая защита, линейный Збет

Ранний опенер заходит тайтово. Казалось бы, против сильного ренжа ВВ должен зажиматься — но колл здесь, наоборот, один из самых широких в линейке. Причина в сайзинге. EP/UTG опенят мелко, около 2.25х, а мелкий опен даёт ВВ лучший прайс. ВВ коллирует против UTG около 31% рук. Это даже ШИРЕ, чем против BTN (~27%) — хотя ренж раннего опенера куда сильнее.

Суммарная защита vs EP/UTG — 35-38%: колл ~31% плюс Збет ~5-6%. Остальные ~62-65% уходят в фолд.

Збет здесь — **линейный и топ-диапазон**. Против сильного ренжа нет смысла блефовать широко: опенер не фолдит руки, а его собственный ренж насыщен премиумом. Поэтому вэлью — QQ+, АК, AQs, а вся «блефовая» прослойка сводится к offsuit-эйсам (AQo) и блокерным suited-эйсам A5s-A4s. Никаких suited-гапперов — они уходят в колл, где реализуют эквити лучше.

### Защита BB vs EP/UTG-опен, 40bb (2026)

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

■ Колл   
 ■ 3-бет   
 ■ Микс   
 ■ Фолд

Колл ~29-31%, 3бет ~5%, защита ~35%. Пограничные руки (мелкие пары 44-55, A2s-A3s, нижние suited-короли K7s-Q8s, A6o, 98o) — миксовые: часть комбо коллируется, часть фолдится. На практике это значит, что мусорные offsuit-руки вроде K8o, Q8o, J8o ты фолдишь без раздумий — у них плохая реализация эквити OOP против тайтового ренжа.

#### Опорный нюанс vs ранняя позиция

Против EP/UTG защита почти не про 3бет — она про широкий, дешёвый колл. Слабые оппоненты до 15\$ из ранней позиции почти не 4бет-блефуют, так что наш редкий 3бет получает либо чистое фолд-эквити, либо линейную игру вэлью-руками. Точную эксплуатацию этого см. в §7 «Эксплойты».

**Средний стек (25bb).** Защита сжимается до ~30%: колл ~22-24%, 3бет ~6-8% (оценка, интерполяция от baseline vs BTN.30bb под самый тайтовый опенер, confidence medium). Первыми из колла уходят suited-коннекторы (65s, 54s) — на 25bb их постфлоп-играбельность падает, а префлоп-эквити против крепкого ренжа и так слабое. 3бет, наоборот, чуть расширяется и часто играет как 3бет-коммит: TT/JJ+, AQs+, AKo плюс блокеры A5s-A4s.

**Главное по vs EP/UTG:** защита узкая по сумме (35-38%), но широкая по коллу (~31%) — выручает мелкий сайзинг опена. Збет линейный, ~5%, без блефовых гапперов. На 25bb режь suited-коннекторы первыми.

### 3.2. vs MP / HJ / LJ: средние позиции (реконструкция)

Средние позиции — это плавный переход от тайтового UTG к широкому CO. В основе устойчивый тренд «чем позже опенер, тем шире защита и тем выше доля Збет-блефов». Confidence — medium, числа воспринимай как коридор, а не точный замер.

Логика движения по позициям:

- **vs MP** (опен ~2.25x): защита ~40%, колл ~32%, Збет ~8%. Колл расширяется относительно UTG — подключаются A8s, K9s, suited-гапперы J9s/T8s. Збет начинает прирастать блефами: к offsuit-эйсам добавляются A5s-A2s, K9s, suited-гапперы.
- **vs HJ** (опен ~2.5x): защита ~42%, колл ~33%, Збет ~10% (реконструкция). Самая широкая по коллу средняя позиция. Збет уже полу-поляризованный: вэлью TT/JJ+, AQs+, AKo плюс блефы A5s-A2s, K8s-K9s, J9s, T8s, 97s.
- **vs LJ** (если стол 8/9-max — первая «поздняя» средняя): защита ~40-41%, колл ~32%, Збет ~9% (реконструкция). По ширине между MP и HJ. В 6-max позиции LJ нет — там линейка короче: UTG → MP → CO → BTN → SB.

#### Почему по средним позициям нет жёстких чисел

Публичные источники дают точные ренжи на «опорных» позициях — UTG, CO, BTN. MP/HJ/LJ обычно интерполируют, и солверы тоже выдают по ним близкие, плавно меняющиеся ренжи. Практический вывод: не заучивай MP/HJ/LJ покомбинационно. Держи опорные числа (vs UTG узко-линейно, vs CO баланс в Збет, vs BTN максимально широко) и двигай ренж между ними по позиции опенера и его сайзингу.

**Главное по средним позициям:** это интерполяция (medium). Двигай защиту вверх от UTG к CO — колл ~32%, Збет ползёт с 8% к 10%, в блеф-часть постепенно входят suited-гапперы. Опирайся на соседние опорные позиции, а не на точные клетки.

### 3.3. vs CO: широкая защита против позднего опенера

Здесь линейка идёт ровно по тренду. CO сидит позже MP/HJ, опенит шире и слабее — и BB обороняется против него ещё шире. Суммарная защита vs CO **растёт до ~44-46%**, выше, чем против MP/HJ. Это ровно то, чего ждёшь от позднего опенера.

Опен CO считаем стандартным — около 2.2-2.5x, как и у других поздних позиций. Прайс для BB остаётся хорошим, и широкий колл-ренж держится: подключаются suited-бродвеи, коннекторы и часть offsuit-бродвеев. Сайзинг опена тут не урезает защиту — её ширину задаёт прежде всего слабость ренжа опенера.

Ренж CO шире и слабее, поэтому растут обе части защиты. Колл поднимается до ~33%, а Збет — до ~12%. Против более широкого ренжа блеф-Збет получает фолд-эквити, которого не было против UTG.

### Нюанс vs CO одной строкой

Защита vs CO шире, чем vs MP/HJ, потому что CO сидит позже и опенит больше рук. При сопоставимом сайзинге эффект позиции виден напрямую: шире ренж опенера → шире защита BB. Именно слабость ренжа CO, а не цена входа, тянет защиту вверх до ~44-46%.

Збет-ренж vs CO — **полу-поляризованный**. Вэлью — TT+, AQs+, AKo, KQs. Блефы — suited-блокеры A5s-A2s, K8s и часть suited-гапперов. Колл-ренж широкий: пары 22-99, suited-бродвеи и suited-эйсы/короли, чистые suited-коннекторы 98s-54s, а offsuit-часть тянется до бродвеев (ATo, KQo, QJo). Мусорные offsuit-руки фолдим, но ширина колла здесь близка к поздней позиции — ~33%.

Защита BB vs CO-опен, 40bb (2026)

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

■ Колл   
 ■ 3-бет   
 ■ Микс   
 ■ Фолд

Колл ~33%, Збет ~12% — защита ~44-46%, шире, чем против MP/HJ, ровно по тренду «позже опенер — шире защита». Колл остаётся основой обороны, а Збет полу-поляризованный: премиум плюс блокеры.

Сравни с матрицей vs EP выше — у CO и зелёного (колл), и оранжевого (Збета) заметно больше: сетка «зацветает» сильнее, как и положено против позднего опенера.

**Средний стек (25-30bb).** Защита ~32-34%: колл ~22%, Збет ~10-12% (оценка, интерполяция от baseline vs BTN.30bb под CO, confidence medium). При SPR<10 Збет часто идёт как Збет-коммит или сразу олл-ин — пороги для этого в §4. Блеф-часть сужается до A5s-A4s и K9s, чистые блокеры важнее спекулятивных гапперов.

**Главное по vs CO:** защита широкая — ~44-46%, шире, чем против MP/НЛ: CO опенит больше, и BB обороняется в линию с трендом. Колл основной (~33%), Збет ~12% и полу-поляризованный, с suited-блокерами. Offsuit-мусор фолди — но ширина защиты здесь близка к поздней позиции, без всяких просадок.

### 3.4. vs BTN: самая широкая защита и максимум Збет-блефов

BTN опенит больше всех — на дип-стеке его ренж доходит до ~85% рук. Чем шире и слабее ренж опенера, тем шире обороняется BB и тем больше в его Збете блефов. Против BTN защита достигает потолка линейки: ~50% — колл ~36% плюс Збет ~14% на 100bb. Это базовая граница, к которой мы привязываем всю линейку.

Збет vs BTN — **максимально поляризованный**: премиум-вэлью (JJ+, AK, AQ) плюс самая широкая блеф-прослойка из suited-блокеров и suited-гапперов. Блокеры (A2s-A5s, K2s-K5s, K8s, Q5s-Q7s, J6s-J7s) снижают вероятность сильной руки и 4бета у BTN. А suited-гапперы (T6s, 95s, 85s, 75s, 64s, 53s) дают эквити и хорошую реализацию, когда колл проходит. Колл-ренж — самый широкий: все средние пары, почти все suited-бродвей и коннекторы, широкий offsuit вплоть до A2o-A4o и T8o-76o.

### Защита BB vs BTN-опен, 100bb (2026, baseline)

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

■ Колл   
 ■ 3-бет   
 ■ Микс   
 ■ Фолд

Колл ~34-36%, 3бет ~12-14%, защита ~47-50%. Миксовые K7o/Q8o/J8o — пограничные offsuit-руки на самой кромке защиты: коллируются частью комбо, остальное фолдится. Сравни три матрицы подряд — vs EP, vs CO, vs BTN. Увидишь, как растёт и зелёное поле колла, и оранжевое поле 3бета: к BTN сетка «зацветает» максимально.

#### Збет-блеф vs BTN — но не любой рукой

Широкий блеф vs BTN работает, потому что у опенера много слабых рук, которые сфолдятся. Но hand-selection здесь критичен: против изученного оппонента, который over-фолдит, лучшие блефы — suited-коннекторы и гапперы, а НЕ очевидные блокеры типа K8s, которые делят карты с фолд-ренжем оппонента. Это тонкий эксплойт, раскрываем его в §7.

**Средний стек (30bb).** Защита ~38%: колл ~27%, 3бет ~11%. 3бет уже часто играется как 3бет-коммит против 4бета. Блеф-часть сужается до A2s-A5s, K9s, Q9s — узкий поляризованный блеф, спекулятивные гапперы уходят. На 20bb и ниже колл становится узким, а защита уходит в 3бет-олл-ин — это §4.

**Главное по vs BTN:** это потолок линейки — защита ~50%, колл ~36%, 3бет ~14%. 3бет максимально поляризован: премиум плюс широкая прослойка suited-блочеров и гапперов. Эту матрицу используй как опорную границу: все остальные позиции — её сужение.

### 3.5. vs SB: blind-vs-blind

SB против BB — особый случай. Тут нет игроков за спиной, банк уже на двоих, и SB заходит широко, но крупнее (опен ~2.5-3х, иногда с лимпом). Мы закрываем экшен и играем в позиции против одного оппонента. Поэтому защита BB в blind-vs-blind ~52-54%, колл ~40%, 3бет ~10-12%. Это реконструкция от baseline-логики VvB и позиционной теории (confidence medium). Механику самого blind-vs-blind мы задали в §2.

Колл-ренж тянется глубоко в offsuit (вплоть до K6o, Q8o, J8o, 76o) и в спекулятивные suited (53s, 43s, 74s). Прайс хороший, а доминирование один на один менее болезненно. 3бет — полу-поляризованный: вэлью TT+, AT+, AJ+, KJs+, KQ; блефы A5s, K8s, Q5s и часть нижних suited.

Защита BB vs SB-опен, blind-vs-blind, 40bb (2026)

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

Колл 3-бет Микс Фолд

Колл ~40-43%, Збет ~7-10%, защита ~52-54%. Это самая «зацветшая» матрица отчёта — фолд-зона минимальна, в защиту уходит больше половины всех рук. На коротких стеках VvB механика другая: лимп SB, изольт-рейз и Збет-олл-ин из BV. Это \$4, там же про эксплуатацию слабого лимп-ренжа SB поля до 15\$.

**Главное по vs SB:** blind-vs-blind — защита ~52-54%, колл ~40%. Один на один, в позиции, с хорошим прайсом — фолди по минимуму. Подробности коротких стеков и лимпов SB — в §4.

### 3.6. Сводка: defend% и сайзинг Збета по позиции

Сводная картина линейки на 40bb. Числа vs EP/UTG, vs BTN — измеренные, vs CO — солвер-чарт, строки vs MP/HJ/LJ — реконструкция (confidence medium).

Позиция опенера	Сайзинг опена	Защита (defend%)	Колл%	З-бет%	Сайзинг Збета BV
vs EP/UTG	~2.25x	35-38%	~31%	~5%	~3.5x (≈8-9bb)
vs MP	~2.25x	~40% (рек.)	~32%	~8%	~3.5-4x (рек.)
vs LJ	~2.25x	~40-41% (рек.)	~32%	~9%	~3.5-4x (рек.)
vs HJ	~2.5x	~42% (рек.)	~33%	~10%	~4x (рек.)
vs CO	~2.3x	~44-46%	~33%	~12%	~4.0-4.5x (≈10-11bb)
vs BTN	~2.2x	~50%	~36%	~14%	~4.5x (≈10-11bb)
vs SB (VvB)	~2.5-3x	~52-54% (рек.)	~40%	~10-12%	~4-4.5x (рек.)

Строки vs MP/LJ/HJ/SB — реконструкция (confidence medium).

**Про сайзинг Збета.** Современная норма для BV OOP — 3.5-4.5x опена, заметно крупнее, чем 2.25-3x в позиции. BV закрывает экшен и идёт тайтовым поляризованным ренжем — значит, может смело раздувать банк. Логика по позициям: vs ранний опенер сайзинг можно держать поменьше (~3.5x) — его ренж и так сильный, незачем раздувать; vs CO/BTN — крупнее (~4.0-4.5x), потому что блеф-часть шире и нужно давить фолд-эквити. На 100bb это около 8-9bb против EP и 10-11bb против CO/BTN; для контекста, 4бет опенера поверх такого Збета доходит до ~20-21bb. Точная привязка сайзинга к позиции в публичных источниках жёстко не зафиксирована — confidence medium.

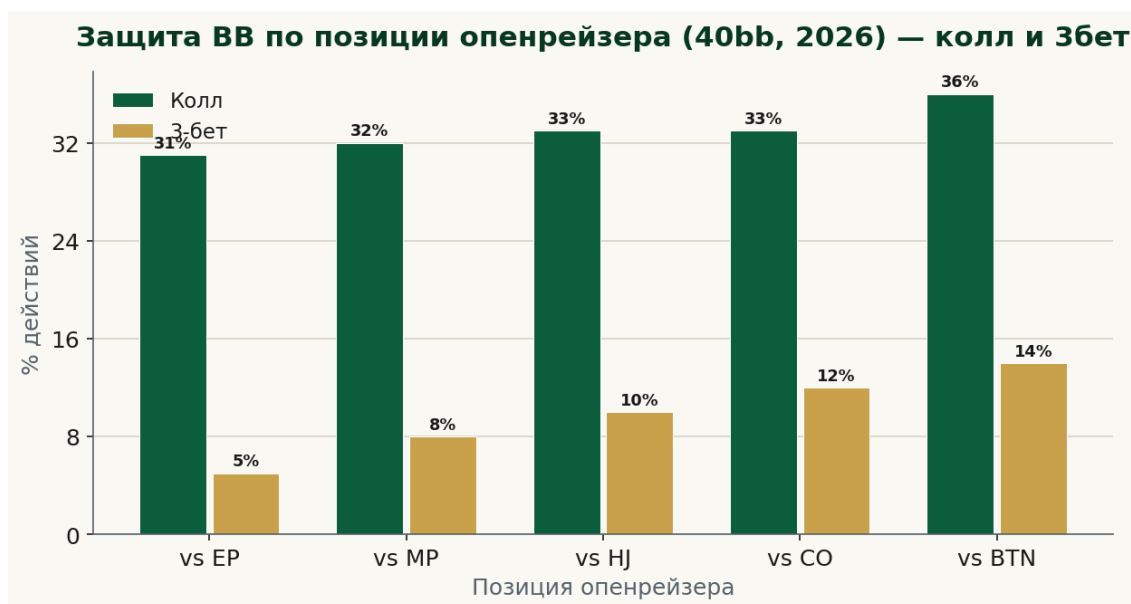


График показывает главную мысль раздела в одной картинке. Колл (зелёный столбец) растёт монотонно от EP к BTN — на CO он держится на ~33%, в линию с поздней позицией. Доля Збета (вторая серия) тоже ползёт вверх: чем позже и шире опенер, тем больше блеф-Збета. Поэтому суммарная защита по линейке UTG→BTN растёт гладко: vs CO она ~44-46%, шире, чем у HJ, ровно потому что ренж опенера там шире. Строки vs MP/HJ — реконструкция (confidence medium).

**Главное: защита ВВ строится сначала по позиции опенера, потом по борду — префлоп-действие важнее текстуры. Опорные числа: vs EP/UTG узко и линейно (~36% защиты, Збет ~5%, колл широкий за счёт мелкого опена); vs CO защита растёт до ~44-46% в линию с поздней позицией (колл ~33% / Збет ~12%); vs BTN потолок ~50% (колл ~36% / Збет ~14%) с максимумом поляризованных блефов; vs SB в blind-vs-blind ещё шире (~52-54%). Сайзинг Збета OOP крупный — 3.5x против раннего опенера, до 4.5x против CO/BTN. Чем позже опенер, тем шире защита и тем больше блефа в Збете — линейка растёт гладко вплоть до CO и дальше к BTN, потому что ренж позднего опенера шире и слабее. На коротких стеках эта линейка уходит в Збет-олл-ин (§4), после колла начинается постфлоп OOP (§5), а как всё это эксплуатировать на поле до 15\$ — в §7.**

---

#### 4. Защита ВВ по глубине стека (короткие стеки)

Чем мельче эффективный стек, тем меньше остаётся места для постфлопа. На дип-стеке колл из ВВ — это «посмотрим флоп и сыграем». На 15 ВВ колл часто превращается в «уже почти весь стек в банке». Логика защиты ломается: появляется бинарный выбор «Збет-олл-ин или фолд». Этот раздел — про то, где именно проходит перелом и как ICM добывает короткостековые олл-ины почти в ноль на баббле.

Ширину опена по позициям мы разбирали в §3 — там же видно, что у позднего опенера ренж шире и слабее. В коротких стеках это та же линейка, но работает острее: чем шире открывается опенер, тем шире можно отвечать ему 3-бет-олл-ином.

### **Дип и средний стек: где защита уходит из колла в коммит**

Коротко, чтобы был контекст. На 40-50 BB BB защищается широко и в основном колла — флэт дешёвый, эквити реализуется нормально. На 20-40 BB картина плавёт. Колл сужается, а 3-бет всё чаще становится 3-бет-комитом.

Перелом приходится на ~20 BB. Здесь SPR после 3-бета падает, фолд-эквити мало. Не-олл-ин-3-бет почти теряет смысл — проще сразу идти ва-банк. Колл vs BTN на 20 BB сжимается до ~22% рук (55-TT, A8s-AJs, A9o-AJo, KJs+, KQo, QJs). А 3-бет идёт уже как олл-ин — с TT+, AQs+, AKo. Ниже 20 BB колл почти исчезает.

**Главное: 20 BB — точка перелома. Выше неё защищаемся колла и не-олл-ин-3-бетом, ниже — переходим в режим «3-бет-олл-ин или фолд», а колл оставляем под узкий трэп.**

### **Короткие стеки 10-20 BB: 3-бет-олл-ин вместо колла**

На 15 BB у тебя ровно два рабочих действия против опена: 3-бет-олл-ин или фолд. Колл живёт только как редкий слоуплей. Поэтому весь разговор — про ширину олл-ин-ренжа. И тут главный принцип: **олл-ин-ренж сужается по мере того, как опенер сидит раньше** (BTN → CO → MP → EP). Причина простая — у раннего опенера ренж уже и сильнее, у нас меньше фолд-эквити и хуже доминирование, когда нас зовут.

Базовая точка — против BTN. BTN открывает шире всех, значит, и давить его олл-инном можно шире всего.

### ВВ 3-бет-олл-ин vs BTN-опен, 15bb

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

■ Олл-ин □ Фолд

Это ~22% рук: вэлью-ядро 99+/AJs+/AQo+ плюс блокер-блефы A5s-A4s и K2s-K5s. Сами по себе эти руки слабые, но держат туза или короля и снижают шанс, что у BTN премиум. AA здесь иногда слоуплеит флэтом, чтобы не палить силу олл-ином.

Теперь сдвигаем опенера на одну позицию раньше — в CO. CO открывает уже BTN, и наш олл-ин-ренж заметно сужается.

### BB 3-бет-олл-ин vs CO-опен, 15bb

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

■ Олл-ин □ Фолд

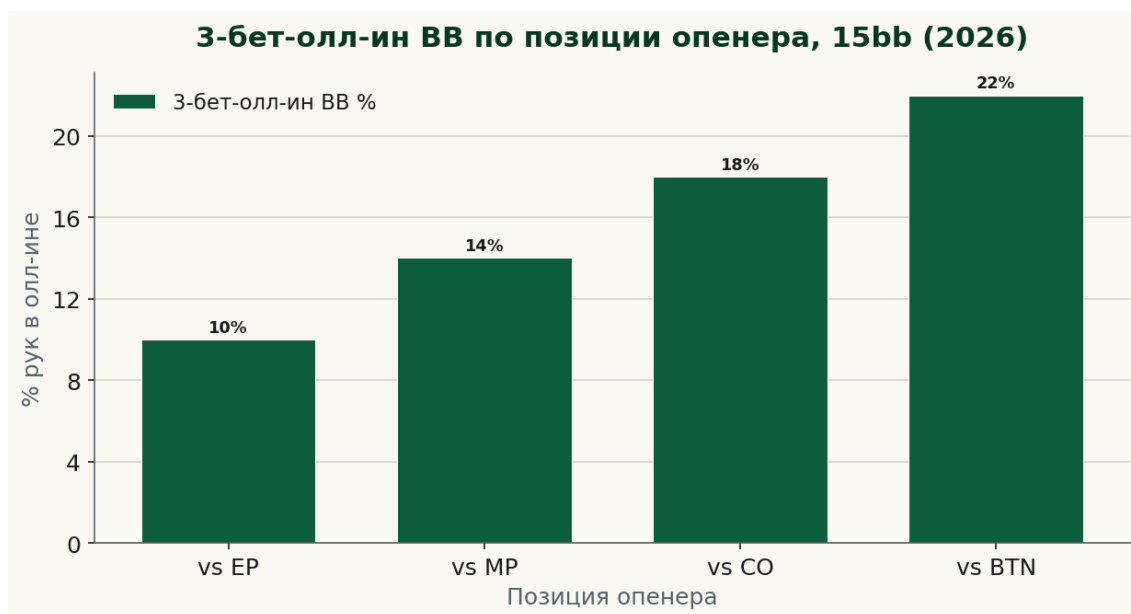
Это ~17-19% рук — пометка confidence:medium, интерполяция от vs-BTN-baseline по ширине опена. Что ушло. 99 уходит в фолд: против более сильного CO-ренжа пара девяток уже не айс под олл-ин. Блокер-блефы по королям (K2s-K5s) выключаются — против тайтового опенера фолд-эквити меньше, блефовать дороже. Остаётся линейнее: вэлью с TT+/AJs+ и тонкая прослойка блокеров на тузах.

Двигаемся дальше к раннему опенеру — ренж продолжает схлопываться:

- vs MP, 15 BB: ~13-15% — JJ+, AQs+, AKo (граница TT/AJs). Блеф почти выключен (confidence:medium).
- vs EP/UTG, 15 BB: ~9-11% — QQ+, AKs, AKo, иногда JJ/AQs. Чисто линейный вэлью-ренж, блокер-блефов нет: EP-опенер капнут.

По стеку логика та же. На 12 BB олл-ин-ренжи чуть шире (vs CO ~16-18%: 88+, ATs+, AJo+, KQs + A5s-A4s). На 20 BB — чуть уже: часть рук (AJs, KQs, средние пары) уходит обратно во флэт-колл, а не в олл-ин. Это vs CO ~10-12% олл-ин плюс расширенный флэт.

Покажем сужение по позиции одним графиком — на 15 BB.



### Важно про потолок и практику

Теория говорит, что против широченного опена BTN (54.8%) профитный олл-ин доходит аж до 40.6% рук. Но это chipEV-потолок против очень широкого опена и без ICM. К исполнению берётся упрощённый игральный олл-ин ~16-19% против широкого опенера, ещё уже — против CO/MP/EP. Не путай «максимально профитный по солверу» с «тем, что реально катать за столом».

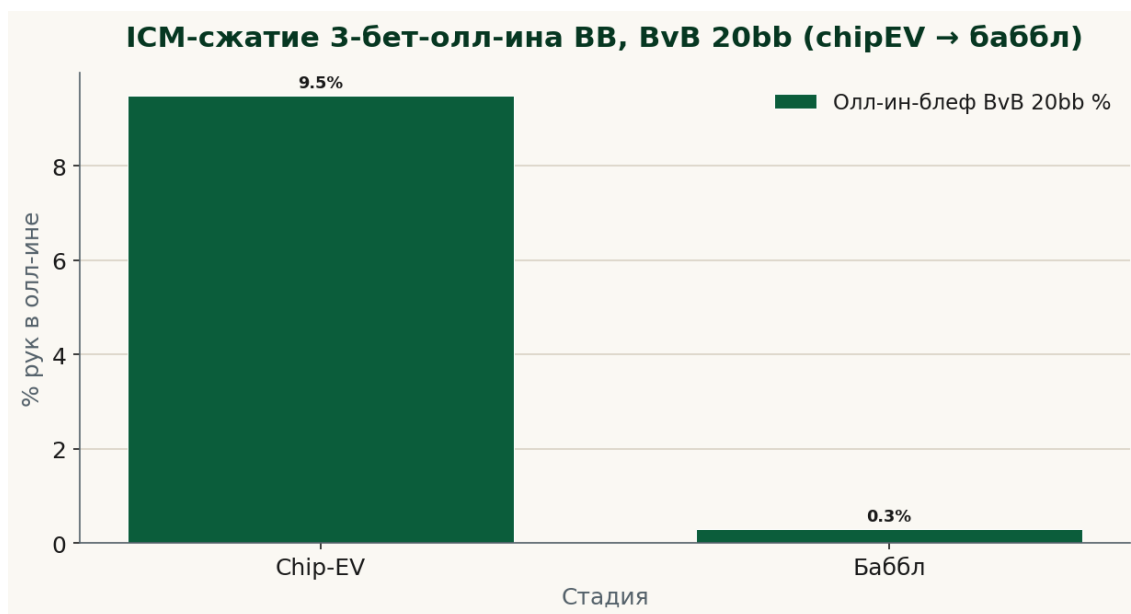
**Главное: на 10-20 ВВ защита ВВ — это в основном «3-бет-олл-ин или фолд». Ширина олл-ина привязана к ширине опена: vs BTN ~22% → vs CO ~17-19% → vs MP ~13-15% → vs EP ~9-11% на 15 ВВ. Чем раньше опенер — тем линейнее и уже твой олл-ин, блокер-блефы выключаются первыми.**

### Колл против олл-ина и ICM-сжатие

Вторая половина короткостековой обороны — что делать, когда олл-инят уже в тебя. Тут два слоя: чистая математика пота и поверх неё ICM.

Сперва математика. Когда против тебя идёт олл-ин, колл-ренж всегда заметно уже, чем олл-ин-ренж оппонента. Логика очевидна: чтобы открыться олл-ином, нужно фолд-эквити плюс эквити; чтобы колл — только эквити, и его нужно много. На 15 ВВ в blind-vs-blind ты уже вложил 1 ВВ, а олл-ин SB обычно широкий. Поэтому колл выходит шире, чем против узкого BTN-олл-ина: примерно 55+, A6s+, A9o+, KTs+, KJo+, QJs по chipEV.

А теперь самое сильное число раздела — что с этим делает ICM на баббле. Возьми равные стеки 20 ВВ, blind-vs-blind, баббл. Олл-ин-частота ВВ складывается почти в ноль: с 9.5% по chipEV до **0.3% на баббле**. А не-олл-ин-3-бет держится на той же частоте. ICM убивает именно ва-банк, а не агрессию вообще.



То же самое и на стороне колла. На баббле колл олл-ина требует **+10-15% эквити поверх обычных пот-оддсов — то есть нужно ~55-60% эквити**. Против разумного олл-ин-ренжа столько почти не набирается. На практике это значит: chipEV-колл ~55+/A6s+ на баббле схлопывается до уровня ~88+, AJs+, AQo+, KQs. Классика баббля: какой-то шорт идёт в олл-ин, у тебя на руках JJ, и в кэше это снап-колл, а на баббле — иногда фолд.

Один контринтуитивный нюанс на будущее (подробнее — в §7 по эксплойтам). Сильнее всех баббл-давление чувствуют средние стеки — именно они сжимают ренж колл-оффы из ВВ до предела. Сами короткие стеки, наоборот, ближе к вылету и дают слабее. История того, как солверы вообще научились считать эти ICM-числа (а не только chipEV), — в §6.

### Шорт мин-рейзит вместо олл-ина — лови (см. §7)

На 10-12 ВВ на баббле опенер часто мин-рейзит вместо олл-ина, потому что не готов рисковать стеком. Это слабый ренж, который не хочет идти до конца. Против такого мин-рейза можно отвечать олл-ином шире обычного — фолд-эквити у тебя максимальное. Раскрытие отклонения — в разделе эксплойтов.

**Главное: колл олл-ина всегда уже, чем олл-ин-ренж оппонента, а ICM добивает его на баббле. Олл-ин-частота VvB на 20 ВВ падает 9.5% → 0.3%, а для колла нужно не пот-оддсное, а ~55-60% эквити (+10-15% поверх). Маргинальные премиумы вроде JJ на баббле — это часто фолд, а не снап.**

### Blind-vs-blind и защита против лимпа и мин-рейза

Когда опенер — SB, ты уже вложил 1 ВВ и закрываешь экшен. Это самый широкий ответ во всей обороне: фолдить почти нечего, прайс отличный. Но конкретная линия зависит от того, что сделал SB — олл-ин, мин-рейз или лимп.

Сначала контекст по SB. На 20 BB SB играет почти всё: ~56% лимп, ~18% рейз, ~11% олл-ин, ~14% фолд (играет ~86% рук). На 10 BB он почти бинарный — олл-ин или фолд. И важный момент про поле до \$15. Лимп-ренж SB у любителей слабее, чем у регуляров, — они не делают ловушки. Поэтому и олл-ины, и мелкие изо-рейзы из BB работают особенно хорошо.

Главный сайзинг, который надо уметь бить, — мин-рейз (2.0x). Прайс ~4:1 (определение — в §2), фолдить почти нечего. На ~19 BB пот-оддсы дают ~18.9% сырого эквити. Значит, защищать нужно ~46% рук — иначе опенер забирает банк с любыми двумя картами. И тут фишка: на коротких колл часто выгоднее олл-ина. Банк на флопе ~5 BB, за тобой ~10 BB — эквити реализуется дёшево, не обязательно идти ва-банк сразу.

Против лимпа логика — поляризованный изо-рейз «верх + низ»: бьём вэлью и берём в блеф руки, которые не жалко. Середину чекаем — у неё есть эквити, незачем тратить её на блеф.

Стек	Действие BB	Порог / ренж
~15-19 BB vs мин-рейз 2.0x	Защита ~46% рук (колл ~30% + олл-ин ~16%)	Колл-доминанта; олл-ин — верх + блокеры A2s-A5s
~15 BB vs SB-олл-ин (chipEV)	Колл шире, чем vs BTN-олл-ин	~55+, A6s+, A9o+, KTs+, KJo+, QJs
~15 BB vs SB-олл-ин (баббл)	Резкое сужение колла	~88+, AJs+, AQo+, KQs (нужно 55-60% эквити)
12-15 BB vs SB-лимп	Изо-рейз ~3x «верх + низ», чек середину	Вэлью TT+/AJs+/AQo+/KQs + блеф 53o-тип; чек 87s/T8s/Q9s
10 BB vs over-лимп	Мин-изо (мин-рейз/2.2x) + 1 BB c-bet, не олл-ин широко	Ах, бродвеи, пары; олл-ин слишком широко не оправдан

Почему на 10 BB лимп лучше изолировать, а не олл-инить широко? На таком стеке поле не делает маргинальные опены: если рука «недостаточно сильна для олл-ина», её просто фолдят. Значит, лимп — это слабая рука, и дешёвая изо с маленьким c-bet снимает банк чаще, чем широкий олл-ин, у которого снап-эквити хуже. И помни про §7: поле до \$15 массово недо-защищает BB против мин-рейза, думая «мало стека — нельзя колл». На самом деле наоборот: чем мельче стек, тем больше реализуемого эквити, и тем шире можно отвечать.

**Главное: blind-vs-blind на коротких — самый широкий ответ за всю оборону. Vs мин-рейз 2.0x защищай ~46% рук с упором на колл (прайс ~4:1). Vs лимп — поляризованный изолейт «верх + низ», середину чекай; на 10 BB изолируй дёшево, а не олл-инь широко. Против слабого SB-лимпа поля до \$15 и олл-ины, и мелкие изо работают особенно хорошо.**

---

## 5. Постфлоп OOP за BB

Ты заколлировал опен из BB — и теперь играешь весь постфлоп без позиции, первым чекая агрессору. Это самая частая постфлоп-ситуация у защищающегося BB и самая некомфортная. Ты OOP, твой ренж капнут (премиумы ушли в 3бет на префлопе), а у опенера на многих текстурах и range advantage, и nut advantage. Хорошая новость — это решаемо. Плохая — большинство поля до \$15 играет этот спот по

инерции: либо фолдит к любому контбету, либо коллит всё подряд и сдаётся на тёрне. Разберём, как обороняться по числам.

Главный драйвер тут — не текстура, а префлоп-действие. Сначала смотри, кого ты заколлировал: vs EP-капнутый ренж или vs широкий BTN. И только потом — что пришло на флоп. Поэтому ниже — статичный срез 2026 по текстурам, а поправку на позицию опенера держи в голове отдельно (см. ниже и §3).

### 5.1. C-bet defense: MDF — это потолок, а не цель

MDF (определение и формула — в §2) задаёт верхнюю границу: сколько максимум ты обязан защищать, чтобы блефы агрессора не стали автоприбыльными. Напомню только числа-ориентиры, без вывода формулы:

- vs контбет 25% pot — потолок защиты 80%
- vs контбет 33% pot — потолок 75%
- vs контбет 50% pot — потолок 67%

(confidence: high)

Тут фишка в том, что MDF — это потолок, а не таргет. Реальный continue% BB почти всегда **ниже** этой планки — и это нормально. Причина простая: MDF считает, будто у обеих сторон ренжи симметричны. На флопах с range/nut advantage агрессора (любой A-high, K-high) это не так. У него больше топ-пар и оверпар, у тебя — капнутый ренж без сильной верхушки. Поэтому на A-high фактический continue садится до 55-62% при потолке 75-80%.

Практический вывод: не пытайся «добивать MDF» на сухих A-high и K-high. Если ты дотягиваешь защиту до 75% на A72r, ты обороняешься мусором, который не реализует эквити OOP. MDF тут работает как ограничитель снизу-сверху: не сверх-фолдь (иначе агрессор блефует бесплатно), но и не тяни защиту туда, где у тебя нет рук. А вот на связанных мокрых бордах картина переворачивается — там ты реально можешь защищать под потолок и даже агрессивно рейзить, потому что попадаешь ренжем чаще опенера.

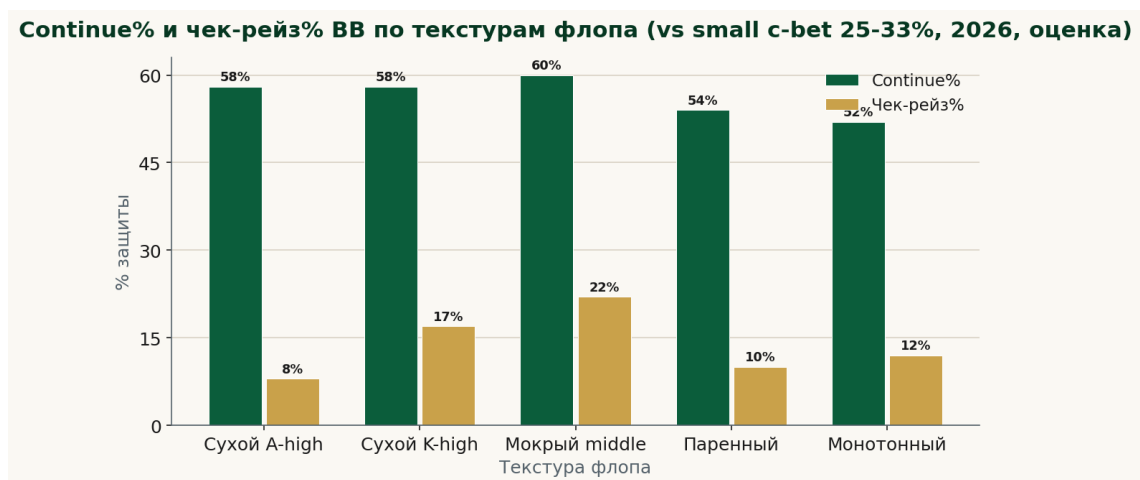
**Главное: MDF — это «не фолдь больше, чем потолок» (80/75/67% vs 25/33/50%), а не «защищай ровно столько». Реальный continue ниже потолка везде, где у агрессора range advantage — на A/K-high до 55-62%. На связанных бордах — наоборот, ближе к потолку.**

### 5.2. Continue% и чек-рейз по текстурам

Вот сравнение пяти базовых типов флопа. Все числа continue% и check-raise% — это **medium-confidence оценки**. Они выведены как комплемент к частотам контбета BTN, а не сняты напрямую с солвера. Исключение — мокрый connected (~39% call + ~25% raise из PeakGTO-симуляции). Читай таблицу как «диапазон/ориентир», не как точный GTO-замер.

Тип флопа	Пример	Continue%	Чек-рейз%	Контбет BTN (контекст)	Заметка
Сухой A-high	A72r / A93r	55-62%	5-10%	85%	У BTN огромный range advantage, мало натсов у BB — защита call-heavy, рейз почти не нужен
Сухой K-high	K84r	55-62%	~17%	60-85%	Натсов у BB больше, чем на A-high (88, 44, дро) — чек-рейз заметно выше
Мокрый middle connected	987 / T98 / 765	55-64%	20-25%	45%	BB чаще попадает (две пары, сеты, OESD) — самая агрессивная защита, много рейза
Спаренный низкий	8♠ 8♣ 2♦	50-58%	8-12%	70%	Двух пар мало у обоих — защита overcards + бэкдоры, рейзить почти нечем
Монотонный	9♠ 7♠ 2♠	50-55%	10-15%	55%	Защита однамастями (flush draw) + блокер натс-флеша, рейз с дро и сетами

Все строки — confidence: medium.



Что важно прочитать с графика. Continue% по всем текстурам держится в узком коридоре 52-60% — суммарно ты защищаешь примерно половину-чуть-больше ренжа почти везде. А вот чек-рейз гуляет в

разы: от 8% на A-high до 22-25% на связанных. Это и есть главная развилка постфлопа за BB: **не сколько защищать, а как** — пассивным коллом или агрессией.

Логика чек-рейза простая — он растёт там, где у тебя есть натсы и сильные дро, которыми не страшно раздуть банк ООР. На A-high их почти нет: у BB мало тузов в капнутом ренже, сетов мало, флеш-дро нет на радуге. Отсюда 5-10% — символический рейз, почти всё идёт в колл. На K-high уже легче: 88/44 как сеты, плюс гатшоты и бэкдоры под блефы — ~17%. А на 987/T98/765 ты ловишь ренжем чаще опенера, и рейз вылетает до 20-25%: две пары, сеты, OESD, флеш-дро. Тут ты не отбиваешься — ты атакуешь.

### 5.3. Чек-рейз: руки, сайзинг, поправка на сайзинг опенера

Чем рейзить. На связанных мокрых бордах вэлью-часть чек-рейза — две пары и сеты, полу-блеф-часть — сильные дро (OESD, комбо-дро, флеш-дро). Средние пары и голые гатшоты остаются в колле. На сухих high-card вэлью — сеты, блеф — гатшоты с бэкдор-флешем, и только пока их хватает для баланса. На монотонном рейзишь флеш-дро (особенно с блокером натс-флеша) и сеты.

Теперь ключевая поправка — **сайзинг контбета опенера**. Эвристика: чем крупнее ставит агрессор, тем больше BB фолдит и тем меньше (но крупнее) рейзит. Против большого контбета на connected чек-рейз сжимается с 20-25% до ~9%. Но суммарная защита всё равно держится выше 50% — баланс просто смещается из рейза в колл (call ~43% + raise ~9%, confidence: medium). Почему так: против большой ставки рейз стоит дороже, а фолд-эквити на нём не растёт пропорционально. Поляризовать чек-рейз частью полу-блефов становится невыгодно. Их проще доколлить и реализовать на тёрне.

И вторая ось — **позиция опенера**, которого ты заколлировал (детальные префлоп-ренжи — в §3).

- vs EP/UTG-капнутый ренж ты обороняешься **уже и пассивнее**. У раннего опенера ренж сильнее и плотнее, в его контбете меньше блефов — значит, у тебя меньше стимула чек-рейзить как блеф (его не выбьешь) и меньше тонких коллов.
- vs BTN (широкий ренж) защита **шире и чек-рейз агрессивнее** — у позднего опенера ренж слабее, блефов в контбете больше, его проще наказать рейзом и доколлить тонко.

При этом структура реакций в обоих случаях «remarkably similar» — отличается ширина, не логика. То есть алгоритм один (вэлью рейзим, дро частью рейзим частью коллим, мусор фолдим), просто vs BTN все частоты сдвинуты в сторону агрессии.

**Главное: чек-рейз — это термометр текстуры. 5-10% на A-high, ~17% на K-high, 20-25% на связанных. Vs большой контбет режь рейз до ~9% и перенеси защиту в колл. Vs ранний опенер — весь блок защиты уже и пассивнее, чем vs BTN, при той же внутренней логике.**

### 5.4. Донк-беты: редко, но точно

По умолчанию BB не донкает — стандарт это чек к агрессору. В среднем по всем флопам донк-бет занимает всего ~2%. То есть 98 флопов из 100 ты просто чекаешь и играешь дальше.

Исключение — низкие connected-текстуры, где донк концентрируется до ~7% флопов. Это 654r, 764r — 5/6-high связанные радуги (confidence: high). Почему именно они. На таких бордах капнутый ренж BB реально попадает чаще опенера: у тебя в колле живут 76, 65, 54, 87, голые гатшоты и топ-пары на шестёрке-пятёрке. А у BTN сильной верхушки тут мало. Range advantage сдвигается к тебе, и лид становится выгоднее чека.

Сайзинг донк-бета на таких флопах — **33% pot**, малый блок-сайз. Это не поляризованный овербет, а дешёвый лид: забрать инициативу, защитить эквити топ-пары и слабых дро, не раздувая банк ООР. Ренж лида — топ-пары на 6/5-high, две пары, OESD и гатшоты вперемешку.

И поправка на стек: донк-бет важнее на коротких стеках. На 100bb частота донка на тех же 764r/654r падает примерно на две трети относительно 20bb (confidence: high). Причина — короче SPR. На 20bb после лида проще довести руку до олл-ина и реализовать эквити. А на 100bb впереди ещё две улицы игры ООР, где лид легче обернётся против тебя. На совсем коротких стеках альтернатива блок-сайзу в симуляции вообще одна — олл-ин. То есть поляризация: либо мелкий блок, либо ва-банк.

Зеркальная заметка по полю. Рекреационное поле до \$15 само почти не чек-рейзит флоп: переколливает любые дро, а потом сдаётся на тёрне. Это задаёт точечные правки и для нашей донк/чек-рейз-частоты, и для баррелинга. Конкретные отклонения раскрываются в §7, здесь только фиксируем направление.

**Главное: донк-бет — ~2% в среднем, почти всегда чек к агрессору. Исключение — низкие connected (654r/764r) до ~7%, сайзинг 33% pot, ренж из топ-пар + две пары + дро. Важнее на коротких стеках: на 100bb частота донка ниже примерно на две трети, чем на 20bb.**

## 5.5. Пример: чек-рейз-ренж на мокром флопе 9♠ 8♦ 6♠

Возьмём связанную текстуру 9♠ 8♦ 6♠ — классический мокрый middle борд, где BB обороняется максимально агрессивно. Контбет BTN тут падает до ~45%, а BB при чеке закладывает 20-25% ренжа в чек-рейз. Ниже — как примерно раскладывается агрессивная часть. Вэлью (две пары, сеты) идёт в рейз, полу-блефы (сильные дро, комбо-дро) — миксом. Чистые натсы можно слоуплеить частью.

### Чек-рейз ВВ на 9s8d6s vs small c-bet (оценка, 2026)

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

■ Рейз-вэлью ■ Рейз-вэлью ■ Полу-блеф (микс) ■ Колл ■ Фолд

Оранжевым/красным (raise/3bet) — чистое вэлью: сеты (99, 88, 66) и две пары (98s, 96s, 86s) — этим рейзим почти всегда, банк надо раздувать. Фиолетовым (mix) — полу-блефы: открытые стриты (T7s, 75s, 54s, JTс, T9s, 87s, 76s, 65s) и флеш-дро с тузом пик-блокером (AsTs, AsKs и т.д.). Их рейзим частью, частью коллим — чтобы не стать предсказуемым и не остаться без защиты при чек-колле. Зелёным (call) — руки, которые держим в пассивной обороне: топ-пара (T8s, 97s), оверпары без апсайда на рейз (TT, JJ), парные тузы-короли как контроль банка. Серое — фолд: всё, что не попало бордом и не несёт дро.

Частоты под матрицей — оценка (medium-confidence), а не точный солвер-выход: вэлью-блок рейзим ~80-100%, полу-блефы — ~40-60% в рейз, остальное колл. Точная раскладка по комбо зависит от сайзинга контбета: vs большой контбет mix-часть почти целиком уезжает в колл (рейз падает до ~9%, см. 5.3).

**Главное по разделу:** после колла играешь весь постфлоп OOP капнутым ренжем — главный навык тут читать текстуру. MDF (80/75/67%) — потолок, реальный continue ниже: 55-62% на A/K-high, до 64% на связанных. Чек-рейз — термометр: 5-10% на A-high, ~17% на K-high, 20-25% на мокром connected,

режется до ~9% против большого контбета. Донк-бет ~2% в среднем, до ~7% на 654r/764r сайзингом 33% pot, важнее на коротких стеках. Vs ранний опенер вся оборона уже и пассивнее, чем vs BTN (\$3) — логика та же, ширина меньше.

---

## 6. Эволюция стратегий защиты ВВ 2021→2026

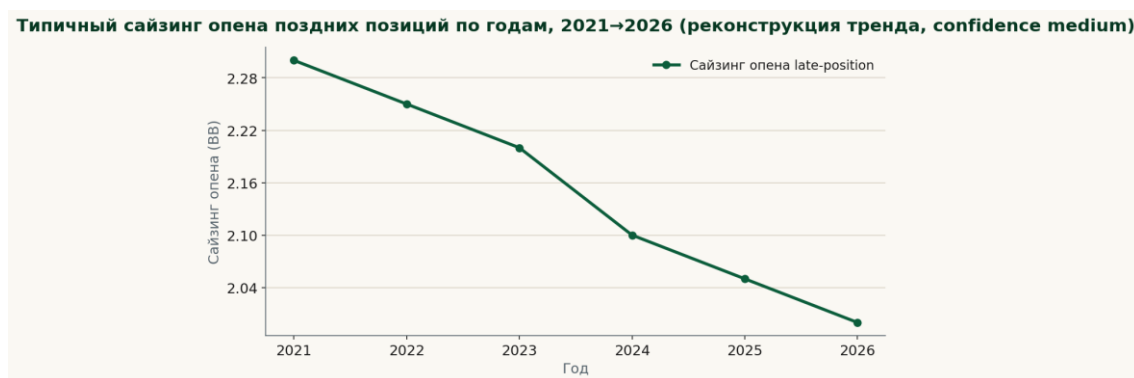
Защита ВВ за последние годы прошла путь, который десять лет назад показался бы абсурдом. В 2010-м оборона больше 15% рук в ВВ считалась безумием, а стандартный опен был 3х. ВВ просто платил «налог» блайндом и почти всегда сбрасывал. Сегодня солверы дают защиту vs BTN на уровне 50-63%, против раннего опенера — за 35%, а full-ring против UTG+2 — даже выше 53%. Произошёл не косметический сдвиг, а смена парадигмы. Разбираемся, что её толкало.

Сразу важная оговорка про графики ниже. Все четыре ряда динамики по годам — это **экспертная реконструкция тренда (confidence medium)**, а не замеренный датасет. Направление и порядок величины достоверны: опорные точки — историческая планка 2010 года и современные солверные числа 2025-2026. А вот конкретные годовые значения между ними интерполированы. Так что читай графики как «куда и насколько двигалась мета», а не как точный годовой замер.

### 6.1. От 3х к мин-рейзу: как падение сайзинга опена подняло защиту

Главная механика проста. Чем меньше опенрейзер ставит, тем дешевле ВВ защищаться — лучше прайс-оддс, больше рук попадает в профитный колл (механику прайса см. §2, тут только её следствие во времени). Эпоха 3х держалась примерно до 2015 года. Потом сайзинги поползли вниз: сначала к 2.2-2.5х. А к 2025-2026 поздние позиции прочно осели на 2.0-2.2х мин-рейзе на дип- и шорт-стеках.

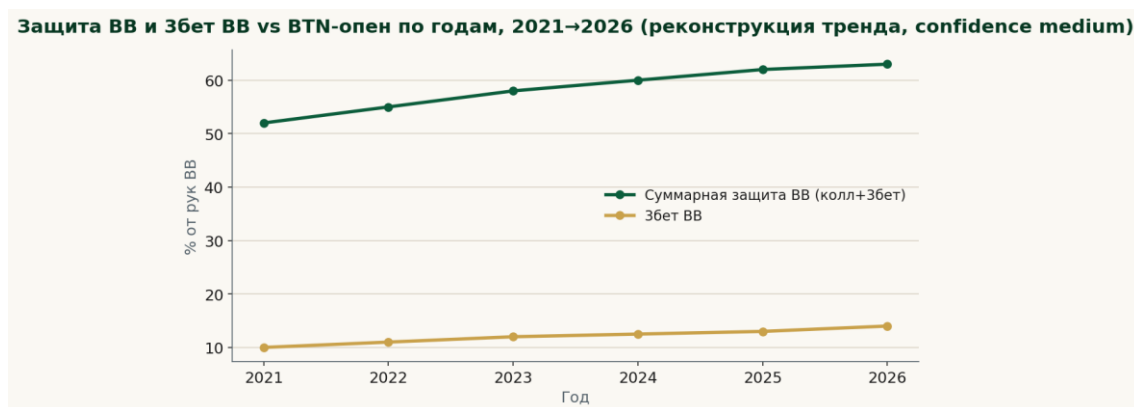
Каждые «лишние» полблайнда в опене, которые раньше выдавливали ВВ из банка, ушли — и защита механически расширилась.



Тренд монотонный: 2.3х в 2021 году плавно стёк к 2.0х мин-рейзу к 2026-му. Это не просто «модно мельче открывать». Мин-рейз даёт ВВ прайс ~4:1 — фолдить почти нечего, и слабые опенеры до 15\$

продолжают мин-рейзить широко, а потом плохо баррелить. Поэтому сверхширокая защита BB остаётся стабильным плюсом (детальные короткостековые числа vs мин-рейз — в §4).

И вот прямое следствие на другой стороне стола. Пока опен сжимался, защита BB vs BTN расширялась.



Суммарная защита vs BTN прошла путь с ~52% до ~63% — рост примерно на 11 п.п. за пять лет. Конечная точка ряда — это baseline-ренж vs BTN из §3 (defend ~50% на 100bb, шире на меньших стеках). Нижняя серия (Збет) разобрана отдельно в 6.3.

**Главное: падение опена с 3х до 2.0х мин-рейза — фундамент всего сдвига. Дешевле платить — шире защищаешься. К 2026 году защита vs BTN ~63%, и слабый опенер, который всё ещё открывается 3х, отдаёт BB чистый плюс просто на прайсе (см. эксплойты §7).**

## 6.2. Big blind ante как структурный сдвиг

Если падение сайзинга — это эволюция, то big blind ante — это разлом. Механику этой ставки задаёт §2; здесь нас интересует только то, что она сделала с математикой BB во времени. Формат с big blind ante стал стандартом крупных МТТ — массово со второй половины 2010-х, а к 2021-2026 это уже норма почти везде. С ним банк на префлопе раздут примерно на лишний 1 BB ещё до начала торговли. А раздутый банк — это улучшенные прайс-оддс конкретно для BB.

Цифры тут жёсткие, не реконструкция. VPIP BB в МТТ с big blind ante — около 75% (рейз ~14% + колл ~61%). Это почти вдвое шире кэша без анте (~37-40%). Сразу оговорка против путаницы: эти 75% — агрегат VPIP против всех позиций в full-ring, а не защита конкретно vs BTN. Не смешивай их с рядом 52-63% выше — тот считает только спот vs BTN-опен.

Насколько глубоко big blind ante протолкнул защиту? До самого дна разумного диапазона. По солвер-чарту самая слабая рука в коллинг-защите BB на 40bb с анте — это **53o**. Эквити всего 33.66% против ренжа BTN. В мире без анте колл 53o против опена — чистая раздача денег. С анте раздутый банк делает этот колл нулевым-плюсовым. Вот это и есть структурный сдвиг: не «играем чуть смелее», а целый пласт мусорных рук перешёл из автофолда в защиту.

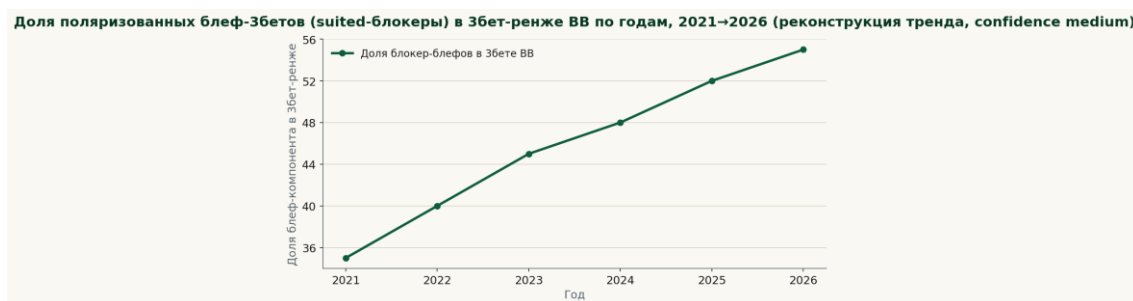
**Главное: big blind ante раздул банк на ~1 BB и поднял прайс настолько, что VPIP BB дошёл до ~75%, а профитный колл — до уровня 53о (33.66% эквити). Это не тактика, а изменение самих правил математики BB. Всё остальное в этом разделе надстраивается поверх него.**

### 6.3. Рост и поляризация Збета BB: suited-блокеры выходят на сцену

Рос не только колл. Менялась и структура Збета. В 2021-м BB Збетил vs BTN около 10% — преимущественно линейно, верхней частью ренжа. К 2026-му частота поднялась примерно до 14% (baseline фиксирует 13-14% на 100bb). Но важнее даже не сама цифра, а из чего теперь состоит этот ренж.

Збет-ренж BB стал **поляризованным**: премиум-руки (JJ+, АК) плюс блефы на suited-блокерах — A2s-A5s, K8s-K9s, Q9s, suited-гапперы (определение поляризованного Збета — в §2). На бабле логика доходит до предела: Збет там «больше про блокеры, чем про силу руки». Туз или король на руках снижает вероятность, что у опенера найдётся 4бет (механику бабла и bubble factor см. §2 и §4).

Вот как двигалась доля блеф-компонента с блокерами внутри Збет-ренжа.



Сдвиг с ~35% до ~55% — это переход от «Збет = у меня сильная рука» к «Збет = у меня правильная структура». Ренж раскололся: сверху премиум на оплату, снизу блокеры на фолд-эквити, без рыхлой середины.

Тут есть важная оговорка для поля до 15\$, иначе теория сыграет против тебя. Эта поляризация — GTO-картина против думающего оппонента. Против телефонного рекреационного игрока, который не 4бет-блефует и колирует Збет шире нормы, блеф-часть с блокерами теряет смысл. Фолд-эквити нет — ты просто раздуваешь банк со слабой рукой OOP. А против полу-изученного over-folding регуляра блеф-Збет наоборот расширяешь — но с точным выбором рук (детали и сегментация поля — в §7).

**Главное: Збет BB vs BTN вырос с ~10% до ~14%, но ключевое изменение — поляризация: доля блеф-компонента поднялась с ~35% до ~55%. Современный Збет BB — это премиум плюс suited-блокеры, а не линейная верхушка ренжа. На поле до 15\$ применяй с фильтром по типу оппонента (§7).**

## 6.4. Апдейты солверов 2021→2026: чем считали и что советовали

Всё вышеперечисленное стало возможным потому, что менялся сам инструментарий. Публичные рекомендации по обороне ВВ шли ровно за тем, что солверы научились считать.

Ключевые вехи последних лет — это GTO Wizard AI и обновления 2025-2026. В августе 2025 вышел **нодлокинг 2.0** — алгоритм, который при ручной правке стратегии узла стал в 3-6 раз менее эксплуатируемым, чем оригинальный. На практике это значит, что моделировать конкретного слабого опенера (например, того, кто недо-4бетит) стало куда точнее. А от этого напрямую зависит, насколько широко ВВ может 3бет-блефовать.

Тем же апдейтом база ICM-решений финалок выросла **с 553 до 53000+** — рост почти на 900%. Покрытие — 10-70 ВВ и форматы 3max-8max. До этого короткостековая оборона ВВ на бабле и финалке считалась грубо, по chip-EV. После — публичные рекомендации стали учитывать ICM напрямую (как именно ICM ломает короткостековые all in — в §4: олл-ин ВvВ на бабле схлопывается с 9.5% до 0.3%).

И свежайшая веха — февраль 2026: GTO Wizard запустил мультивей префлоп-солвер до 9 игроков, решающий спот за секунды прямо в браузере. Оборона ВВ в мультивее раньше публично вообще не решалась — теперь решается. Это уже за рамками нашего хедз-ап спота (мы про защиту против одного опенера). Но направление эволюции показательно: инструмент догоняет реальную сложность стола.

Сведём хард-факты эволюции в одну таблицу — было 2021 → стало 2026:

Параметр	2021 (и историческая база)	2026	Статус
Сайзинг опена late-position	~2.3x (а в эпоху до 2015 — 3x)	2.0x мин-рейз	измерено
Суммарная защита ВВ vs BTN	~52%	~63%	реконструкция тренда (medium)
Збет ВВ vs BTN	~10%	~14%	реконструкция тренда (medium)
Доля блокер-блефов в Збет-ренже	~35%	~55%	реконструкция тренда (medium)
Историческая планка защиты	>15% = «безумие» (2010)	45-63% — норма	измерено
База ICM-решений финалок	553	53000+	факт (08.2025)
Нодлокинг	оригинальный алгоритм	нодлокинг 2.0 (в 3-6x точнее)	факт (08.2025)
Мультивей префлоп-солвер	публично нет	до 9 игроков (фев 2026)	факт (фев 2026)

### Что это значит на практике

Эволюция солверов сделала старые привычки поля уязвимыми. Игрок, который всё ещё открывается 3x и не знает современной ширины защиты ВВ, отдаёт прайс на префлопе и фолд-эквити на постфлопе. Конкретные отклонения под такого оппонента — в §7 (старые сайзинги, поле без блокер-блефов).

**Главное по разделу:** защита ВВ прошла структурный сдвиг 2021→2026. Три драйвера: падение опена (3х → 2.0х мин-рейз) подняло прайс, big blind ante раздул банк (VPIP до ~75%, колл до 53о), а солверы (нодлокинг 2.0, ICM-база 553→53000+, мультивей фев 2026) перевели рекомендации с chip-EV на ICM и поляризацию. Итог: защита vs BTN ~63%, Збет ~14% и наполовину блокер-блефовый. Историческая «планка безумия» в 15% осталась в 2010 году. На поле до 15\$ применяй всё это с фильтром по типу оппонента (§7).

---

## 7. Эксплойты поля до \$15 для защиты ВВ

До этого мы говорили про GTO-баланс. Здесь — про то, где от него отклоняться, и в какую сторону. Сами ренжи и постфлоп-числа не повторяем — они в §3-§5. В этом разделе только сдвиги от равновесия.

Главное, что нужно понять про поле до \$15 в 2026: оно **расслоилось на два профиля**, и линия против них прямо противоположная.

- **Телефоны.** Коллируют слишком много, фолдит слишком мало. Платит Збет с KJ, коллирует ривер с любой топ-парой, заходит на флоп с любым дро. Против него **не блефуем** — выжимаем вэлью, крупно и широко.
- **Полу-изученный регуляр — «solver parrot» (механически копирует солвер: выучил MDF и сузил коллы, но не освоил баланс блефов).** Его свежий лик 2025-2026 — over-folding: он дисциплинированно сбрасывает marginal-руки к чек-рейзу, баррелям и Збету, но почти не ловит блеф. Против него **наоборот — расширяем блеф:** блеф-Збет, блеф-чек-рейз, probe bet.

Старый постулат «на микро никто не фолдит» больше не работает целиком. Часть поля теперь фолдит даже слишком много. Поэтому первое действие за столом — не выбор ренжа, а **чтение оппонента:** телефон или over-folder. От этого зависит всё остальное.

Числовой ориентир для калибровки: GTO Збет ВВ vs BTN ≈ 11-14% (примерно 5% вэлью + 7% блеф). По GTO поле должно фолдить vs Збет BTN на 100 ВВ около 55-60% обороны. Все цифры over-fold'a поля ниже — это диапазон-оценка, а не точный солверный замер.

### 7.1. Префлоп-эксплойты защиты

#### **Любители не Збелят без премиума — обороняемся линейно**

Лимиты до \$10, явный рекреационный игрок в ВВ. Если такой соперник вообще делает Збет, его ренж ≈ QQ+, АК почти без блефов. По GTO Збет ВВ ≈ 11-14% (5% вэлью + 7% блеф), у любителя блефовая часть около нуля. Поэтому защита может быть линейной: 4бет/колл только с KK+ и частью АК, всё остальное 4бет-фолд. Не платим колл-блефы и 4бет-блефы — их у него просто нет.

### **Поле недоколлирует фолды vs наш Збет — режим блеф, добавляем тонкую ставку на вэлью**

Лимиты до \$15, рекреационные и слабые соперники. В поле фолд vs Збет составляет 35-45% вместо GTO 55-60% — поле underfold'ит на 10-20 пунктов и платит Збет с QJ, KJ, KQ, A9-AJ. Вывод: в своём Збет-ренже убираем блеф (A2s-A4s как блеф уходят, оставляем только AKo как полу-блеф) и расширяем вэлью до AQs, KQs. Они платят слабее — снимаем с них оплату сильной рукой, а не пытаемся выбить мусор блефом.

### **Over-folding регулар vs Збет — расширяем блеф-Збет, но по руке, а не по блокеру**

Лимиты до \$15, регулар-опенер с поздней позиции (CO/BTN/SB), который raise-fold'ит слишком много против Збета из BB; стеки 40 BB+. Такой соперник фолдит vs Збет шире 55-60% — over-fold на 5-15 пунктов от GTO, особенно тайтово в live и на микро. Поднимаем блефовую часть Збета с GTO ~7% до 10-12%. Но добор блефа — точечный: НЕ берём руки, которые делят карты с его фолд-ренжем (K8s, Q8s, J8s, A2s, ATo — они блокируют как раз те руки, что он сбрасывает). Вместо них берём suited connectors и gappers: 54s, 65s, 75s, 86s, 97s, T8s, J9s. Они не блокируют его фолды, дают чистое фолд-эквити и хорошо играют постфлоп, если Збет всё же коллировали. (confidence: medium; процент over-fold'a — оценка-диапазон.)

### **Сверхширокая линейная защита против мин-рейза слабого опенера**

Лимиты до \$15, опенер мин-рейзит 2.0x с любой поздней позиции; глубины 20-40 BB. Мин-рейз даёт BB цену около 4:1, фолдить почти нечего. Коллим любую пару, любой suited Ax/Kx/Qx, suited connectors, все бродвеи. Фолд — только абсолютного мусора (J2o, 72o и подобное). Поляризованную часть (Збет/Збет-олл-ин) добавляем с TT+/AK как вэлью и A2s-A5s как блокеры — это пороги из \$4, не переопределяем. На коротких стеках 15-20 BB реализуемость даже лучше: часто доходим до олл-ина на флопе, и слабый опенер не может вытолкнуть нас со средней парой к риверу. Эксплойт усиливается тем, что такой опенер мин-рейзит широко и плохо баррелит. (confidence: high.)

### **Шорт-опенер недо-идёт в олл-ин — переставляем его шире**

10-12 BB, баббл, мин-рейз от шорта с BTN или другой поздней позиции (включая SB). Шорт делает мин-рейз вместо опен-олл-ина, чтобы не оказаться сразу в олл-ине. Этим он открывает слабый ренж и не готов снапнуть наш олл-ин обратно. Из BB идём в ре-олл-ин шире: 55+, A9s+, ATo+, KQs. Если наш олл-ин примерно равен банку, давление огромное — он фолдит мусор, с которым мин-рейзил. (Опирается на пороги олл-ина/колл \$4. confidence: high.)

### **Мин-Збет на коротких стеках = премиум, не платим**

25-40 BB, регулар в BB отвечает мин-Збетом (5-6 BB) на наш опен или изолейт. На этих стеках у поля под мин-Збетом почти нет баланса — это QQ+, AK. Против мин-Збета фолдим всё, кроме премиума (TT+, AK), 4бет-блефы убираем. Мин-Збет тут — силовой сигнал, а не приглашение к игре. (Опирается на \$4. confidence: medium.)

### Поле массово недозащищает ВВ против мин-рейза — мы из ВВ защищаемся шире

Поле до \$15, ВВ на 10-15 ВВ, опенер мин-рейзит. Поле думает «мало стека — нельзя колл», хотя всё наоборот: чем мельче стек, тем больше реализуемого эквити. Защищаемся к их мин-рейзу шире GTO, особенно дешёвыми коллами с хорошей реализацией. А постфлоп они over-fold'ят к нашему давлению, когда промахнулись. (Опирается на пороги §4. confidence: medium.)

### Старые сайзинги 3х — поле всё ещё недозащищает ВВ

Любители-опенеры с поздней позиции открываются по старинке 3х вместо мин-рейза. Крупный сайзинг по теории сжимает оборону ВВ, но поле этого не доигрывает в обе стороны: сами эти опенеры не используют blocker-Збет блефы и редко 4бетят широко. Против них наши Збет-блефы из ВВ менее нужны — линию сдвигаем в сторону колла и вэлью-Збета, блеф экономим. (Опирается на §6. confidence: medium.)

Расширенный блеф-Збет из предыдущего бокса удобно держать перед глазами как сетку. База колла здесь — из §3, мы только дорисовываем блеф suited connectors/gappers поверх неё и убираем «очевидные» блокиеры.

р до \$15 — база колл (зелёный) + добор блефа suited connectors/gappers (ф

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

Вэлью-Збет Колл (база §3) Добавленный блеф Фолд

Фиолетовым (mix) помечены добавленные блефы 54s, 75s, 86s, 97s, T8s, J9s — берём их частотно, поверх базового колла. Их главное свойство: они НЕ делят карты с фолд-ренжем регуляра (в отличие от K8s/Q8s/J8s/A2s/ATo), поэтому дают чистое фолд-эквити. Блефовую часть так доводим с ~7% до 10-12%. Точные пропорции вэлью — в §3, здесь только показано, куда добавляется блеф.

## 7.2. Постфлоп-эксплойты защиты

### **Поле не чек-рейзит флоп — мы за BB блеф-чек-рейзим over-folder'a**

Лимиты до \$15, соперник — over-folding регуляр («solver parrot»), 2025-2026. Зеркальная картина: само поле почти не чек-рейзит, и эту же дисциплину можно повернуть против него. Он научился фолдить, но не научился коллировать под блеф. Против такого расширяем блефовый чек-рейз BB на бордах, где наш ренж выглядит сильным (низкие парные, A-high после колла), и добавляем блеф-донки там же. Он сбрасывает marginal-руки «по теории». Важно: против телефонов это делать нельзя — она не фолдит (см. бокс ниже). Та же ситуация, противоположная линия — всё решает сегментация оппонента.

### **Телефон не чек-рейзит — мы крупно контбетим и фолдим только её чек-рейз**

Лимиты до \$10, рекреационное поле, оборона за нас как за агрессора. Слабый игрок чек-рейзит только с двумя парами и сильнее. Контбетим шире — 85-90% флопов маленьким сайзом 25-33% пота. Если прилетел чек-рейз, фолдим всё, кроме топ-пары-топ-кикера с дро и сетов: его чек-рейз = монстр. Экономия на дешёвом частом контбете перевешивает редкие потери.

### **Донк-бет поля = тонкая ставка на вэлью или блок — переставляем его**

Лимиты до \$15, оппонент донкает (ставит без чека) на низком борде типа 632 или 854. У слабого игрока такой донк — это пара или гатшот, очень редко сет. Рейзим его донк маленьким сайзом, 2.5-3х, с любой парой или сильным дро. Если он продолжает вкладываться к риверу — обычно фолдим: деполаризованный донк без блефов сдаётся к давлению, но не блефует обратно.

### **Под-баррель и probe BB против пассивного over-folding опенера**

Лимиты до \$15, мы защитились коллом против опенера с поздней позиции, он чек-бэкает с воздухом или ставит слабо и сдаётся. На низких и средних бордах, где после колла BB получает преимущество ренжа, ставим probe на тёрне 33-50% пота. Опенер-регуляр over-fold'ит к агрессии, когда промахнулся контбет. Это зеркало донк-эксплойта: там мы рейзим донк поля, здесь сами атакуем пассивного опенера. Только против регуляров, которые сдаются, — не против липких станций.

### **Поле коллирует флоп с любым дро и сдаётся на тёрне — даблбаррель**

Лимиты до \$15, оборона за нас как за агрессора. BB-телефон заходит на флоп с гатшотом, бэкдором, второй парой, а на тёрне без улучшения сдаётся ко второму баррелю. На сухих тёрнах (бланк по высоте, не приходит флэш-дро) баррелим шире — 75-80% тёрнов вместо GTO 55-65%. Структура её ренжа после колла слабая: без улучшения защититься нечем. Обратная сторона — когда обороняемся за BB против такого же широкого даблбарреля: см. §5, не превращаем слабые дро в авто-фолд на

сухих тёрнах, агрессор переблефовывает именно по этому паттерну.

### **Любители коллируют ривер шире — вэлью тоньше и крупнее, блеф реже**

Лимиты до \$10, ривер против топ-пары со средним кикером. Телефон почти не фолдит топ-пару на ривере: коллирует 85-95% вместо GTO 60-65%. Третий баррель блефуем реже — только с настоящими блокерами. Зато вэлью с двумя парами и сильнее ставим крупно, 75-100% пота вместо 50-66%. Поле платит — берём максимум сильной рукой и не тратим деньги на безнадёжных блефах. (confidence: high.)

**Главное: поле до \$15 — это два разных соперника в одном лимите. Телефон under-fold'ит: против неё вэлью крупно и широко, блеф под запретом. Полу-изученный over-folder сбрасывает слишком много: против него расширяем блеф-Збет и блеф-чек-рейз (под-баррель). Первый шаг за столом — определить тип оппонента, потому что одна и та же ситуация требует противоположных линий. Ориентир для блеф-Збета: GTO ~7% блефа поднимаем до 10-12%, но добиваем suited connectors/gappers (54s-T8s), а не блокеры K8s/Q8s/J8s/A2s/ATo — иначе делишь карты с тем, что соперник и так фолдит.**

---

## **8. Чек-лист защиты ВВ**

Это выжимка всего отчёта — то, что держишь в голове у стола. Без цифр-пояснений: только триггер и действие. Где нужна математика или ренж — ссылка на раздел.

### **Префлоп**

- Сначала смотри на позицию опенера, потом на свою руку. Чем позднее опен — тем шире обороняешься (подробно — §3).
- Vs ранний опенер (EP/UTG) обороняйся уже, но в защите делай упор на Збет: колл здесь тоньше, а Збет — линейный, топ-диапазон. Не пере-фолди колл из-за мелкого сайзинга — у тебя прайс ~4:1, фолдить почти нечего (§2, §3).
- Vs CO защищайся широко — ренж позднего опенера слабее, защита растёт к поздней позиции: широкий колл плюс полу-поляризованный Збет (§3).
- Vs SB (blind-vs-blind) — самый широкий ответ во всей линейке: ренж опенера слабее всего (§3).
- Сайзинг своего Збета ООР держи крупным — он растёт от раннего опенера к позднему. Ренж поляризованный: премиум плюс блокеры (§3).
- Развилка по оппоненту: против телефонов Збетишь линейно, на вэлью, блефы режешь; против over-folding регуляра расширяешь блеф-Збет (§7).

### **Короткие стеки**

- В коротких стеках 10-20bb выбирай одно из двух: Збет-олл-ин или фолд. Не строй маргинальный флэт, если рука не тянет постфлоп (§4).

- Ширину 3бет-олл-ина привязывай к ширине опена: vs BTN — широко, vs CO уже, vs EP — почти только премиум (§4).
- Vs мин-рейз защищайся широко: дешёвый колл с хорошей реализацией бьёт фолд, поле здесь массово недо-защищает BB (§4).
- На баббле сжимай олл-ин-блефы под ICM: в blind-vs-blind олл-ин почти выключается, оставляй вэлью и блокеры (§4).
- Колл олл-ина требует 55-60% эквити: ICM-надбавка делает колл-ренж заметно уже all in-ренжа оппонента. Не коллируй «на глаз» (§4).
- Vs лимп SB не олл-инься слишком широко на 10bb — изолируй мин-рейзом, ренж лимпера слабый, но снап-эквити при олл-ине хуже дешёвой изоляции (§4).

## Постфлоп

- Держи MDF как потолок, а не как цель. На сухих A-high и K-high у агрессора range advantage — реальный continue ниже потолка, не защищай ниже его силой (§2, §5).
- На связанных мокрых бордах обороняйся агрессивнее: здесь твой чек-рейз шире всего. Блеф-чек-рейз vs поле, которое само не чек-рейзит (§5, §7).
- Донк-бетть точно: средняя частота низкая, пик — на низких connected (654/764) малым сайзингом, важнее в коротких стеках (§5).
- Второй баррель оправдан vs оппонента, который коллирует флоп с любым дро и сдаётся на тёрне — держи MDF на сухих тёрнах, он переблефовывает по этому паттерну (§5, §7).
- Под пассивного опенера, который чек-бэкает с воздухом, подключай probe-ставку тёрна после колла на низком борде — поле over-fold'ит к этому давлению (§5, §7).

**Главное: защита BB — это сначала позиция опенера и сайзинг, потом рука: широко и дешёво обороняйся к мелким рейзам, плотнее — к крупным, в коротких стеках играй бинарно (олл-ин или фолд), на баббле слушай ICM, а постфлоп держи MDF потолком и подстраивай линию под тип оппонента.**

---

**Если зашло — залетай на канал**



**@raisezilla\_poker**

@raisezilla\_poker — разборы МТТ-спотов, обновления по мете и ренджам, эксплойты под микро- и мидстейкс. Новые материалы каждую неделю.